



Scandalul Ioana Bogdan - CSM se preface ca nu vede ca are judecatori fara inamovibilitate in sistem si judecatori numiti la Inalta Curte fara decret presidential!

Scris de Adina A. STANCU - Razvan SAVALIUC | Data: 07.06.2012 16:27



Judecatoarea Ioana Bogdan, de la Inalta Curte, nu poate fi considerata judecator inamovibil intrucat ea nu a avut decret presidential de numire nici la data cand a trecut din procuror ca judecator (pe Legea 92/1992 s-a mers pe institutia transferului), dar nici atunci cand a devenit judecator la Inalta Curte, in urma Hotararii CSM 995 din 18.11.2010. La momentul la care a fost promovata ca judecator la Inalta Curte, CSM trebuia sa ia act de

situatia speciala a loanei Bogdan, care ajunsese in mai 2000 judecator numai prin institutia transferului, fara sa fi dobandit vreodata inamovibilitatea, posibila doar prin decret prezidential, conform art 125 din Constitutie care prevede: „**Judecatorii numiti de Presedintele Romaniei sunt inamovibili in conditiile legii**”.

In acest sens, marturie a modului gresit in care CSM a promovat-o pe loana Bogdan la Inalta Curte sta Hotararea CSM in cazul fostului procuror Victor Cornoiu Jitarasu, care a fost promovat ca judecator la instanta suprema prin Hotararea Plenului CSM din 9 septembrie 2010, hotarare in care spre deosebire de altii judecatori promovati la ICCJ odata cu el, la Jitarasu s-a mentionat expres ca promovarea va incepe dupa data la care se va emite decretul prezidential de eliberare din functia de procuror si se va emite decret prezidential de numire in functia de judecator la ICCJ – **vezi hotararea atasata la finalul articolului**.

De altfel, chiar si vechea Lege 92/1992 pe care a fost transferata loana Bogdan din procuror in judecator prevedea la art. 47: „**Judecatorii si procurorii, cu exceptia celor stagiari, sunt numiti prin decret al Presedintelui Romaniei, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii**”. Vechiul CSM ar fi trebuit ca atare, dupa orice transferare a unui procuror in functia de judecator sa solicite decret prezidential – unica conditie de numire a unui judecator, precum si de conferire a inamovibilitatii. Mai grav este ca noul CSM, in 2010, nu a verificat lipsa inamovibilitatii loanei Bogdan.

Drept urmare, efectele lipsei inamovibilitatii, institutie conferita – repetam – doar printr-un decret prezidential, sunt cele ale imposibilitatii de a solutiona dosare ca judecator suprem, in acest caz punandu-se serios in discutie nulitatea absoluta a sentintei de condamnare administrata la fond de aceasta premierului Adrian Nastase. De asemenea, problema loanei Bogdan se rasfrange automat asupra tuturor dosarelor solutionate de ea de la momentul aducerii ei la instanta suprema.

Reactia oficiala a CSM

Scandalul creat in lipsa unui decret prezidential in cazul judecatoarei Iana Bogdan a generat joi o reactie oficiala a CSM, care a difuzat urmatorul comunicat: „**Urmare lansarii in spatiul public a unor teme de dezbatere ce genereaza controverse, induc si propaga, in mod fals si periculos, ideea existentei unor neregularitati in actele de numire si promovare in functie a magistratilor, PLENUL CSM face publice urmatoarele: In perioada 1992-2004, cadrul legal incident in materia numirii, transferarii si promovarii magistratilor a fost reglementat prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecatoreasca, modificata prin Legea nr. 89/1996 si republicata, in temeiul art.IV din Legea nr. 142/1997.**

Conform art. 69 din Legea nr. 92/1992, promovarea si transferarea judecatorilor in functiile din magistratura se dispun de catre Consiliul Superior al Magistraturii, cu respectarea conditiilor prevazute de lege.

Promovarea si transferarea procurorilor in functie din Ministerul Public se fac de catre ministrul justitiei, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe langa Curtea Suprema de Justitie, cu respectarea conditiilor prevazute de lege, iar transferarea procurorilor in functiile de judecatori se face potrivit prevederilor alin 1.”

In conditiile legii mentionate, in perioada 1992-2004, trecerea din functia de judecator in cea de procuror si invers era asimilata transferului si nu era conditionata de emiterea unui decret de numire de catre Presedintele Romaniei.

Odata cu abrogarea Legii nr. 92/1992 si intrarea in vigoare a Legii nr. 303/2004 privind statutul procurorilor si judecatorilor, conditiile si institutiile implicate in actele de numire corespunzatoare etapelor de traseu profesional/ cariera a magistratilor, sunt reglementate in Cap. V - Promovarea judecatorilor si procurorilor si numirea in functiile de conducere.

Acesta fiind cadrul juridic legal, astfel de teme de dezbatere au potential de a genera atitudini si comportamente improprii la nivel mediatic si social, cu consecinta afectarii legitimitatii si independentei justitiei.”

Se observa ca CSM face abstractie de adevaratele probleme ale cazului loanei Bogdan si nu spune nimic despre lipsa inamovibilitatii acesteia. In curand Lumeajustitiei.ro va publica si alte cazuri de magistrati fara inamovibilitate care activeaza in sistemul judiciar.

[* Cititi aici Hotararea CSM 686 din 9 septembrie 2010 privind transformarea fostului procuror Jitarasu Cornoiu in judecator suprem, cu mentiunea ca promovarea la ICCJ va incepe cu data emiterii decretului](#)

prezidential

* Cititi aici Hotararea CSM nr 995 din 18.11.2010 prin care Ioana Bogdan a fost promovata la Inalta Curte