

<http://www.luju.ro/secerarea-judecatoarei-federatia-de-judo-a-sesizat-inspectia-judiciara-impotri-va-judecatoarei-mia-irina-balc-de-la-tribunalul-brasov-care-i-a-dat-daune-morale-de-100-000-eu-ro-antrenorului-adrian-croitoru-mai-mult-decat-primesc-victimele-ingrozitoarelor-ab>



SE CERAREA JUDECATOAREI – Federatia de Judo a sesizat Inspectia Judiciara impotriva judecatoarei Mia Irina Balc de la Tribunalul Brasov, care i-a dat daune morale de 100.000 euro antrenorului Adrian Croitoru, mai mult decat primesc victimele ingrozitoarelor abuzuri comise in Justitie si oamenii umiliti in catusa iar in final achitati definitiv. Judecatoarea Balc este acuzata de exercitarea functiei cu rea-credinta (Sesizarea)

Scris de George TARATA | Data: 28.07.2020 12:16



Federatia Romana de Judo a dat drumul la “secerarea” **judecatoarei Mia Irina Balc de la Tribunalul Brasov**, ca sa folosim un termen din judo. **Judecatoarea Balc a fost reclamata la Inspectia Judiciara pentru exercitarea functiei cu rea-credinta, dupa ce a condamnat Federatia Romana de Judo sa-i plateasca daune morale uriasa fostului antrenor al Lotului Olimpic Masculin de Seniori din Federatia de Judo, Adrian Croitoru, din cauza ca acesta din urma a fost concediat. Daune in valoare de, atentie, 100.000 de euro, mult mai mari decat sumele pe care le primesc romanii care au trecut intr-adevar prin traume, ne referim la victimele abuzurilor ingrozitoare comise in Justitie in ultimii ani, multi dintre ei chiar arestati si umiliti public pentru niste pretinse fapte care in final s-au soldat cu achitari definitive.**

Cazul privind daunele de 100.000 de euro (la care se adauga si despagubiri materiale) primite de antrenorul Adrian Croitoru din partea judecatoarei Mia Irina Balc de la Tribunalul Brasov a fost prezentat de Lumea Justitiei in 5 iulie 2020, in articolul **“Victimele abuzurilor penale iau maruntis, concediatii iau fara numar”** ([click aici pentru a citi](#)). Problema este ca daunele de 100.000 de euro ar fi fost acordate de catre judecatoarea Balc prin exercitarea

functiei cu rea-credinta, cu ignorarea tuturor probelor aduse in aparare de Federatia Romana de Judo. Cel putin asta acuza Federatia Romana de Judo.

Astfel, **presedintele Federatiei Romane de Judo, consultantul politic Cozmin Gusa (foto)**, a sesizat Inspectia Judiciara fata de judecatoarea Mia Irina Balc de la Tribunalul Brasov pentru **posibila comitere de catre aceasta a abaterii disciplinare prevazute de art. 99 lit. t) coroborat cu art. 99/1 din Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor referitor la exercitarea functiei cu rea-credinta.**

Art. 99 lit. t) din Legea 303/2004:

“Constituie abateri disciplinare:

Exercitarea functiei cu rea-credinta sau grava neglijenta, daca fapta nu intruneste elementele constitutive ale unei infractiuni. Sanctiunea disciplinara nu inlatura raspunderea penala”.

Art 99/1 din Legea 303/2004:

“(1) Exista rea-credinta atunci cand judecatorul sau procurorul incalca cu stiinta normele de drept material ori procesual, urmarind sau acceptand vatamarea unei persoane.

(2) Exista grava neglijenta atunci cand judecatorul sau procurorul nesocoteste din culpa, in mod grav, neindoielnic si nescuzabil, normele de drept material ori procesual”.

Concret, Federatia Romana de Judo cere sanctionarea judecatoarei Balc pe motiv ca aceasta ar fi respins fara vreo explicatie logica toate solicitarile de administrare a probelor formulate de aparare in procesul cu antrenorul Adrian Croitoru. Aceeasi judecatoare este acuzata ca a acordat enormele daunele de 100.000 euro fara ca existenta vreunui prejudiciu moral sau de imagine sa fie probat.

In sesizarea transmisa Inspectiei Judiciare, presedintele Federatiei Romane de Judo, Cozmin Gusa, sustine ca **judecatoarea Mia Irina Balc ar fi manifestat opozitie fata de aflarea adevarului, solutia sa fiind in contradictie cu totala cu mijloacele de proba administrare si cu realitatea. Nu in ultimul rand, judecatoarea Balc ar fi ignorat cu buna stiinta normele de drept material ori procesual, consecinta fiind vatamarea Federatiei Romane de Judo.**

Prezentam fragmente din sesizarea Federatiei Romane de Judo transmisa Inspectiei Judiciare cu privire la posibila exercitare a functiei cu rea-credinta de catre judecatoarea Mia Irina Balc de la Tribunalul Brasov, documentul integral fiind atasat la finalul articolului:

“Prin cererea de chemare in judecata inregistrata la Tribunalul Brasov de catre domnul Adrian Croitoru acesta a solicitat instantei de judecata sa dispuna urmatoarele:

1. anularea Deciziei de Concediere cu nr. 14/08.010.2018 emise de catre Federatia Romana de Judo prin care s-a dispus incetarea Contractului de Munca cu nr. 70/12.07.2017, reintegrarea acestuia in functia detinuta anterior si plata salariului si a primelor de lot olimpic de la data de 08.10.2018 si pana la reintegrarea efectiva;

2. obligarea la plata salariului net in quantum de 2500 lei lunar, pentru perioada 01.05.2017-11.07.2017, dar si a concediului de odihna aferent unei perioade anterioare incheierii contractului individual de munca;

3. obligarea la plata sumei de 1500 lei aferenta lunii septembrie 2018, reprezentand prima de lot olimpic aferenta unei perioade ulterioare concedierii acestuia;

4. obligarea la plata contravaloarii orelor suplimentare aferente perioadei 13.07.2017-08.12.2018;

5. obligarea la acordarea diurnei legale aferente deplasarilor in strainatate efectuate aferente perioadei – 15.06.2017-12.08.2020 aspect ce intra in contradictie cu disp. art. 5 alin. (1) pct. A si B din H.G. nr. 518/1995;

6. obligarea la plata sumei in cuantum de 1.054 lei, reprezentand contravaloare indemnizatiei de concediu de odihna neefectuat aferent perioadei 13.07.2017-08.10.2018;

7. obligarea Federatiei Romane de Judo la plata sumei de 100.000 euro reprezentand daune morale pentru afectarea dreptului la imagine determinat de concedierea nelegala si suspendarea nejustificata.

In acest sens, s-a constituit dosarul cu nr. 3694/62/2018, acesta fiind repartizat spre solutionare doamnei judecator Mia Irina Balc din cadrul Sectiei I Civile.

In dovedirea cererii de chemare in judecata contestatorul Adrian Croitoru a inteles sa se foloseasca de urmatoarele mijloace de proba: inscrisuri, audierea unor martori si efectuarea unei expertize financiare si contabile.

Din analiza dosarului amintit anterior veti observa ca au fost admise toate cererile formulate de catre contestatorul Adrian Croitoru, fiind administrate toate mijloacele de proba solicitate de catre acesta.

Cu ocazia audierii martorului Florin Bercean la data de 25.09.2019, la intrebarea aparatorului ales al Federatiei Romane de Judo acesta a specificat ca Adrian Croitoru are, concomitent, si calitatea de angajat in cadrul Clubului Sportiv Dinamo Bucuresti din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aspect care intra intr-o contradictie vadita cu solicitarea contestatorului de a se dispune obligarea Federatiei Romane de Judo la plata sumelor de bani reprezentand orele suplimentare desfasurate.

De asemenea, la termenul din data de 20.11.2019, aparatorul ales al Federatiei Romane de Judo a depus Declaratia de Avere cu nr. 5347915/22.05.2018, inregistrata de catre contestatorul Adrian Croitoru la Ministerul Afacerilor Interne din care rezulta ca acesta are calitatea de angajat al Clubului Dinamo Bucuresti, desfasurand o activitate cu norma intreaga de 8 ore/zi.

Cu toate acestea, fara sa tina cont de scopul aflarii adevarului in prezenta cauza si cu incalcarea principiului rolului activ al judecatorului reglementat la disp. art. 22 din Codul de Procedura Civila, doamna judecator Irina Mia Balc a respins cererea formulata de catre Federatia Romana de Judo de administrare a probei, desi acest inscris atesta netemeinicia cererii de acordare a orelor suplimentare de catre contestator.

Mai mult de atat, la termenul din data de 11.03.2020 doamna judecator Irina Mia Balc a respins si obiectivele formulate de catre aparatorul ales al Federatiei Romane de Judo la Raportul de Expertiza Financiara si Contabila intrucat acesta fusese intocmit fara a se tine cont de faptul ca Adrian Croitoru desi desfasura doua activitati paralele in baza a doua contracte individuale de munca diferite, fiind remunerat de la bugetul de stat din doua surse diferite, solicita obligarea Federatiei Romane de Judo la plata contravalorii orelor suplimentare desfasurate.

Cu toate ca judecatoarea Balc Irina Mia a observat ca expertul desemnat a incalcat flagrant dispozitiile legale in materie, atat cele care reglementeaza incheierea contractului individual de munca din Codul Muncii, dar si cele din H.G. nr. 518/1995 privind acordarea diurnei legale, cu rea-credinta a ignorat atat prevederile legale mentionate anterior cat si apararile formulate de catre noi.

Vazand opozitia doamnei judecator Mia Irina Balc in aflarea adevarului precum si posibilitatea afectarii bugetului de stat prin obligarea la plata orelor suplimentare catre o persoana care avea doua contracte individuale de munca si care presupuneau o activitate cu norma intreaga, aparatorul ales al Federatiei Romane de Judo a formulat o cerere de recuzare invocand disp. art. 42 alin. (1) pct. 13 din Codul de Procedura Civila, considerand ca impartialitatea membrilor completului de judecata a fost afectata. Cererea de recuzare a fost respinsa prin incheierea de sedinta pronuntata la data de 11.05.2020.

Nu in ultimul rand, referitor la solicitarea de a se dispune obligarea subscrisei la plata de daune morale in cuantum de 100.000 de euro, facem precizarea ca, exceptand solicitarea lor prin cererea introductiva, nu au

fost nici invocate si nici administrate probe in dovedirea lor.

Cu toate acestea, doamna judecator Mia Irina Balc, fara a tine cont de aspectele de fapt evidente si care nu erau sustinute de mijloacele de proba, cu reacredinta a pronuntat Sentinta Civila cu nr. 360/01.07.2020.

(...)

Precizam ca solutia susamintita atesta exercitarea cu rea-credinta a atributiilor de judecator de catre doamna Irina Mia Balc, aceasta fiind pronuntata in contradictie totala cu mijloacele de proba administrate si cu adevarul evident.

(...)

Consideram ca toate aceste argumente atesta incalcarea disp. art. 991 din Legea nr. 303/2004, doamna judecator Mia Irina Balc, cu rea-credinta, a ignorat cu stiinta normele de drept material ori procesual, urmarind sau acceptand vatamarea subscrisei in pronuntarea Sentintei Civile cu nr. 360/01.07.2020”.

Iata sesizarea Federatiei Romane de Judo formulata la inspectia Judiciara cu privire la posibila exercitare a functiei cu rea-credinta de catre judecatoarea Mia Irina Balc de la Tribunalul Brasov, documentul integral fiind atasat la finalul articolului:



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE JUDO

ROMÂNIA- București, Str. Vasile Conta 16, sector 2, CF 14397378
TEL : +40 21 317 80 30; FAX : +40 21 317 99 54; e-mail: office@frjudo.ro

658/27.07.2020

Către:

Inspekția Judiciară
Domnului Inspector Șef - Judecător Lucian Netejoru
Bulevardul Regina Elisabeta, nr. 40, sector 5, București

Subscrisa, Federația Română de Judo, persoană juridică de drept privat fără scop patrimonial, înregistrată în Registrul Sportiv organizat la Ministerul Tineretului și Sportului la Poziția B/C/00003/2002, conform Certificatului de Identitate Sportivă nr. 0001751 emis la data de 11.02.2002, având calitatea de *petentă*, cu sediul în mun. București, sector 2, str. Vasile Conta, nr. 16, având codul de identificare fiscală nr. 14397378, reprezentată legal de către **Cozmin Gușă** în calitate de **Președinte**;

În conformitate cu disp. art. 45 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulez prezenta:

SESIZARE

Cu privire la săvârșirea unor acte de conduită ce pot constitui abateri disciplinare conform disp. art. 99 alin. (1) lit. t) coroborate cu disp. art. 99¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată de către **doamna Judecător Bâlc Mia Irina din cadrul Tribunalului Brașov, Secția I Civilă**.

Având în vedere aspectele care vor fi expuse ulterior, vă solicităm, cu respect, să efectuați o analiză minuțioasă a activității desfășurate de către doamna **Judecător Bâlc Marla Irina** și în cazul în care veți constata săvârșirea unei abateri disciplinare, să dispuneți **sanakțiunile prevăzute de lege**.

MOTIVE

Potrivit disp. art. 99 alin. (1) lit. t) din Legea nr. 303/2004, republicată:

„*Constituite abateri disciplinare: exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni. Sancakțiunea disciplinară nu înlătură răspunderea penală.*”

Toatădata, potrivit disp. art. 99¹ din același act normativ:

„(1) Există rea-credință atunci când judecătorul sau procurorul încalcă cu știință normele de drept material ori procesual, urmărind sau acceptând vătămarea unei persoane.”



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE JUDO

ROMÂNIA- București, Str. Vasile Conta 16, sector 2, CF 14397378
TEL : +40 21 317 80 30; FAX : +40 21 317 99 54; e-mail: office@frjudo.ro

(2) Există gravă neglijență atunci când judecătorul sau procurorul nesocotește din culpă, în mod grav, neîndoielnic și nescuzabil, normele de drept material ori procesual".

Precizăm că prin cererea de chemare în judecată înregistrată la Tribunalul Brașov de către domnul **Adrian Croitoru** acesta a solicitat instanței de judecată să dispună următoarele:

1. **anularea Deciziei de Concedere cu nr. 14/08.010.2018 emise de către Federația Română de Judo prin care s-a dispus încetarea Contractului de Muncă cu nr. 70/12.07.2017, reintegrarea acestuia în funcția deținută anterior și plata salariului și a primelor de lot olimpic de la data de 08.10.2018 și până la reintegrarea efectivă;**

2. **obligarea la plata salariului net în cuantum de 2500 lei lunar, pentru perioada 01.05.2017-11.07.2017, dar și a concediului de odihnă aferent unei perioade anterioare încheierii contractului individual de muncă;**

3. **obligarea la plata sumei de 1500 lei aferentă lunii septembrie 2018, reprezentând prima de lot olimpic aferentă unei perioade ulterioare concederilor acestuia;**

4. **obligarea la plata contravalorii orelor suplimentare aferente perioadelor 13.07.2017-08.12.2018;**

5. **obligarea la acordarea diurnei legale aferente deplasărilor în străinătate efectuate aferente perioadelor – 15.06.2017-12.08.2020 aspect ce intră în contradicție cu disp. art. 5 alin. (1) pct. A și B din H.G. nr. 518/1995;**

6. **obligarea la plata sumei în cuantum de 1.054 lei, reprezentând contravaloarea indemnizației de concediu de odihnă neefectuat aferent perioadelor 13.07.2017-08.10.2018;**

7. **obligarea Federației Române de Judo la plata sumei de 100.000 euro reprezentând daune morale pentru afectarea dreptului la imagine determinat de concedierea nelegală și suspendarea nejustificată.**

În acest sens, s-a constituit dosarul cu nr. 3694/62/2018, acesta fiind repartizat spre soluționare doamnei judecătoarei **Mia Irina Bâlc** din cadrul Secției I Civile.

În dovedirea cererii de chemare în judecată **contestatorul Adrian Croitoru** a înțeles să se folosească de următoarele mijloace de probă: înscrisuri, audierea unor martori și efectuarea unei expertize financiare și contabile.

Din analiza dosarului amintit anterior veți observa că au fost admise toate cererile formulate de către **contestatorul Adrian Croitoru**, fiind administrate toate mijloacele de probă solicitate de către acesta.

Cu ocazia audierii martorului **Florin Bercean** la data de 25.09.2019, la întrebarea apărătorului ales al Federației Române de Judo acesta a specificat **că Adrian Croitoru are, concomitent, și calitatea de angajat în cadrul Clubului Sportiv Dinamo București din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aspect care intră într-o contradicție vădită cu solicitarea contestatorului de a se dispune obligarea Federației Române de Judo la plata sumelor de bani reprezentând orelor suplimentare desfășurate.**



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE JUDO

ROMÂNIA- București, Str. Vasile Conta 16, sector 2, CF 14397378
TEL : +40 21 317 80 30; FAX : +40 21 317 99 54; e-mail: office@frjudo.ro

De asemenea, la termenul din data de **20.11.2019**, apărătorul ales al Federației Române de Judo a depus Declarația de Avere cu nr. 5347915/22.05.2018, înregistrată de către contestatorul Adrian Croitoru la Ministerul Afacerilor Interne din care rezultă că acesta are calitatea de angajat al Clubului Dinamo București, desfășurând o activitate cu normă întreagă de 8 ore/zi.

Cu toate acestea, fără să țină cont de scopul aflării adevărului în prezenta cauză și cu încălcarea principiului rolului activ al judecătorului reglementat la disp. art. 22 din Codul de Procedură Civilă, doamna judecătoarea Irina Mia Bâlc a respins cererea formulată de către Federația Română de Judo de administrare a probei, deși acest înscris atestă netemeinicia cererii de acordare a orelor suplimentare de către contestator.

Mai mult de atât, la termenul din data de 11.03.2020 doamna judecătoarea Irina Mia Bâlc a respins și obiectivele formulate de către apărătorul ales al Federației Române de Judo la Raportul de Expertiză Financiară și Contabilă întrucât acesta fusese întocmit fără a se ține cont de faptul că Adrian Croitoru deși desfășura două activități paralele în baza a două contracte individuale de muncă diferite, fiind remunerat de la bugetul de stat din două surse diferite, solicita obligarea Federației Române de Judo la plata contravalorii orelor suplimentare desfășurate.

Cu toate că judecătoarea Bâlc Irina Mia a observat că expertul desemnat a încălcat flagrant dispozițiile legale în materie, atât cele care reglementează încheierea contractului individual de muncă din Codul Muncii, dar și cele din H.G. nr. 518/1995 privind acordarea diurnei legale, cu rea-credință a ignorat atât prevederile legale menționate anterior cât și apărărilor formulate de către noi.

Văzând opoziția doamnei judecătoarea Mia Irina Bâlc în aflarea adevărului precum și posibilitatea afectării bugetului de stat prin obligarea la plata orelor suplimentare către o persoană care avea două contracte individuale de muncă și care presupuneau o activitate cu normă întreagă, apărătorul ales al Federației Române de Judo a formulat o cerere de recuzare invocând disp. art. 42 alin. (1) pct. 13 din Codul de Procedură Civilă, considerând că impartialitatea membrilor completului de judecată a fost afectată.

Cererea de recuzare a fost respinsă prin Încheierea de Ședință pronunțată la data de 11.05.2020.

Nu în ultimul rând, referitor la solicitarea de a se dispune obligarea subscrisei la plata de daune morale în cuantum de 100.000 de euro, facem precizarea că, exceptând solicitarea lor prin cererea introductivă, nu au fost nici invocate și nici administrate probe în dovedirea lor.

Cu toate acestea, doamna judecătoarea Mia Irina Bâlc, fără a ține cont de aspectele de fapt evidente și care nu erau susținute de mijloacele de probă, cu rea-credință a pronunțat Sentința Civilă cu nr. 360/01.07.2020 prin care a dispus următoarele:

„Admite, în parte, contestația, astfel cum a fost formulată și, ulterior, precizată, de contestatorul ADRIAN CROITORU, în contradictoriu cu intimata FEDERAȚIA



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE JUDO

ROMÂNIA - București, Str. Vasile Conta 16, sector 2, CF 14397378
TEL : +40 21 317 80 30; FAX : +40 21 317 99 54; e-mail: office@frjudo.ro

ROMÂNĂ DE JUDO, împotriva Deciziei nr. 14/08.10.2018 emisă de intimată și, în consecință: Anulează Decizia nr. 14/08.10.2018 emisă de Federația Română de Judo. Dispune reintegrarea contestatorului în funcția deținută anterior încetării contractului individual de muncă. Obligă intimata să plătească contestatorului o despăgubire egală cu drepturile salariale și primele de Lot Olimpic, indexate, majorate și actualizate, de la data de 08.10.2018 și până la reintegrarea efectivă. Obligă intimata să plătească contestatorului suma de 5.953 lei, reprezentând drepturi salariale aferente perioadei 01.05.2017-12.07.2017, și suma de 595 lei reprezentând contravaloarea indemnizației de concediu de odihnă neefectuat aferent aceleiași perioade, precum și prima de Lot Olimpic aferentă lunii Mai 2017. Obligă intimata să plătească contestatorului suma de 19.450 lei, reprezentând ore suplimentare aferente perioadei 13.07.2017-08.10.2018. Obligă intimata să plătească contestatorului sumele de 838 Euro și 468 USD, în echivalentul în lei la cursul BNR din ziua plății, reprezentând diurna legală aferentă perioadei 15.06.2017-12.08.2018. Obligă intimata să plătească contestatorului suma de 1.054 lei, reprezentând contravaloare indemnizației de concediu de odihnă neefectuat aferent perioadei 13.07.2017-08.10.2018. Obligă intimata să plătească contestatorului suma de 100.000 Euro, în echivalentul în lei la cursul BNR din ziua plății, cu titlu de daune morale, pentru prejudiciul de imagine creat prin suspendarea din activitate și concedierea nelegală. Obligă intimata ca, după rămânerea definitivă a prezentei hotărâri, să o publice, pe cheltuială proprie, pe site-ul de internet propriu (www.frjudo.ro), în ziarele "Gazeta Sporturilor" și "ProSport", în 3 (trei) ediții din 3 (trei) săptămâni consecutive, precum și sub formă de Comunicat oficial pe site-ul www.judoinside.com. Respinge restul pretențiilor. Obligă intimata să plătească contestatorului suma de 2.040 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu expert. Cu drept de apel în termen de 10 de zile de la comunicare. În cazul formulării căii de atac, aceasta se va depune la Tribunalul Brașov. Pronunțată azi, 01.07.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței".

Precizăm că soluția susamintită atestă **exercitarea cu rea-credință a atribuțiilor de judecător de către doamna Irina Mia Bâlc, aceasta fiind pronunțată în contradicție totală cu mijloacele de probă administrate și cu adevărul evident.**

Reiterăm faptul că a admite cererea privind obligarea **Federației Române de Judo la plata orelor suplimentare presupus desfășurate de către Adrian Croitoru este un nonsens, raționamentul doamnei judecătorești presupunând că Adrian Croitoru desfășura activitatea de antrenor de judo mai mult de 24 de ore/zi.**

Nu în ultimul rând, așa cum rezultă din dosar se poate observa, cu ușurință, **cu nu a fost dovedită în niciun fel modalitatea prin care să îi fi fost afectat dreptul la imagine domnului Croitoru Adrian prin emiterea deciziei de concediere atacate.**

Considerăm că toate aceste argumente atestă încălcarea disp. art. 99¹ din Legea nr. 303/2004, doamna judecătorească **Mia Irina Bâlc, cu rea-credință, a ignorat cu știință**



FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE JUDO

ROMÂNIA- București, Str. Vasile Conta 16, sector 2, CF 14397378
TEL : +40 21 317 80 30; FAX : +40 21 317 99 54; e-mail: office@frjudo.ro

normele de drept material ori procesual, urmărind sau acceptând vătămarea subscrisei în pronunțarea Sentinței Civile cu nr. 360/01.07.2020.

Având în vedere toate aceste aspecte, vă solicităm, cu respect, să efectuați o analiză minuțioasă a activității desfășurate de către doamna **Judecător Bălc Mla Irina**, să constatați posibila săvârșire a unei abateri disciplinare și să dispuneți **sancțiunile prevăzute de lege.**

În drept, ne întemeiem prezenta cerere pe următoarele dispoziții legale:
- art. 45, art. 99, art. 99¹, art. 100 din Legea nr. 303/2004.

Cu considerație,

Federația Română de Judo

**Președinte,
Cozmin GUȘĂ**

