

<http://www.luju.ro/seful-ani-ii-da-lectii-de-drept-unui-judecator-de-la-tmb-horia-georgescu-a-reclamat-inspectia-judiciara-in-cazul-mircea-diaconu-in-mod-nelegal-unul-din-judecatori-a-motivat-pe-fond-una-dintre-contestatii-acea-contestatie-trebuia-respinsa-ca-fiind-prematur>



SEFUL ANI II DA LECTII DE DREPT UNUI JUDECATOR DE LA TMB – Horia Georgescu a reclamat Inspectia Judiciara in cazul Mircea Diaconu: “In mod nelegal unul din judecatori a motivat pe fond una dintre contestatii... Acea contestatie trebuia respinsa ca fiind prematura”. Desi nu i-a dat numele, cel vizat este judecatorul Stancu Vacarus care a decis ca ex-senatorul PNL ”nu a fost decazut din dreptul de a fi ales sau de a exercita o functie sau demnitate publica” (Document)

Scris de George TARATA | Data: 14.04.2014 13:26



Presedintele Agentiei Nationale de Integritate, **Horia Georgescu (foto)**, inca nu se impaca cu faptul ca Mircea Diaconu va putea candida la alegerile pentru Parlamentul European din 25 mai 2014. **Mai nou, seful ANI cere pedepsirea unui judecator care i-a dat dreptate actorului. Nu este insa vorba despre judecatorii care au solutionat actiunile lui Diaconu impotriva deciziei Biroului Electoral Central, prin care i-a fost respinsa candidatura, ci despre un alt judecator de la Tribunalul Bucuresti care a solutionat o contestatie impotriva lui Diaconu, inainte de hotararea BEC.** Practic, actiunea institutiei conduse de Horia Georgescu seamana cu o incercare de intimidare a judecatorilor. Mai ales ca, lucru stiut probabil chiar si de seful ANI, Inspecția Judiciara nu poate sa sanctioneze un judecator pentru o solutie data, acest atribut fiind in cazul de fata al instantei superioare.

Horia Georgescu a precizat, duminica, 13 aprilie 2014, la B1 Tv, ca ANI a depus o **sesizare la Inspecția Judiciara impotriva judecatorului de la Tribunalul Bucuresti. Presedintele ANI a explicat ca motivul acestui demers are legatura cu faptul ca judecatorul s-a pronuntat pe fond in momentul in care a respins contestatia impotriva candidaturii lui Diaconu, desi respectiva contestatie trebuia respinsa ca fiind prematura: "Doua curti, de nivel inferior Inaltei Curti de Casatie si Justitie, au decis ca Mircea Diaconu poate candida. Au fost alte doua contestatii care au fost depuse prematur la Biroul Electoral Central si acestea au fost mai departe trimise Tribunalului Bucuresti. In mod nelegal unul din judecatori a motivat pe fond una dintre aceste contestatii, care spunea, fara doar si poate, ca Mircea Diaconu poate candida. In acest sens noi am formulat deja o sesizare adresata Inspecției Judiciare in cazul acestui judecator de la Tribunalul Bucuresti. Acea contestatie trebuia respinsa ca fiind prematura".**

Judecatorul Stancu Vacarus de la TMB: **"Mircea Diaconu nu a fost decazut, in conditiile legii, din dreptul de a fi ales, sau de a exercita o functie sau o demnitate publica, iar mentinerea Raportului de evaluare intocmit de ANI prin hotararea judecatoreasca de confirmare a existentei starii de incompatibilitate, nu poate fi interpretata „de plano”, ca o decedere din dreptul de a fi ales"**

Desi nu i-a pronuntat numele, cel mai probabil Horia Georgescu se refera la **judecatorul Stancu Vacarus de la Sectia a V-a Civila a Tribunalului Bucuresti**. Acesta a respins in data de 1 aprilie 2014, inainte deci de hotararea BEC privind candidatura lui Diaconu, o **contestatie formulata de un anume Iosipescu Zambra Nicolae Mircea, sentinta ramanand definitiva ca urmare a unei hotarari a Curtii de Apel Bucuresti**. Atunci, solutionand contestatia lui Iosipescu fata de candidatura lui Diaconu, Stancu Vacarus a stabilit ca fostul senator PNL nu a fost decazut din drepturi si poate exercita o functie sau demnitate publica. Probabil, in acest mod, in opinia lui Horia Georgescu judecatorul s-a pronuntat pe fondul problemei, in conditiile in care BEC nu emisese hotararea privind admiterea sau respingerea candidaturii lui Mircea Diaconu.

Iata ce precizeaza judecatorul Stancu Vacarus in sentinta prin care a respins contestatia lui Iosipescu Zambra:

"Pentru cele retinute mai sus, tribunalul apreciaza insa, ca paratul Mircea Diaconu, nu a fost decazut, in conditiile legii, din dreptul de a fi ales, sau de a exercita o functie sau o demnitate publica, iar mentinerea Raportului de evaluare intocmit de ANI prin hotararea judecatoreasca de confirmare a existentei starii de incompatibilitate, nu poate fi interpretata „de plano”, ca o decedere din dreptul de a fi ales, in conditiile in care instantele au mentionat expres, ca paratul Mircea Diaconu nu are nicio culpa privind mentinerea starii de incompatibilitate.

Pentru aceste considerente de drept si de fapt, in temeiul art. 20 alin. 3 si 4 rap. la art. 69 alin. 1 din Legea nr. 33/2007, se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de catre petentul Iosipescu Zambra Nicolae Mircea, impotriva candidaturii depusa pentru alegerile europarlamentare din 2014 de catre paratul Diaconu Mircea, candidat independent".

[*Cititi aici integral sentinta judecatorului Stancu Vacarus](#)