

<http://www.luju.ro/sentinte-strambe-imposibil-de-indreptat-asociatia-procurorilor-din-romania-regreta-eliminarea-caii-extraordinare-de-atac-recursul-in-anulare-formulat-de-procurorul-general-a-permis-indreptarea-a-mii-de-hotarari-vadit-netemeinice-si-esential-nelegale-daca>



**SENTINTE STRAMBE IMPOSIBIL DE
INDREPTAT – Asociatia Procurorilor
din Romania regreta eliminarea caii
extraordinare de atac: “Recursul in
anulare formulat de procurorul general
a permis indreptarea a mii de hotarari
vadit netemeinice si esential
nelegale... Daca exista hotarari
judecatoresti pronuntate cu grava
neglijenta sau rea-credinta, poate fi
angajata raspunderea magistratului”**

Scris de R.S. | Data: 27.10.2014 10:40



Deși nu se obișnuiește ca alte instituții de presă să publice poziții oficiale adresate altor publicații, Lumeajustitiei.ro va prezenta **comunicatul Asociației Procurorilor din România, condusă de procurorul PICCJ Constantin Sima (foto)** adresat jurnalistului Rares Bogdan, realizatorului emisiunii “Jocuri de putere” de la Realitatea TV. Aceasta intrucât **comunicatul APR vine să semnaleze una din marile lacune ale Justiției românești – eliminarea din legislație a recursului în anulare începând cu 2004, ca urmare a unor recomandări ale Comisiei Europene. De atunci și până în prezent, datorită faptului că sentințele judecătorești definitive - date cu interpretarea greșită a probelor pe fond – nu mai pot fi îndreptate, România e plină de hotărâri judecătorești strambe, care își produc efectele, care produc revolta, și care nu mai pot fi reparate.**

Asociația Procurorilor din România semnalează această anomalie și arată că instrumentul recursului în anulare, eliminat în pripă din legislația română, ar fi putut corectea multe din hotărârile judecătorești strambe, care fac obiectul unor critici vehemente în societate și care scad considerabil încrederea românilor în Justiție. APR mai deplânge și faptul că societatea civilă nu a protestat la momentul eliminării recursului în anulare, așa cum s-ar fi convenit să o facă. Iată comunicatul APR adresat jurnalistului Rares Bogdan:

“*Stimate domnule,*

*Am urmărit cu interes emisiunea dumneavoastră de miercuri 15 octombrie 2014 dedicată retrocedărilor ilegale din Transilvania. Am considerat totdeauna că prin crearea unui curent de opinie favorabil, presa poate avea un puternic rol în restabilirea ordinii de drept. Din acest punct de vedere, **emisiunea dumneavoastră bazată pe o documentare amanunțită și riguroasă a scos în evidență probleme grave ale administrației centrale și locale, precum și puncte slabe ale justiției.***

Ne-a durut însă folosirea expresiei “judecători mafioți”. Judecătorii, ca și procurorii, sunt în marea lor majoritate onesti și bine pregătiți profesional. Ca în orice domeniu de activitate, și în rândul magistratilor există regretabile excepții și nu avem nimic împotriva ca dumneavoastră să le prezentați, dar fără a generaliza subminând astfel și mai mult încrederea în justiție.

Succesele înregistrate în ultima vreme în justiția românească, vizibile și de necontestat, nu ar fi fost posibile fără magistrați integri și devotați profesiei. După cum s-a văzut, tot justiția este aceea care scoate la iveală probleme extrem de dificile ale societății românești, precum nelegalitățile constatate de dumneavoastră cu procesul de retrocedare a proprietății imobiliare.

*În vederea realizării “spațiului european de securitate și justiție”, obiectiv major al Uniunii Europene, **justiția are însă nevoie de sprijin consecvent din partea clasei politice, a societății civile, a presei.** Independența judecătorului și a procurorului, dovedită de acțiunile din ultima vreme, este o condiție necesară dar nu suficientă.*

Dacă există hotărâri judecătorești pronunțate cu gravă neglijență sau rea-credință, poate fi angajată răspunderea magistratului, așa cum se întâmplă în toată Europa și în lume.

Ne-a surprins însă că nu v-ați întrebat cum de rămân astfel de hotărâri judecătorești definitive, cum de nu există nici un mecanism legal de îndreptare a lor. Cum o emisiune de prestigiu, ca cea prezentată de dumneavoastră, nu

poate evita raspunsul la intrebari esentiale pe care si le pune publicul, va argumentam pe scurt de ce raman hotarari definitive cu incalcari grave ale temeiniciei si legalitatii.

Pana in anul 2004, cu o intrerupere 1993-1999, in Romania a existat institutia recursului in anulare, atat in procesul penal, cat si in cel civil. Recursul in anulare, formulat de procurorul general la sesizarea partii nemultumite de hotararea judecatoreasca definitiva sau din oficiu, a permis indreptarea a mii de hotarari vadit netemeinice si esential nelegale.

Numeroase persoane care au fost victimele unor nedreptati grave s-au vazut puse in situatia anterioara ca urmare a admitterii recursului in anulare declarat de procurorul general. Pe aceasta cale, identificand hotarari judecatoresti cu grave incalcari ale legii, procurorii ofereau judecatorilor un sprijin extrem de important in ceea ce priveste buna administrare a justitiei.

In anul 2004, la recomandarea Comisiei Europene, Romania a renuntat la calea extraordinara de atac a recursului in anulare, motivand ca se lungeste ciclul procesual.

Nici presa, nici societatea civila nu au protestat. Doar unii cetateni au luat pozitie in mod izolat ici si colo, inasa, fara succes. Rezultatul: o institutie juridica ce pusesese capat atator nedreptati, care contribuia decisiv la uniformizarea practicii judiciare, a disparut intr-o clipa. Desigur ca nu toate hotararile judecatoresti erau indreptate, sigur ca existau si atunci oameni nemultumiti, dar **erori de genul celor prezentate de dumneavoastra, nu ar fi putut ramane.**

Nu intamplator, noua legislatie procesual civila a inlaturat aproape total procurorii din procesul civil. Cui foloseste? Societatii romanesti? Dati-ne voie sa ne indoim de acest rationament. Iata de ce va rugam, domnule director Rares Bogdan, sa sprijiniti in continuare societatea romaneasca, dand dovada de patriotizm si demnitate nationala mergand pana la capat in prezentarea cauzelor care au determinat aceste regretabile stari de lucruri.”

Cu deosebita consideratie, Consiliul Director al Asociatiei Procurorilor din Romania

[* Cititi aici comunicatul Asociatiei Procurorilor din Romania](#)