

<http://www.luju.ro/slugile-se-cred-zei-pestes-judecatori-halucinant-procurorii-din-csm-au-luat-la-bani-marunti-curtea-de-apel-bucuresti-pentru-solutia-pronuntata-de-judecatoarea-doina-ungureanu-in-dosarul-in-care-inspectia-judiciara-a-reclamat-inlaturarile-abuzive-din-raport>



SLUGILE SE CRED ZEI PESTE JUDECATORI – Halucinant: procurorii din CSM au luat la bani marunti Curtea de Apel Bucuresti pentru solutia pronuntata de judecatoarea Doina Ungureanu in dosarul in care Inspectia Judiciara a reclamat inlaturarile abuzive din raportul privind activitatea Laurei Kovesi. Sectia pentru procurori a mers pana acolo incat a cerut explicatii CAB pentru hotararea care "i-ar putea prejudicia". CAB a reclamat presiunile procurorilor CSM asupra judecatorilor Curtii (Documente)

Scris de Elena DUMITRACHE | Data: 07.09.2018 15:45



Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, care a facut sluj in fata Laurei Kovesi atata amar de vreme, a depasit orice limite de dragul fostei sefe DNA. **Intr-un demers absolut halucinant, membrii Sectiei pentru procurori s-au trezit sa ceara explicatii Curtii de Apel Bucuresti pentru hotararea pronuntata de judecatoarea CAB Doina Ungureanu – magistrat care a constatat ca procurorii din CSM au eliminat abuziv din raportul de evaluare facut de Inspectia Judiciara fata de fosta sefa DNA Laura Codruta Kovesi, pasajele negative referitoare la activitatea acesteia – reclamand ca solutia judecatoarei ii "prejudiciaza".** Printr-o adresa transmisa in 4 septembrie 2018 de procurorii CSM la Curtea de Apel Bucuresti, in baza Legii 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public, se cere conducerii CAB sa dea explicatii cu privire la motivele care au dus la schimbarea completului desemnat sa judece dosarul Inspectiei Judiciare impotriva CSM, la desemnarea judecatoarei Doina Ungureanu sa judece acest dosar, dar si sa se precizeze de ce nu au fost numiti alti judecatori de permanenta sa solutioneze cauza.

Procurorii CSM nervosi pe solutia Doinei Ungureanu

Noi intelegem ca hotararea judecatoarei Doina Ungureanu in cauza este dauna totala pentru procurorii CSM, aceasta retinand intemeiat excesul de putere al membrilor Consiliului de a elimina pasajele negative referitoare la activitatea Laurei Codruta Kovesi ([Click aici pentru a citi](#)), insa demersul procurorilor din CSM intrece orice masura si vine sa produca grave afectari ale independentei judecatorilor CAB. Afirmam aceasta intrucat ne aflam in situatia in care niste procurori au indraznit sa ceara socoteala pentru o hotarare pronuntata de CAB, doar pentru ca nu le este favorabila.

Nu sustinem noi existenta unor afectari ale independentei Justitiei in ansamblul sau prin actiunea procurorilor CSM, ci chiar Curtea de Apel Bucuresti. **Mai exact CAB a solicitat Sectiei pentru judecatori din Consiliul Superior al Magistraturii sa aprecieze asupra potentialului de afectare a independentei justitiei ca urmare a cererii formulate de membrii Sectiei pentru procurori a CSM**, prin care acestia, "**fara a fi parti intr-o cauza ce s-a aflat pe rolul Curtii**", au solicitat comunicarea mai multor informatii despre care mentioneaza ca ar fi de intreres public, din dosarul deschis de inspectia Judiciara impotriva CSM, ca urmare a eliminarii din raportul de evaluare al activitatii Laurei Codruta Kovesi a pasajelor negative, cauza ce are nr. 1376/2/2018 la CAB.

CAB reactioneaza si cere sprijinul judecatorilor din CSM

Potrivit documentului CAB pe care Lumea Justitiei il prezinta in exclusivitate, Colegiul de conducere al Curtii de Apel Bucuresti a analizat posibilitatea ca solicitarea celor cinci procurori ai CSM, formulata "in lipsa unei abilitari din partea reprezentatului legal al institutiei din care fac parte", sa poata "genera presiuni asupra judecatorilor din cadrul Curtii de Apel Bucuresti, precum si indoieli cu privire la legalitatea activitatii desfasurate in cadrul acestei instantei".

Mai mult, Colegiul de conducere a retinut si a transmis Sectiei pentru judecatori a CSM faptul ca **dosarul din care procurorii CSM doresc sa obtina informatii nu a fost solutionat printr-o hotarare definitiva**, astfel ca cere judecatorilor Consiliului Superior al Magistraturii sa precizeze daca **solicitarea colegilor procurori este de natura a "influenta modul de solutionare a cauzei de catre instanta de recurs, respectiv de a aduce atingere independentei Justitiei" (facsimil).**

Prezentam in exclusivitate ce au solicitat procurorii din CSM Curtii de Apel Bucuresti (facsimil):

"-daca completul de judecata prezidat de domnul judecator Horatiu Patrascu din cadrul Curtii de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a contencios administrativ si fiscal a fost desfiintat, iar in caz afirmativ hotararea Colegiului de conducere;

-daca completul de judecata prezidat de domnul judecator Horatiu Patrascu din cadrul Curtii de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a contencios administrativ si fiscal a fost preluat de un alt coleg judecator, iar in caz afirmativ hotararea Colegiului de conducere;

-listele de permanenta pentru Sectia a VIII-a contencios administrativ si fiscal pentru datele de 3.05.2018 si 31.05.2018;

-inscrisurile care rezulta modul de desemnare a doamnei Ungureanu Doina pentru solutionarea dosarului nr. 1376/2/2018 in datele de 3.05.2018 si 31.05.2018;

-inscrisurile din care rezulta imposibilitatea de participare in sedintele din data de 3.05.2018 si 31.05.2018 a judecatorilor aflati pe lista de permanenta inaintea doamnei judecator Ungureanu Doina, precum si explicatii suplimentare.

Ne justificam interesul, pe de o parte, pentru verificarea respectarii principiului repartizarii aleatorii a cauzei, principiu fundamental al organizarii judiciare prev.de art... din Legea 304/2004 (...) iar pe de alta parte, prin faptul ca hotararea (...) in dosarul cu nr. 1376/2/2018 pronuntata de doamna judecator cuprinde aspecte care ne-ar putea prejudicia, astfel incat explicatiile ne sunt absolut necesare pentru exercitarea drepturilor prevazute de lege".

Iata documentele care vin sa arate disperarea procurorilor din CSM, dupa solutia CAB in dosarul deschis de inspectia Judiciara:

0609/2018
Data:GFB.....
LA DOSAR: GRETHER

Doamna președinte,

Subsemnații, membri ai Secției pentru Procurori ai Consiliului Superior al Magistraturii, cu domiciliul ales la sediul Consiliului Superior al Magistraturii din București, Calea Plevnei 141B, sector 6, cabinet membri, în temeiul art. 3 din Legea nr. 544/2001 privind accesul la informațiile de interes public, în legătura cu dosarul nr. 1376/2/2018, vă solicităm comunicarea următoarelor:

- dacă completul de judecată prezidat de domnul judecător Horațiu Pătrașcu din cadrul Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal a fost desființat, iar în caz afirmativ hotărârea Colegiului de conducere;
- dacă completul de judecată prezidat de domnul judecător Horațiu Pătrașcu din cadrul Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal a fost preluat de un alt coleg judecător, iar în caz afirmativ hotărârea Colegiului de conducere;
- listele de permanență pentru Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal pentru datele de 03.05.2018 și 31.05.2018;
- înscrisurile din care rezultă modul de desemnare a doamnei judecător Ungureanu Doina pentru soluționarea dosarului nr. 1376/2/2018 în datele de 03.05.2018 și 31.05.2018;
- înscrisurile din care rezultă imposibilitatea de participare în ședințele din datele de 03.05.2018 și 31.05.2018 a judecătorilor aflați pe lista de permanență înaintea doamnei judecător Ungureanu Doina, precum și explicații suplimentare.

Ne justificăm interesul, pe de o parte, pentru verificarea respectării principiului aleatoriei a cauzei, principiu fundamental al organizării judiciare prev. de : n Legea 304/2004, republicată, iar pe de altă parte, prin faptul că hotărârea cu /31.05.2018 în dosarul cu nr. 1376/2/2018 pronunțată de doamna judec de aspecte care ne-ar putea prejudicia, astfel încât explicațiile ne sunt ab are pentru exercitarea drepturilor prevăzute de lege.

04.09.2018

Nicolae Andrei SOLOMO
Codruț OLARU
Cristian Mihai BAN
Florin DEAC
Tatiana TOADER



CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

COLEGIUL DE CONDUCERE

Splaiul Independenței nr. 5, sectorul 4
E-mail: infocabuc@just.ro; relatiicab@just.ro
Web: <http://www.cab1864.eu>;
<http://noulportal.just.ro/>
Tel: (+4-021) 319.51.80;
Fax: (+4-021) 319.16.49
Operator de date cu caracter personal nr. 2933

Nr. 1/12045/C din 07.09.2018

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subscrisul Colegiul de Conducere al Curții de Apel București, în baza Hotărârii nr. 242 din 07.09.2018, formulăm prezenta

SESIZARE

prin care vă solicităm respectuos ca, în virtutea atribuțiilor ce vă revin în calitate de garant al independenței justiției, în temeiul art. 133 din Constituția României, al art. 1 din Legea nr. 317/2004, să **apreciați asupra potențialului de afectare a independenței justiției ca urmare a solicitării** formulate de 5 membri ai Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, înregistrată la Curtea de Apel București la data de 06.09.2018.

ÎN FAPT:

La data de 06.09.2018 s-a depus la Registratura Curții de Apel București o cerere de către 5 membri ai Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii prin care aceștia, fără a fi părți într-o cauză ce s-a aflat pe rolul Curții, solicită comunicarea mai multor informații cu privire la care se menționează de către petenți că ar fi informații de interes public, în temeiul art. 3 din Legea nr. 544/2001, respectiv informații în legătură cu Dosarul nr. 1376/2/2018.

În urma dezbaterilor purtate în ședința Colegiului de Conducere din 07.09.2018, convocată de președinte în temeiul art. 23 alin. 2 raportat la art. 19 alin. 2

din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul consideră că prin atare solicitări formulate în nume propriu de către membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în lipsa unei abilitări din partea reprezentantului legal al instituției din care fac parte, se pot genera presiuni asupra judecătorilor din cadrul Curții de Apel București, precum și îndoieli cu privire la legalitatea activității desfășurate în cadrul acestei instanțe.

În condițiile în care cauza la care se face referire în solicitare **nu a fost soluționată printr-o hotărâre definitivă**, în prezent fiind declarat recurs împotriva hotărârii pronunțate în primă instanță de Curtea de Apel București de către una dintre părți, urmează să apreciați dacă solicitările petenților, formulate în calitate de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt de natură a influența modul de soluționare a cauzei de către instanța de recurs, respectiv de a aduce atingere independenței justiției.

Anexăm la prezenta sesizare, în copie, solicitarea petenților.

Cu considerație,

COLEGIUL DE CONDUCERE,

Judecător **ELISABETA ROȘU** - președinte

Judecător **LUMINIȚA CRIȘTIU-NINU**, membru

Judecător **ELENA RALUCA COSTACHE**, membru

Judecător **ALINA COTOROGEA**, membru,

Judecător **MARCELA MARTA IACOB**, membru,

Judecător **GEORGIAN DAVIDOIU**, membru

DOMNULUI PREȘEDINTE AL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII