

http://www.luju.ro/sri-a-subjugat-csm-asociatia-pentru-monitorizarea-justitiei-sistemul-judiciar-este-sufocat-de-servicii-csm-nu-urmareste-decat-sa-ascunda-sub-pres-gunoiiul-aceasta-institutie-a-fost-transformata-in-vectorul-sistemului-corupt-figuri-indignate-cand-e-scoasa-l



SRI A SUBJUGAT CSM – Asociatia pentru Monitorizarea Justitiei: „Sistemul Judiciar este sufocat de servicii... CSM nu urmareste decat sa ascunda sub pres gunoiul... Aceasta institutie a fost transformata in vectorul sistemului corupt... Figuri indignate cand e scoasa la lumina subordonarea CSM si ICCJ fata de SRI... Ce cauta in fruntea CSM o persoana ca Mircea Aron, o persoana ca Livia Stanciu, fost procuror comunist, o persoana ca Danilet care a urcat pe culmi nebanuite cultul personalitatii?”

Scris de George TARATA | Data: 25.01.2016 15:40



Acutii extrem de dure la adresa CSM din partea Asociatiei pentru Monitorizarea Justitiei. AMJ sustine, intr-un comunicat postat pe site-ul propriu, ca intreg sistemul judiciar este sufocat de servicii, acestea avand oameni infiltrati in randul magistratilor, personalitatii auxiliare si chiar printre avocati, iar Consiliul Superior al Magistraturii, institutie care ar trebui sa se ocupe de independenta Justitiei, nu este altceva decat vectorul unui sistem corupt, actionand impotriva justitabililor si Justitiei.

AMJ incepe ca scopul actualitatii CSM nu este decat acela de a ascunde sub pres gunoiul, devenind o institutie pe care nimeni nu o mai ia in serios. In acest sens, Asociatia pentru Monitorizarea Justitiei aminteste de "figurile indignate" din CSM, care se arata atunci cand este pusă in discutie subordonarea Consiliului si a Tribunalului in fata SRI. In acestasi comunicat, AMJ se intreaba cum poate un personaj precum Mircea Aron sa conduca CSM, iar persoana precum Livia Stanciu sa fie presedintele sa fara parte din asociata institutie.

Prezentam un fragment din comunicatul AMJ, acesta fiind atasat integral la finalul articolului:

„Nu este nevoie sa si implici in actul de justitie (incluzand si avocati) pentru a realiza ca Sistemul Judiciar este sufocat de servicii. Sunt prezente pe margine, la presiune si influenta, sunt prezente in interior, prin angajari si colaboratori chiar in randul magistratilor si personalitatii auxiliare si chiar dintre avocati.

Un sistem corupt si putred in care cel care vor sa faca dreptate sunt o minoritate, iar actul de justitie este pervertit si transformat intr-o rafala intre clanuri.

Consiliul Superior al Magistraturii, institutia cheie creata pentru a arbitra si garanta independenta si corectitudinea magistratilor, nu urmareste decat sa permanentizeze pe cat posibil situatia si sa ascunda sub pres gunoiul care, de putini ani, a inceput sa miroasa in asemenea hal, incat nu mai poate trece neobservat.

In consecinta, nimeni nu mai ia in serios Consiliul si atribuțiile acestuia.

De ani de zile aceasta institutie a fost transformata in vectorul sistemului corupt, iar puterile si le foloseste doar pentru a lua masuri impotriva justitabililor si Justitiei inasas.

Aparari de reputatie pe banda rulanta in favoarea unor magistrati nedemni de meseria pe care o practica, lauri de pozitie impotriva mass-mediei atunci cand vreun caz punctual este pus in discutia publica, figuri indignate atunci cand este scoasa la lumina subordonarea CSM si ICCJ fata de SRI, certificate de buna purtate date ca raspuns la plangerile facute de justitabili, sesizari din oficiu atunci cand magistratii au avut curajul sa actioneze independent!

Ne-am intors din nou in epoca lui Lupescu, Berluccio, Stancescu si Haza. Tirania serviciilor.

Cine se bucura la vesel de acestari inceput in urma cu 2 ani, sa se gandeasca mai bine.

Nu se curata sistemul, ci doar se reorganizaza.

Pentru ca sa se curete, trebuie sa fie eliminati din sistem exact oamenii care acum ti conduc: cei care sunt la conducerea instantelor de judecata, a CSM, a celor detasati la Ministerul de Justitie, a celor detasati la curtile europene de unde blocheaza orice demers spre exterior.

Iar cei care, instigator (cu toate ca nimic nu este intamplator in Romania) au ajutat la conducerea instantelor fara a fi aserviti, sa faca un pas inapoi, pentru a lasa loc unor alti generati de juristi, nepatati.

Ce cauta in fruntea CSM o persoana ca Mircea Aron, care a avut ca misiune speciala cazul Berevoiesci, distringea dosarelor informative a agentilor de securitate de pe timpul comunismului?

Ce cauta in CSM o persoana ca Livia Stanciu, fost procuror comunist, care a dat dovada de o lipsa totala de demnitate si probitate profesionala in cazul Raribca, folosindu-se de functia detinuta pentru a influenta instantele de judecata si pentru a lua masuri de opresiune impotriva celor care nu pronuntasera hotarari care sa fie favorabile?

Ce cauta in CSM o persoana ca Crista Danilet, contestat chiar de catre magistratii care l-au ales si care a urcat pe culmi nebanuite cultul personalitatii?

Sau Mona-Lisa Negoiu, un judecator medfocru (daca vreau sa fim indulgenti), sote a unui controversat personaj implicat in alcatuiri cu Statul si aliatii serviciilor secrete?

Se poate face curatenia din interiorul sistemului?

Cine sici continuarea comunicatului Asociatiei pentru Monitorizarea Justitiei

