

<http://www.luju.ro/sri-ascunde-echipele-mixte-la-aproape-un-an-de-la-publicarea-raportului-inspectiei-judiciare-privind-aplicarea-protocolului-nelegal-piccj-sri-din-2009-sri-refuza-sa-declasifice-anexele-secrete-cu-echipele-comune-formate-din-procurori-si-ofiteri-sri-csm-a>



**SRI ASCUNDE ECHIPELE MIXTE - La aproape un an de la publicarea Raportului Inspectiei Judiciare privind aplicarea Protocolului nelegal PICCJ-SRI din 2009, SRI refuza sa declassifice anexele secrete cu echipele comune formate din procurori si ofiteri SRI. CSM a cerut SRI declassificarea celor 19 anexe, insa nu a primit raspuns. Publicarea anexelor ar duce la deoalarea procurorilor care s-au transformat in colaboratori ai SRI, cu incalcarea grava a legii (Documente)**

Scris de George TARATA | Data: 04.02.2020 12:11



**Serviciul Roman de Informatii ascunde echipele mixte. Ne referim desigur la celebrele echipe comune formate din procurori si ofiteri SRI, echipe mixte constituite in baza nelegalului Protocol PICCJ-SRI din 2009, semnat de Laura Kovesi (foto centru), Gabriela Scutea, George Maior si Florian Coldea (foto dreapta). Desi i s-a cerut sa declassifice documentele in care se regasesc informatii inclusiv despre echipele mixte procurori-ofiteri SRI, institutia condusa de Eduard Hellvig (foto stanga) se face ca ploua.**

In aprilie 2019, Inspectia Judiciara a finalizat **"Raportul privind modalitatea de aplicare a Protocolului de cooperare intre Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si Serviciul Roman de Informatii pentru indeplinirea sarcinilor ce le revin in domeniul securitatii nationale, incheiat in anul 2009, declassificat si reinregistrat la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie sub nr. 884/C/29 martie 2018"**. Publicat in exclusivitate de Lumea Justitiei, **Raportul Inspectiei Judiciare dezvaluie, printre altele, cum Laura Kovesi a cerut imperativ si in interesul celeritatii comunicarii si coordonarii, ca instiintarile efectuate**

potrivit art. 6 din protocol sa fie adresate direct lui Florian Coldea; cum generalul Adrian Ciocirlan, in prezent adjunct al SRI, a fost facut prin ordinul lui Kovesi “beneficiar secundar” al informatiilor obtinute in dosarele penale; cum generalului Dumitru Dumbrava, fost sef al Directiei Juridice a SRI, i s-a permis sa preia atributiile procurorului, acesta ajungand sa intocmeasca procese-verbale ce mai apoi erau folosite ca acte de seizare in dosarele DNA care ajungeau la ICCJ ([click aici pentru a citi Raportul Inspectiei Judiciare](#)).

Acelasi Raport al Inspectiei Judiciare contine insa si 19 anexe secrete, in care, din datele pe care le detinem, s-ar afla cele mai importante informatii. **Cum ar fi, spre exemplu, numele magistratilor care au aplicat un protocol nelegal si neconstitucional, desi legea le interzice sa colaboreze cu serviciile secrete, precum si componenta celebrelor echipe mixte formate din procurori si ofiteri SRI, constituite in baza Protocolului PICCJ-SRI din 2009. Echipe care, cu precadere in perioada Kovesi-Coldea, au pus in practica executiile la comanda impotriva politicianilor si oamenilor de afaceri romani, dar care au fabricat si dosare impotriva oamenilor simpli doar ca sa dea bine la bilant, actionand cu o ferocitate extrema soldata in unele cazuri cu decesele tintelor.** Desi a trecut aproape un an de la finalizarea si publicarea Raportului, aceste 19 anexe extrem de importante continua sa ramana secrete. Asta intrucat SRI continua sa le tina la secret, chiar daca CSM i-a cerut deklasificarea anexelor.

### SRI ignora CSM

Mai exact, in 27 iunie 2019, presedinta Consiliului Superior al Magistraturii de la acea vreme, judecatoarea Lia Savonea, sesizata de membrii CSM Gabriela Baltag si Victor Alistar, a solicitat directorului SRI Eduard Hellvig si Procurorului General Bogdan Licu sa initieze demersurile pentru deklasificarea celor 19 anexe ale Raportului Inspectiei Judiciare privind modul de aplicare a Protocolului PICCJ-SRI. Foarte corect in opinia noastra, Lia Savonea a subliniat ca este interzisa “*clasificarea ca secrete de stat a informatiilor, datelor sau documentelor in scopul ascunderii incalcarilor legii, erorilor administrative, limitarii accesului la informatiile de interes public, restrangerii ilegale a exercitiului unor drepturi ale vreunei persoane sau lezarii altor interese legitime*” ([click aici pentru a citi solicitarea Liei Savonea](#)).

Daca PICCJ s-a miscat extrem de rapid, raspunzand CSM in iulie 2019, nu la fel a procedat si SRI. Asta intrucat Serviciul Roman de Informatii nu a catadicsit nici pana acum sa dea un raspuns CSM, ca sa nu mai vorbim despre deklasificarea celor 19 anexe.

**Va dati seama ce nenorociri se afla in cele 19 anexe, daca SRI incearca sa le ingroape definitiv?**

Tacerea SRI pe aceasta problema a fost confirmata chiar de catre CSM, intr-un raspuns acordat Lumea Justitiei.

**Iata intai intrebarile trimise de Lumea Justitiei la Consiliul Superior al Magistraturii:**

“1. A initiat presedintele CSM demersurile catre Serviciul Roman de Informatii si Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie pentru deklasificarea anexelor atasate la Raportul Inspectiei Judiciare nr. 3923/IJ/996/DIP/2018, asa cum s-a stabilit in sedinta din 26.06.2019 a Comisiei nr. 1 comuna “Legislatie si cooperare interinstitutionala”.

2. Daca da, au oferit SRI si PICCJ raspunsuri la demersurile CSM?

3. Care au fost raspunsurile SRI si PICCJ?

4. Va rugam sa ne puneti la dispozitie in format electronic Adresa CSM trimisa la SRI si PICCJ, precum si raspunsurile oferite de SRI si PICCJ”.

**Iata raspunsul CSM (vezi facsimil):**

**“Presedintele Consiliului Superior al Magistraturii a inaintat la data de 27 iunie 2019 catre Serviciul Roman de Informatii si Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie solicitarile privind deklasificarea informatiilor cuprinse in anexele atasate Raportului Inspectiei Judiciare nr. 3923/IJ/996/DIP/2018.**

De asemenea, **precizam ca au fost formulate cereri pentru deklasificarea informatiilor cuprinse in cele 19 anexe la Raportul Inspectiei Judiciale nr. 3923/IJ/996/DIP/2018 de catre unii membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, de asociatiile profesionale de magistrati, respectiv Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania si Asociatia Magistratilor din Romania, precum si de catre mass media.**

**Referitor la punctul nr. 2 si 3 din cerere, va informam ca Serviciul Roman de Informatii nu a transmis niciun**

**raspuns la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.**

**Totodata, prin adresa nr. 1569/C1/1226/2019 din data de 05.07.2019, Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie a raspuns solicitarii Consiliului Superior al Magistraturii, iar la acest moment nu poate fi comunicat fiind in procedura de analiza la nivelul Consiliului”.**

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

*“Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței Justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)*

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011

Tel: 021-311.69.15

Fax: 021-311.69.01

Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

**BIROUL DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS MEDIA**

Adresa nr. 4/873 din data de 23.01.2020

**Domnului George Tarata,  
Reporter Lumea Justiției**

Adresa: [george.tarata@gmail.com](mailto:george.tarata@gmail.com)

Stimate domn,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/873/14.01.2020, vă comunicăm următoarele:

Referitor la solicitarea de la punctul 1, astfel cum s-a adus la cunoștința opiniei publice prin intermediul informării de presă publicat pe site-ul Consiliului la data de 27 iunie 2019, președintele Consiliului Superior al Magistraturii a înaintat la data de 27 iunie 2019 către Serviciul Român de Informații și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție solicitările privind declasificarea informațiilor cuprinse în anexele atașate Raportului Inspecției Judiciare nr. 3923/IJ/996/DIP/2018. Informarea de presă, precum și documentele transmise de Consiliu pot fi vizualizate accesând următorul link: <https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?Type=Title&FolderId=7168>).

De asemenea, precizăm că au fost formulate cereri pentru declasificarea informațiilor cuprinse în cele 19 anexe la Raportul Inspecției Judiciare nr. 3923/IJ/996/DIP/2018 de către unii membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, de asociațiile profesionale de magistrați, respectiv Uniunea Națională a Judecătorilor din România și Asociația Magistraților din România, precum și de către mass media.

Referitor la punctul nr. 2 și 3 din cerere, vă informăm că Serviciul Român de Informații nu a transmis niciun răspuns la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, prin adresa nr. 1569/C1/1226/2019 din data de 05.07.2019, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a răspuns solicitării Consiliului Superior

al Magistraturii, iar la acest moment acesta nu poate fi comunicat fiind în procedura de analiză la nivelul Consiliului.

Pentru a putea intra în posesia unei copii a răspunsului, vă puteți adresa Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acesta fiind instituția emitentă.

Cu stimă,

Judecător Daniela-Ibana Stăncioi  
Șef al Biroului de Informare Publică și Relații cu Mass Media



STITIEI.RO

[\\* Cititi aici Raportul Inspectiei Judiciare privind modul de aplicare a Protocolului PICCJ-SRI](#)

[\\* Cititi aici adresa prin care CSM a cerut declassificarea celor 19 anexe](#)