



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Număr operator 3883
Nr.../P/2012

REFERAT

Anul 2012, luna august, ziua 10, în București

Procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică,

Analizând actele de urmărire penală administrate în dosarul cu numărul de mai sus,

CONSTATĂM:

La data de 03.08.2012 pe rolul Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a constituit dosarul penal cu nr.../P/2012, care are ca obiect verificarea modului în care au fost respectate prevederile legale referitoare la întocmirea listelor electorale permanente, precum și a modului în care au fost întocmite înscrisurile transmise Curții Constituționale în data de 02.08.2012.

După efectuarea actelor premergătoare, la data de 06.08.2012 s-a dispus începerea urmăririi penale față de **MANOLOIU CONSTANTIN**, director al Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice prevăzută de art.248 raportat la art.248¹ Cod penal.

Din probele administrate în dosarul nr. nr.../P/2012 rezultă date și indicii temeinice cu privire la săvârșirea de către numitul **VICTOR - PAUL DOBRE** a

infrațiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată prev. de art.248 rap. la art.248¹ din Codul penal.

Întrucât, faptele pentru care **VICTOR - PAUL DOBRE** este cercetat au fost săvârșite în exercițiul funcției de Ministru delegat pentru Administrație și acesta deține și calitatea de deputat în Parlamentul României, potrivit art.109 alin.2 din Constituția României și art.12 din Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, numai Camera Deputaților, Senatul și Președintele României au dreptul să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor.

Din aceste considerente, la data de 09.08.2012 a fost disjunsă cauza cu privire la **VICTOR - PAUL DOBRE** și s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, cu numărul 724/P/2012.

LASPECTE PRELIMINARE

Din actele de urmărire penală administrate până în prezent au rezultat următoarele:

Prin procesul verbal din 02.08.2012, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, s-a sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infrațiunilor de neglijență în serviciu prevăzută de art. 249 și fals intelectual prevăzută de art. 289 din Codul penal, întrucât în comunicatul de presă emis la 02.08.2012 de către Curtea Constituțională s-a menționat că, s-au primit date contradictorii de la autoritățile publice privind numărul persoanelor aflate pe listele electorale permanente.

În aceeași zi au fost solicitate și ridicate de la Autoritatea Electorală Permanentă și de la societatea comercială desemnată să realizeze procedurile tehnice conform articolului 43¹ alineatul 5 din Legea nr.3/2000, dosarele cuprinzând **copiile de pe listele electorale permanente și listele suplimentare cu semnăturile alegătorilor, în original, utilizate la Referendumul național din data de 29.07.2012** pentru demiterea Președintelui României, așa cum au fost predate de către Biroul Electoral Central.

În dosarul de urmărire penală s-a făcut o analiză cronologică a tuturor adreselor emise de către Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date și transmise Curții Constituționale cu privire la soluționarea, în exercitarea atribuțiilor privitoare la organizarea și desfășurarea referendumului și la confirmarea rezultatelor acestuia.

Cu această ocazie s-a constatat că, la data de 01.08.2012 a fost transmisă Curții Constituționale adresa nr. 3479198, în care s-a menționat că listele electorale permanente utilizate la Referendumul național din 29.07.2012 conțin un număr de 18.292.514 persoane, iar actualizarea și reactualizarea listelor electorale permanente se face de către primarul unității administrativ teritoriale și serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor. Cu toate acestea, a doua zi, în data de 02.08.2012, prin adresa nr.3479199 s-a comunicat faptul că, Ministerul Administrației și Internelor **nu își poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente**, această atribuție revenind exclusiv Autorității Electorale Permanente.

Cele două adrese întocmite de **MANOLOIU CONSTANTIN**, director al Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date au fost înaintate Curții Constituționale prin adresele nr.74618/VPD și nr.74619/VPD al Ministerului Administrației și Internelor, semnate de către **ministrul delegat pentru Administrație**, numitul **VICTOR PAUL DOBRE**, iar **pentru ministrul Administrației și Internelor** de către chestorul principal de poliție **CĂBULEA IOAN-NICOLAE**, secretar de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administrației și Internelor.

În același context, s-a mai stabilit că Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date a transmis la data de 10.07.2012 Biroului Electoral Central prin adresa nr. ..., numărul de cetățeni cu drept de vot, adică un număr total de 18.308.612, din care 15.714.403 alegători care posedă cărți de identitate, pentru ca apoi, prin adresa nr. ... din 23.07.2012, să fie comunicat Biroului Electoral Central, pe suport optic, situația numărului de alegători înscrși în copiile de pe listele electorale permanente destinate desfășurării referendumului național pentru demiterea Președintelui României, numărul total de alegători comunicat fiind de 18.292.514 de persoane. Ulterior, la data de 27.07.2012 aceeași Direcție a transmis Biroului Electoral Central adresa nr.... prin care a comunicat faptul că, în copiile listelor electorale permanente sunt înscrși 18.292.514 de alegători.

Având în vedere această analiză, dar și probele administrate în cauză, s-a dispus la data de 06.08.2012 începerea urmăririi penale față de chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN sub aspectul săvârșirii infracțiunii de neglijență în serviciu cu consecințe deosebit de grave prevăzută de art.249 alin.1 și 2 din Codul penal.

Fiind continuată administrarea probelor, la data de 08.08.2012, ora 09,00 s-a dispus schimbarea încadrării juridice a faptelor săvârșite de chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN fiind începută urmărirea penală pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată prev. de art.248 rap. la art.248¹ din Codul penal.**

Motivele care au stat la baza acestei măsuri procesuale au avut în vedere faptul că învinuitul, în calitate de director al Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, din cadrul Ministerului Administrației și Internelor a întocmit un înscris oficial contrar dispozițiilor **art.5 din H.G nr.682/07.07.2012**, pentru stabilirea măsurilor tehnico-organizatorice privind referendumul național din data de 29.07.2012 pentru demiterea Președintelui României.

Potrivit prevederii din art.5 din H.G. nr.682/07.07.2012, **Ministerul Administrației și Internelor**, prin Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, **selectează și prelucrează datele privind cetățenii cu drept de vot, tipărește și pune la dispoziția primarilor listele electorale permanente actualizate, în două exemplare, și copii de pe acestea, în 3 exemplare.**

Așadar, obligația de a selecta și prelucra datele și de a tipări listele electorale actualizate a revenit Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, conform acestei Hotărâri a Guvernului României, adoptate tocmai în vederea stabilirii măsurilor tehnico-organizatorice privind referendumul național din 29.07.2012, actul normativ fiind contrasemnat de către ministrul administrației și internelor și ministrul delegat pentru administrație.

Aceste obligații au fost îndeplinite de către Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, fiind întocmite listele electorale permanente actualizate, privind cetățenii cu drept de vot care au fost puse la dispoziția primarilor în două exemplare, și copii de pe acestea, în 3 exemplare.

În conformitate cu dispozițiile Legii nr.3/2000 privind organizarea referendumului, toate aceste date selectate și comunicate potrivit dispozițiilor art.5 din H.G. nr.682/07.07.2012, de către Ministerul Administrației și Internelor, prin Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, au fost validate, iar în baza listelor electorale permanente actualizate, în termenele și condițiile prevăzute de legislația în materie, s-a organizat și desfășurat referendumul național din data de 29.07.2012 pentru demiterea Președintelui României.

Din probele administrate în cauză a rezultat că toate comunicările oficiale cu privire la numărul de cetățeni cu drept de vot, pe baza cărora s-au întocmit listele electorale permanente au fost efectuate de către chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, în calitate de director al Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

Adresa nr.74619/VPD din 02.08.2012 emisă de către Ministerul Administrației și Internelor și transmisă Curții Constituționale a României, conținea răspunsul Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administrației și Internelor în care se precizează că " ... **Ministerul Administrației și Internelor nu își poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente ...**", înscris care a fost redactat și semnat de către chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN.

De menționat că, la data de 02.08.2012, urmare a acestei comunicări primite la Curtea Constituțională a României, fără să fi fost solicitată, instanța de contencios constituțional a solicitat clarificări suplimentare de la o altă instituție, stabilită de către Guvernul României, prin HG nr.682/2012, respectiv de Autoritatea Electorală Permanentă, instituție la care Ministerului Administrației și Internelor a făcut referire că, ar avea competențe să verifice listele electorale permanente.

Din starea de fapt descrisă, confirmată prin probele administrate, rezultă că aspectele comunicate de către chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, în calitate de director al Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, prin adresa nr.3479199 din 02.08.2012, conform cărora Ministerul Administrației și Internelor nu își poate asuma veridicitatea numărului

de persoane înscrise în listele electorale permanente, reprezintă o îndeplinire defectuoasă, **cu știință**, a atribuțiilor de serviciu, în condițiile în care, tocmai acest minister, prin Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date a fost îndrituit de Guvernul României să selecteze și să prelucreze datele privind cetățenii cu drept de vot, să le tipărească și să le pună la dispoziția primarilor în două exemplare, și copii de pe acestea, în 3 exemplare.

Prin această faptă a chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN a fost cauzată o tulburare însemnată relațiilor sociale referitoare la evidența persoanelor cu drept de vot și au fost afectate acele relații sociale a căror normală desfășurare și dezvoltare nu este posibilă fără îndeplinirea corectă a îndatoririlor de serviciu de către funcționarii publici sau alți funcționari. Orice persoană care ocupă o funcție publică este responsabilă de acțiunile sale, iar încălcarea acestora atrage răspunderea sa.

S-a reținut totodată că actele materiale săvârșite de către învinuit sunt de natură să determine consecința tulburării însemnate, deoarece prin comunicarea nr. 3479199 din 02.08.2012, s-a urmărit și realizat invalidarea numărului persoanelor înscrise în listele electorale permanente actualizate și comunicate fiind grav încălcat cadrul legislativ aplicabil în materia referendumului, care reglementează expres atribuțiile ce revin instituției pe care o conduce.

Potrivit probelor administrate în cauză, s-a produs o tulburare însemnată instituțiilor publice implicate în validarea referendumului, scopul exclusiv fiind cel al afectării continuității desfășurării activității instituțiilor publice cu atribuții în activitățile de confirmare a referendumului. Învinuitul MANOLOIU CONSTANTIN a eludat dispozițiile legale incidente în materia atribuțiilor sale, privind numărul alegătorilor înscrși în listele electorale permanente destinate desfășurării referendumului național, cunoscând că încalcă legislația în materie și a ignorat, cu știință, acest aspect. Sub aspectul laturii subiective, intenția directă calificată reiese din probatoriul administrat, avându-se în vedere că învinuitul MANOLOIU CONSTANTIN, chestor de poliție și director al Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date a emis un înscris oficial în conținutul căruia a menționat faptul că **Ministerul Administrație și Internelor nu își poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente**, săvârșind infracțiunea de abuz în serviciu cu consecințe deosebit de grave. S-a reținut că intenția directă calificată este evidentă, deoarece

învinitul cunoștea în mod detaliat procedurile ce trebuie urmate pentru alcătuirea listelor electorale permanente, însă cu totală ignorare a legislației în materie și fără a avea vreun înscris justificativ, a consemnat și a comunicat că **Ministerul Administrației și Internelor nu își poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente**, deși învinuitul MANOLOIU CONSTANTIN este doar director al Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, structură subordonată ministerului și nu putea formula un răspuns în numele ministerului.

În aceste condiții, din probele administrate în cauză a rezultat faptul că în seara zilei de 01.08.2012, numitul CĂBULEA IOAN NICOLAE, chestor principal de poliție, secretar de stat, împuternicit la acea dată să asigure continuitatea conducerii Ministerului Administrației și Internelor, i-a dispus învinuitului MANOLOIU CONSTANTIN să întocmească un înscris oficial din care să rezulte dacă își însușesc datele comunicate anterior referitoare la numărul alegătorilor înscrși în listele electorale permanente. Acesta a întocmit adresa nr. 3479199 în care a menționat că " ... **Ministerul Administrației și Internelor nu își poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente ...**", iar acest demers a fost urmat de transmiterea în data de 02.08.2012 către Curtea Constituțională a adresei nr.74619/VPD semnată de secretarul de stat CĂBULEA IOAN -NICOLAE și de ministrul delegat pentru Administrație, VICTOR PAUL DOBRE.

Pentru considerentele de mai sus, la data de **08.08.2012 s-a dispus începerea urmăririi penale față de CĂBULEA IOAN-NICOLAE**, pentru săvârșirea **infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată, prev. de art. 248 rap. la art. 248¹ din Codul penal.**

S-a reținut că, la data de 02.08.2012, urmare a acestei comunicări primite la Curtea Constituțională a României fără a fi fost solicitată, instanța de contencios constituțional a solicitat clarificări suplimentare de la o altă instituție stabilită de către Guvernul României prin HG nr.682/2012, respectiv de Autoritatea Electorală Permanentă, instituție la care Ministerului Administrației și Internelor a făcut referire că ar avea competențe să verifice listele electorale permanente.

Din starea de fapt descrisă, confirmată prin probele administrate, rezultă că aspectele comunicate de către chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, în calitate de director al Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea

Bazelor de Date, prin adresa nr.3479199 din 02.08.2012, conform căreia **Ministerul Administrației și Internelor nu își poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente**, și transmisă ulterior Curții Constituționale a României prin adresa oficială nr. 74619/VPD, semnată de chestorul principal de poliție CĂBULEA IOAN –NICOLAE, care a și solicitat întocmirea acesteia reprezintă o îndeplinire defectuoasă, **cu știință**, a atribuțiilor de serviciu de către cei doi, în condițiile în care tocmai acest minister, prin Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date a fost îndrituit de Guvernul României să selecteze și să prelucreze datele privind cetățenii cu drept de vot, să le tipărească și să le pună la dispoziția primarilor în două exemplare, și copii de pe acestea, în 3 exemplare.

După ce la data de 08.08.2012 i s-a adus la cunoștință învinuirea, la data de 09.08.2012, în prezența unui apărător ales, învinuitul CĂBULEA IOAN – NICOLAE a dat declarație scrisă personal, cu respectarea prevederilor art.70 din Codul de procedură penală, în cuprinsul căreia, pe lângă referirile la actele normative care îi stabilesc limitele competențelor, respectiv Ordinul nr.156/25.06.2012 publicat în M.O.E nr.427/27.06.2012 printre altele, a arătat:
.....

I. STAREA DE FAPT

Coroborarea materialului de urmărire penală administrat în perioada 02 august 2012 – 09 august 2012, inclusiv cele obținute în baza ordonanțelor provizorii interceptare și înregistrare a convorbirilor telefonice nr.90/2012 din 03.08.2012, 91/2012 din 03.08.2012 și nr.92/2012 din 04.08.2012, toate confirmate și prelungite de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală prin Încheierea nr.../05.12.2012 pronunțată în dosarul nr.../2012 fiind emise autorizațiile de interceptare și înregistrare a convorbirilor telefonice nr.../2012 și nr.../2012, evidențiază următoarele:

La data de 01 august 2012 Curtea Constituțională a României s-a reunit pentru a examina respectarea procedurii pentru organizarea și desfășurarea referendumului național din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea Președintelui României și confirmarea rezultatelor acestuia fiind puse în discuția Plenului procedura de urmat, precum și chestiunile prelabile. Examinarea chestiunilor prelabile au pus în discuție problema numărului persoanelor înscrise în listele

electorale permanente, constatând necesitatea unor lămuriri suplimentare din partea autorităților.

Astfel, Curtea Constituțională a emis adresa nr.../01.08.2012 către Ministrul Administrației și Internelor prin care s-a solicitat să fie comunicat:

- numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente, în conformitate cu dispozițiile art.5 alin.(2) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului național pentru demiterea Președintelui României din 29 iulie 2012;
- dacă listele permanente au fost actualizate potrivit legii și data actualizării acestora.

De asemenea, prin adresa nr.../01.08.2012 s-a solicitat președintelui Institutului Național de Statistică:

- dacă pot fi comunicate date oficiale ale recensământului populației din anul 2011;
- numărul cetățenilor români cu drept de vot la data de 29 iulie 2012.

Toate aceste informații au fost solicitate de urgență, deliberările urmând să fie reluate la ora 18⁰⁰. La reluarea ședinței, Curtea Constituțională a României a constatat că, din examinarea documentelor transmise de Biroul Electoral Central a rezultat că referendumul s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor prevăzute de lege, neînregistrându-se încălcări sau incidente de natură să conducă la îndeplinirea sau neîndeplinirea cvorumului de prezență la vot, respectiv la modificarea rezultatului referendumului. Cu toate acestea, întrucât Institutul Național de Statistică nu a comunicat datele solicitate, dezbaterile au fost amânate la data de 2 august 2012, la ora 9⁰⁰.

La Ministerul Administrației și Internelor solicitarea Curții Constituționale nr.../01.08.2012 a fost înregistrată la Secretariatul General sub nr.../01.08.2012 și apoi rezoluționată de către învinuitul CĂBULEA IOAN – NICOLAE, chestor principal de poliție, secretar de stat, împuternicit la acea dată să asigure continuitatea conducerii Ministerului Administrației și Internelor: "1.08.2012, ora 15⁵⁵ DPEADB – d-lui cst MANOLOIU rog urgent comunicați

conform celor solicitate,, , respectiv "cabinet rog un exemplar pentru d-ul ministru VP Dobre,,

Primind adresa de la minister, învinuitul MANOLOIU CONSTANTIN, chestor de poliție, director al Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date a solicitat sprijinul martorei ..., șeful serviciului juridic, sprijinul în redactarea răspunsului către ministru la solicitarea Curții Constituționale, răspuns care cuprinde și următoarele: "urmare solicitării Curții Constituționale nr... din data de 01.08.2012, în dosarul nr.../2012, transmisă Ministerului Administrației și Internelor, repartizată spre competență soluționare și înregistrată la Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date cu nr.3479198 din aceeași dată, avem onoarea să raportăm următoarele: În copiile listelor electorale permanente utilizate la referendumul național pentru demiterea președintelui României din 29.07.2012, întocmite potrivit dispozițiilor legale în vigoare în domeniul electoral, au fost înscrise un număr de 18.292.514 persoane ...,,

Odată întocmit răspunsul, acesta a fost înaintat ministerului, de unde, în jurul orelor 20⁰⁰ a fost transmis Curții Constituționale cu adresa nr.74618/VPD/01.08.2012 semnată de către **ministrul delegat pentru Administrație, numitul VICTOR - PAUL DOBRE și pentru ministrul Administrației și Internelor** de către chestorul principal de poliției **CĂBULEA IOAN-NICOLAE**, secretar de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administrației și Internelor. La Curtea Constituțională răspunsul a fost înregistrat sub nr. .../01.08.2012.

Acest răspuns este concordant cu poziția constantă a ministrului Administrației și Internelor, IOAN RUS, exprimată public cu mai multe ocazii. Printre acestea menționăm cea din data de **25 iulie 2012¹**, de la sediul Ministerului Administrației și Internelor, când alături de ministrul delegat pentru Administrație, numitul VICTOR - PAUL DOBRE și de secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administrației și Internelor către chestorul principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE, a susținut o **alocuțiune publică** la lucrările Comisiei de Transparență și Monitorizare, formată din reprezentanți ai ONG-urilor și ai mass-media, când a

¹ Informație este publică pe site-ul MAI la secțiunea comunicate, alocuțiunea fiind înregistrată și de o multitudine de posturi de televiziune

afirmat printre altele²: **"În acest moment, lista finală cu alegătorii este stabilită, sunt... câți, domnule Dobre? 18.292.514 cetățeni români cu drept de vot. Dintre aceștia, avem 623 de tineri care împlinesc 18 ani exact în 29 iulie. Si cei care împlinesc 18 ani în 29 iulie se regăsesc pe listele de vot. Ceea ce s-a întâmplat, începând de azi, în care începe multiplicarea listelor, nu mai ștergem, că așa se întâmplă, până cu câteva zile înainte, din lista totală tot ștergem pe toți cei care, din nefericire mor, îi ștergem de pe listă. Începând de azi, nu mai ștergem pe nimeni. Vor fi și câți vor muri de azi până atunci, rămân pe liste. O să fie, probabil, câteva zeci de persoane sau sute - sper eu câți mai puțini - care nu afectează, dar nici nu mai poate fi corectată lista, deoarece începem să multiplicăm, să ajungă la fiecare primărie, la fiecare secție de votare. Deci nu mai ai posibilitatea să umbli pe acea listă. Singurul lucru pe care îl poți anticipa sunt cei care vor face 18 ani până în 29 iulie, ăia sunt 623, astăzi. Aia îi anticipăm și-i punem pe listă, dar cei care decedează n-ai cum să anticipezi câți vor fi. Si cu aceasta, este... Dintre aceștia, sunt 15 milioane și ceva de oameni care au cărți de identitate, ceilalți au buletine de identitate, dar toată lumea, toți cei care sunt pe listele permanente au CNP. De fapt, listele acestea, v-am mai explicat, aud la televizor fel de fel de discuții și invenții cu Statistica, cu recensământul. Nu, listele electorale se fac exclusiv pe seama CNP-urilor existente în România. Deci fiecare cetățean, când se naște, are un Cod Numeric Personal. Acela este cel care vorbește despre bunuri. Câte CNP-uri sunt care împlinesc 18 ani până la data în care sunt alegeri locale, parlamentare, generale, prezidențiale, referendumuri, aceia au drept de vot și aceia sunt pe listele electorale. Din cei care sunt pe aceste liste permanente, unii dintre ei nu sunt în țară. Unii sunt în Spania la lucru, alții sunt în Anglia, alții sunt în Capetown. Niciunuia dintre acești cetățeni nu i se poate lua dreptul de vot. Poate că, în 29, dimineața, vine de la Capetown la mine în sat și vrea să voteze. Atunci el are... Eu am obligația să-l trec pe lista permanentă și el are dreptul să fie pe lista permanentă. Deci nu se operează pe aceste liste cu ce spune recensământul populației și locuinței, care este o altă activitate, prin care, la recensământ, dacă vine la dumneavoastră acasă, cel care face vă întreabă: 'Soțul sau copilul dumneavoastră?' 'In Spania.' 'De când?' 'De zece luni sau de șase luni.' 'Si când vine?' 'Vine peste un an.' Si așa, statistic, se găsește o cifră de oameni care sunt în Anglia, care sunt în Italia, dar**

² Transcriptul a fost realizat de către noi, la data de 08.08.2012, după vizionarea înregistrării video postate pe site-ul oficial al MAI și cuprinde perioada de la min.9 la min.14

*asta nu înseamnă că... Dumnezeu i-ai spus adevărul, în primul rând, celui care a venit la recensământ, acasă, poate că i-au spus că este de zece luni, dar, de fapt, este numai de trei, i-ai spus că stă doi ani, dar poate vine luna viitoare. Deci este o relativitate în acele date. De aceea, datele din recensământ nu se iau în considerare la procesele electorale. Am văzut mai multe emisiuni, unde își dau unii cu părerea, că recensământul, cum o fi cu recensământul. Nu este nicicum în legătură cu acest lucru. Recensământul spune și câte case avem și cât teren și alte lucruri, dacă ai piscină, dacă nu ai piscină. Deci acolo sunt mai multe date care vorbesc despre starea națiunii într-un anumit moment, deci este o anumită fotografie a nației. De asemenea, există... **din listele permanente curățăm pe toți cei care ne anunță, oficial, că au primit cetățenie spaniolă sau italiană și că, din secunda aceasta, votează cu drepturi cetățenești în Spania. Aceia nu se mai regăsesc. În rest, toți cei care sunt în exterior sau unde sunt se regăsesc pe aceste liste electorale** ..*

Contrar poziției clar exprimate de către ministrul Administrației și Internelor, după transmiterea răspunsului inițial către Curtea Constituțională, ministrul delegat pentru Administrație, numitul **VICTOR PAUL DOBRE** a primit multiple solicitări să nuanțeze răspunsul și astfel a decis să dispună întocmirea unei adrese de către Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, prin care să fie practic anulat răspunsul inițial care era deplin concordant cu poziția conducătorului ministerului.

În baza acestei rezoluții infracționale, deși cunoștea consecințele deciziei sale care au fost și sunt contrare prevederilor legale, dar și în lipsa oricăror clarificări suplimentare solicitate de Curtea Constituțională, numitul **VICTOR PAUL DOBRE** a solicitat secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administrației și Internelor, chestorului principal de poliție **CĂBULEA IOAN-NICOLAE** s-a dispună convocarea la sediul ministerului a chestorului de poliție **MANOLOIU CONSTANTIN**, directorul Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date și a

În concret, la data de 1.08.2012, după orele 22⁰⁰ la sediul Ministerului Administrației și Internelor, a avut loc o întâlnire la care au participat ministrul

delegat pentru Administrație - VICTOR PAUL DOBRE, chestorul principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE, chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, comisarul șef de poliție ... și secretarul de stat

La această întâlnire, ministrul delegat pentru Administrație, numitul VICTOR PAUL DOBRE a solicitat chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN să întocmească o completare la solicitarea deja transmisă Curții Constituționale pentru o interpretare "corectă,, a adresei inițiale, în cursul nopții lucrându-se la proiectul acestui document, ce a fost asumat prin semnătură de către chestorul de poliție MANOLOIU CONSTANTIN.

Documentul astfel întocmit și înregistrat sub nr. 3479199 a fost transmis în dimineața zilei de 2 august 2012 la minister, unde după ce a fost examinat de ministrul delegat pentru Administrație, numitul VICTOR PAUL DOBRE, s-a întocmit adresa nr.74619/VPD/02.08.2012 către Curtea Constituțională, în care se menționează: " *în continuarea adresei noastre ... , vă transmitem, în anexă, **precizările suplimentare ale Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date,, ,** adresă semnată de ministrul delegat și trimisă apoi la semnare pentru ministrul Administrației și Internelor, chestorului principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE. După ce adresa a fost semnată de către cei doi, toate documentele au fost transmise pe fax, iar originalul a fost adus Curții Constituționale, pe condică, de către secretarul de stat, fiind înregistrat sub nr..../02.08.2012.*

Aceste precizări suplimentare reprezintă în fapt abuzul calificat împotriva intereselor publice, deoarece în cuprinsul acestora, o structură care se află în subordinea Ministerului Administrației și Internelor, respectiv Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, a asumat în numele ministrului că numărul celor cu drept de vot nu este cunoscut. Sub acest aspect, prin documentul oficial s-a consemnat expres că "... **Ministerul Administrației și Internelor nu își poate asuma veridicitatea³ numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente...**". Această împrejurare a fost certificată prin semnătură de către cei care reprezentau acest minister, ale cărui atribuții deosebit de importante sunt consacrate legislativ în orice sistem de drept democratic. Consecințele acestui demers infracțional sunt reprezentate prin perturbările

³ potrivit DEX ONLINE, veridic = care este în concordanță cu adevărul; conform adevărului; autentic

deosebit de grave asupra activității acestui minister, dar mai ales, prin repercusiunile asupra însăși veridicității rezultatelor electorale din anii anteriori.

Documentul avea practic un caracter fictiv, iar această împrejurare a fost cunoscută de către învinuiți. Potrivit probelor administrate în cauză, scopul îl constituia justificarea formală a operațiunilor ulterioare, prin care din listele electorale permanente urmau să fie excluse un număr de persoane cu drept de vot.

În această perioadă numitul VICTOR PAUL DOBRE și învinuiții au desfășurat mai multe demersuri, au purtat mai multe discuții despre modalități prin care, într-un mod aparent legal, să se poată ajunge la o diferență între numărul electorilor de la referendumul din 29.07.2012 și cei pe care urmăreau să-i obțină printr-o actualizare ulterioară.

Pentru a ascunde acest demers au fost efectuate mai multe analize și variante de lucru. În vederea atingerii acestui scop infracțional, s-a optat inclusiv pentru reducerea fictivă a populației în unele județe, iar una dintre modalitățile de obținere a acestui rezultat era creșterea numărului de persoane care figurează în bazele de date ca fiind decedate.

Astfel, în ziua de **06.08.2012**, la ora **17:45:45**, are loc o discuție între funcționarii cu atribuții în gestionarea acestor date:

DOMN: Da. Și astăzi vorbesc ăștia pe la...că oamenii s-au pus pe treabă. Acum: **unii nu vor, spun că e ilegală, că nu au competență.**

DOAMNĂ: Ce anume?

DOMN: Să, mă rog, să curețe, nu știu, să actualizeze, să nu știu ce! Să ciocăne, să actualizeze, să bla bla bla. Alții, spun că deja s-au apucat și au găsit vreo **40.000 morți** dar de atunci încoace, niciunii...

DOAMNĂ: **40.000 unde? La nivel de ce?**

DOMN: **La Gorj**, la Gorj, subprefectul de Gorj.

DOAMNĂ: Că a găsit?

DOMN: **Da, sau în perioada de după s-au înregistrat 40.000 de decese dar nu erau prinse**, dar nu erau astea în, nu făceau parte din listele electorale.

DOAMNĂ: În perioada de după ce?

DOMN: **De după referendum. Nu știu cum au murit într-o lună 40.000 la Gorj!**

DOAMNĂ: **S-au înregistrat 40.000 de morți în Gorj?**

DOMN: **Da mă, da, da, da!**

DOAMNĂ: **Doamne iartă-mă, Dumnezeu!**

DOMN: Pe de-o parte spunea că ăștia nu erau înscrși în listele electorale. **Deci cu alte cuvinte, într-o lună au murit 40.000 de gorjeni. Rămân puțin olteni! Acesta e județul lui Ponta, Gorjul.**

DOAMNĂ: **Cum să fie măi 40.000 dacă la nivel de țară zicea D. că sunt 200 și ceva de mii de morți pe an?**

DOMN: Da măi, da. De asta îți spun că oamenii vorbesc vrute și nevrute și tot felul de...

DOAMNĂ: Poate 4000 nu 40.000.

DOMN: Nu, nu.

DOAMNĂ: **Nici 4.000 nu cred că s-au înregistrat!**

DOMN: **Îți dai seama. Într-o lună, na! Sau nici o lună.**

DOAMNĂ: Care o lună, măi?

DOMN: Da.

DOAMNĂ: Care o lună? **De pe...când s-a, când a înghețat baza?**

DOMN: **Pe 23.**

DOAMNĂ: Păi eu nu știu că nu am fost aici dar... pe 23. **Păi de pe 23 și până acum? Sunt 10 zile! Mor pe capete, în jumătate de an se duce tot județul Gorj.**

DOMN: Da. Rămâne domnul premier fără...

DOAMNĂ: **Nu jumătate de an dar cât are? Are 400.000 județul? Îți spun eu, în 10 zile se duce! Doamne, iartă-mă! Cum poate să vorbească...**

DOMN: Mda. Oricum, ăștia nu erau înscrși în listele electorale. Cică pot fi abateri, abateri foarte, ne semnificative, de 2,3 persoane, știi?

DOAMNĂ: **Păi pot fi, pot fi, normal că pot fi, dar 1, 2, 3, 5, singulare, nicidecum să afecteze lista, adică cifra.** Și nici ce s-a întâmplat, mă rog, să nu valideze din cauza asta. Că nu se pune problema.

DOMN: Ideea e în felul următor: că până la urmă problema ar fi așa, cum o văd eu: **deci, tu spui că CRDSI nu sunt.**

DOAMNĂ: Nu.

DOMN: **În schimb sunt cei care au plecat la muncă.**

DOAMNĂ: Dar sunt!

DOMN: Aia clar că sunt! Inclusiv moldo, știi?

DOAMNĂ: **Și trebuie să fie.**

DOMN: Exact. Ei, acolo e bătaia peștelui că domne...

DOAMNĂ: **Să se bată cine o vrea dar nu cu noi!**

DOMN: N-ar trebui să fie! Ultima declarație aparține proaspătului ministru pentru relația cu Guvernul și Parlamentul...Guvernului cu Parlamentul!

DOAMNĂ: Cine, ..?

DOMN: Da. Că citat, coroborat, na, ca domnul avocat a citat din nou Cod Civil, că o persoană a și spus: 87 alin. 2, sau mă rog, nu mai știi. Așa, din noul Cod Civil coroborat cu 2200 nu știu cum. Acela pe extra...ăla la coada Codului.

DOAMNĂ: Fii atent, fii atent că de 2200 și ceva mi-a zis ceva P..

DOMN: Articolul 2272, parcă.

DOAMNĂ: Da măi, mi-a zis ceva cu reședința...

DOMN: Exact! Exact! Exact asta, păi da, nu știai că...

DOAMNĂ: P. mi-a zis că...ea zice: *am făcut niște observații și ți-am trimis ca să ai în vedere.*

DOMN: Da. Cu alte cuvinte, cei care ... ei, pe ce criterii stabilești tu că, aia cu moldo e clar, cu sectorul 3 e în regulă. Dar cu toți ceilalți, cum?

DOAMNĂ: **Danu, Danu, Danu, hai. Pe cuvântul meu, nici nu vreau să mă gândesc. Să hotărască cine are de hotărât ! Nu noi hotărâm treaba asta, da? Să hotărască. Din punctul meu de vedere, tot ce este cetățean român are drept**

de vot inclusiv că e acolo, că e dincolo. Că e aici și e plecat acolo de 5 ani, de 10 ani. Și-a păstrat cetățenia română?

DOMN: Nu, nu, nu, știi care e ideea?

DOAMNĂ: **Are dreptul!**

DOMN: Ideea este că n-ar, că nu. **Nu-i retrage nimeni dreptul de vot. El poate să voteze însă nu ar trebui să fie pe lista electoral de la secția de votare x din România.**

DOAMNĂ: **Extraordinar, dar unde să fie? Dar unde să fie?**

DOMN: **Asta te întreb și eu. Unde îl, cum îl socotești? De exemplu...**

DOAMNĂ: Nu dar, nu, nu, nu, nu știu dacă discută ei așa, nu știu ce or discuta, că eu nu am auzit astăzi, dar, când am discutat, deci, eu vreau să îți spun că eu de abia săptămâna trecută am aflat că ăștia, **CRDS-ul de fapt nu sunt pe nicio listă. Și explica L. de ce. Pentru că ei au domiciliul în străinătate și nu poate să îi treacă pe o listă. Ei votează pe listele alea de...pe liste, îi trece pe lista suplimentară.**

DOMN: Da, da.

DOAMNĂ: **Că nu are unde să îi arondeze.**

.....D
DOAMNĂ: ...deci fi atent! Pe mine nu mă interesează. Eu sunt de acord cu tine. **Reședința obișnuită, reședința principală, dar e tot ce, aici nu punem problema de reședință ci punem problema de cetățenie. E cetățean român, are nene dreptul să voteze! Să mă lase dracu în pace!"**

Faptele ministrului delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE, alături de ale chestorului principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE și chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN sunt stabilite prin probele administrate în cauză, intenția calificată fiind evidentă, rezultând din faptul ca s-a deturnat răspunsul inițial și s-a exprimat în numele ministerului o

poziție contrară celei exprimată public și asumată de către conducătorul acestuia, ministrul IOAN RUS⁴.

Faptele ministrul delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE, alături de ale chestorului principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE și chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN sunt contrare prevederilor legale aplicabile în materie.

Nelegalitatea demersului pe l-au generat a fost în totalitate cunoscută și acceptată de către aceștia, iar această împrejurare rezultă, cu prisosință din probele administrate în cauză.

Este de reținut faptul că acești înalți funcționari publici cunoșteau că **nu au înscris** în listele electorale permanente pentru referendumul național din 29.07.2012 cetățenii români cu domiciliul în străinătate, dar nu au făcut public acest aspect.

Sub acest aspect sunt edificatoare convorbirile telefonice privind situația persoanelor din străinătate.

În ziua de **07.08.2012**, la ora **13:57:17**, **Manoiu Constantin** discută cu o persoană din Ministerul Administrației și Internelor:

DOMN (râde): Auziți? Eram cu domnul F. (?) și vrea să știe sigur, zice că a fost pe la Externe ... **Ai cu domiciliul în străinătate ... Nu sunt pe listele permanente?**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Nu sunt, nu!**

DOMN: **Deci, nu sunt probleme acolo.**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Cei care sunt, ceredesiștii, se găsesc în Evidența Pașapoartelor ...**

DOMN: Da, da, asta știu.

MANOLOIU CONSTANTIN: **Deci, nu sunt pe listele care sunt acum.**

DOMN: **Și câți sunt, în jur de 400.000?**

⁴ fragmente din declarațiile publice ale ministrului IOAN RUS: *În acest moment, lista finală cu alegătorii este stabilită, sunt... câți, domnule Dobre? 18.292.514 cetățeni români cu drept de vot. Câte CNP-uri sunt care împlinesc 18 ani până la data în care sunt alegeri locale, parlamentare, generale, prezidențiale, referendumuri, aceia au drept de vot și aceia sunt pe listele electorale... unii dintre ei nu sunt în țară... Niciunul dintre acești cetățeni nu i se poate lua dreptul de vot ... Eu am obligația să-l trec pe lista permanentă și el are dreptul să fie pe lista permanentă*

MANOLOIU CONSTANTIN: Numai puțin, că mi-a dat chiar astăzi, mi-a dat Sime (?) o situație și mă uit pe ea acum. O secundă! Ia să vedem ... Deci, avem așa ... Deci, la situația cetățenilor români domiciliați așa ... Deci, la 1.1.2012 aveam ...

DOMN: 1.1.20 ...

MANOLOIU CONSTANTIN: Dar hai să dau la 1.08.2012.

DOMN: 1.08, da.

MANOLOIU CONSTANTIN: 471.301.

DOMN: Și ăștia sunt scoși toți, nu?

MANOLOIU CONSTANTIN: *Situația cetățenilor români cu domiciliul în străinătate, cu vârsta de peste 18 ani.*

DOMN: Aha, aha.

MANOLOIU CONSTANTIN: Da.

DOMN: Da.

MANOLOIU CONSTANTIN: Deci, ăștia sunt. Și se găsesc numai ... Se găsesc în Evidența Pașapoartelor, pentru că au pașaport cu ...

DOMN: Se găsesc la Pașapoarte în evidență, da.

MANOLOIU CONSTANTIN: Da, cu mențiunea cu domiciliul în străinătate.

DOMN: Da.

MANOLOIU CONSTANTIN: Ei, la alegeri, comunică tuturor consulatelor din toată lumea câți cetățeni ai statului român sunt în statul respectiv, pentru a putea să le asigure dreptul de vot.

DOMN: Dar cu rezidența ar putea avea cineva?

MANOLOIU CONSTANTIN: Nu, nu!

DOMN: Nu are nimeni nicio evidență.

MANOLOIU CONSTANTIN: Cu rezidenții, nu, că asta e problema, n-avem ...

Deși cetățenii români cu domiciliul în străinătate nu au fost incluși în listele electorale permanente pentru referendumul din 29.07.2012, există o preocupare a

înviniților în a actualiza o astfel de bază de date și a-și lua măsuri pentru situațiile în care se va verifica veridicitatea întocmirii unei astfel de situații.

Astfel, în ziua de **06.08.2012**, la ora **09:40:34**, **MANOLOIU CONSTANTIN**, discută cu un angajat al ministerului:

"DOMN:

MANOLOIU CONSTANTIN: Ce dracu să fac?! Nu vezi? Poți să-mi zici și mie... CRDF-iștii tăi... **tu faci liste speciale pentru afară?**

DOMN: Eu?! Nu! Nu!

MANOLOIU CONSTANTIN: Nu faci.

DOMN: Nu! Mie îmi solicită cei de la Externe, de fiecare dată și le dau numărul lor, pe țări.

MANOLOIU CONSTANTIN: Pe țări! **Deci, e implicată problema, da! Da, da, da!**

DOMN: **Nu am cum să le dau altfel decât pe țări! Nu mi-au solicitat niciodată nume, prenume CNP.**

MANOLOIU CONSTANTIN: Da.

DOMN: **Dar, am! În baza de date am și această posibilitate, să scot extrase cu ei, și nominal, cu CNP-ul lor, dacă cineva...**

MANOLOIU CONSTANTIN: **O să ne gândim acum, să vedem cum am putea face confruntări.**

DOMN: Păi, confruntările astea pot fi făcute, **numai că chiar am făcut o estimare vineri, când am văzut ce amploare ia fenomenul.**

MANOLOIU CONSTANTIN: Da.

DOMN: **Ar fi vorba de vreo zece mii și ceva de file și am zis să... totuși, le-am constituit într-un lot; ăla poate fi transmis on-line sau scos și băgat într-un mediu de stocare extern, ca să putem să vi-l dăm, la solicitare." (fila)**

Această preocupare pentru a nu se stabili modul în care a întocmit lista electorală permanentă și pentru a crea impresia că nu se poate stabili numărul exact al celor înscriși pe lista electorală permanentă este dovedită prin probele administrate în cauză.

Un exemplu în acest sens, îl constituie și discuția cu martora Laura Cusa din data de 04.08.2012, la ora 16:40:59;

.....
MANOLOIU CONSTANTIN: Noi... ăia de la noi, de la... care fac verificările...

DOAMNA: Așa...

MANOLOIU CONSTANTIN: Trebuie să comunice numele persoanelor verificate, că ai văzut că BEC- u' a dat dispoziție să nu umble pă liste.

DOAMNA: Da...

MANOLOIU CONSTANTIN: Să nu rectifice copiile listelor și...

DOAMNA: Nu, alea rămân așa.

MANOLOIU CONSTANTIN: Și oamenilor ce le trebuie, să aibă numele celor care... pentru o eventuală modificare, dacă e... nu? Sau cum zici?

DOAMNA: Da, separat ar trebui.

MANOLOIU CONSTANTIN: Eu asta vreau să scoată ăștia când... după ce va... operațiunile... ți-am dat ideea, tu gândești mâine, poimâine.

DOAMNA: Așa...

MANOLOIU CONSTANTIN: Nu tabelul ăla insipid cu cifre că n-are nicio valoare.

DOAMNA: Da, bineînțeles.

MANOLOIU CONSTANTIN: Numele persoanelor operate în registrul național.

DOAMNA: Da, exact!

MANOLOIU CONSTANTIN: Nu?

DOAMNA: Da, da, da...

MANOLOIU CONSTANTIN: Că asta este...

DOAMNA: Poate n-ar fi rău.

MANOLOIU CONSTANTIN: Păi, nu, asta e de sprijin și pentru ăia când operează în liste..."

În același sens, învinuitul Manoloiu Constantin cere subordonaților săi să includă în metodologie modul în care se va face confruntarea bazelor de date cu privire la cetățenii români cu domiciliul în străinătate în cazul în care se dispune un eventual control.

În ziua de 06.08.2012, la ora 09:43:01, MANOLOIU CONSTANTIN discută cu martorul G D

”.....GH

G D: Ordonăți, domnule director!

MANOLOIU CONSTANTIN: Am vorbit cu S... acum.

G D: Da...

MANOLOIU CONSTANTIN: El, înainte de alegeri, la solicitarea Externelor, **dă o listă cifrică...**

G D: Da...

MANOLOIU CONSTANTIN: ... **cu numărul cetățenilor din țările respective. Atât.**

G D: Am înțeles.

MANOLOIU CONSTANTIN: De asemenea, el a pregătit un lot, că eu i-am spus posibilitatea de a face o confruntare între evidențe...

G D: Da, da!

MANOLOIU CONSTANTIN: **Și la solicitarea noastră și noi vom trece în metodologie, treaba asta: „Solicitare. Se va solicita de la Direcția Pașapoarte, număr, etc.” Ai înțeles? Ca să știi despre toată treaba.**

G D: Am înțeles! **Le solicităm doar numărul sau nominal, persoanele?**

MANOLOIU CONSTANTIN: **Nominal, cu CNP, cu tot ce au, ca să verific...**

G D: Da! Nominal! Da! Am înțeles. Dar asta trecem în metodologia noastră.”

Aceste nelegalități flagrante au fost cunoscute, acceptate, de către cei implicați și ignorate, cu știință. Atingerea scopului urmărit, prin decredibilizarea totală a Ministerului Administrației și Internelor a fost întemeiată pe utilizarea unor

modalități care puteau să ascundă caracterul nelegal și nereal al acțiunii infracționale.

De altfel, ministrul delegat pentru Administrație – numitul **VICTOR PAUL DOBRE** a cunoscut de la momentul luării rezoluției infracționale și transmiterii documentului care nu era îndeplinit conform prevederilor legale, consecința faptelor sale, fapte care au condus în final la determinarea ministrului Administrației și Internelor să demisioneze. Pentru a minimaliza faptele sale a decis să demisioneze și să afirme că a demisionat întrucât nu a dorit să comită fapte penale.

Conținutul convorbirilor telefonice, autorizate în conformitate cu dispozițiile art.91¹ și urm. Cod procedură penală sunt elocvente și se coroborează cu acuratețe stării de fapt stabilite, sens în care exemplificăm cu o parte dintre acestea:

În ziua de **03.08.2012**, la ora **20:48:02**, **DOBRE VICTOR PAUL**, discută cu **RUS ION**:

DOBRE VICTOR PAUL: Vă salut! Domnule ministru, nu vreau să vă stric seara, dar am înțeles că **președintele și cu premierul s-au înțeles să demisionez**. Asta e viața!

DOMN: **Eu nu știu despre așa ceva.(!!!)**

DOBRE VICTOR PAUL: Așa mi-a spus domnul Chițoiu. A fost o video-conferință la PNL, eu eram pe drum. M-au atacat oameni importanți cum e domnul Fenechiu și când am întrebat mi s-a spus că așa s-a înțeles Președintele cu Ponta. Nu am nicio problemă.

DOMN: **De ce?**

DOBRE VICTOR PAUL: Nu știu. **Că am semnat că sunt 18.300.000 pe liste. Ceea ce... așa este, dar aia e o altă problemă.**" (fila)

În același sens, în ziua de **03.08.2012**, la ora **20:53:05**, **DOBRE VICTOR PAUL**, discută cu o persoană în următorul sens:

V: Da, Victor!

DOBRE VICTOR PAUL: Salut! Azi, cât eram pe drum, a fost o video-conferință a înaltei conduceri cu filialele.

V: Am auzit, da.

DOBRE VICTOR PAUL: Crin l-a re-mandatat pe Daniel. Vela, ăla de la Prahova și Fenechiu m-au făcut zob: **că n-am semnat, că nu am făcut, că nu știu ce.**

V: În teleconferință?! În video-conferință?

DOBRE VICTOR PAUL: În video-conferință, da.

V: Cretini!

DOBRE VICTOR PAUL: Am vorbit cu Chițoiu. Zic: „*Daniele, ce știi?*” Zice: „*Știi că Crin și cu Ponta au hotărât că e mai bine, nu știu ce.*” Zic: „*Bine.*” Deci, eu cred că până duminică îmi dau demisia și îmi văd de concediu.

V: Mamă-mamă!

DOBRE VICTOR PAUL: Treaba lor ce vor face!

V: Ce să zic?!

DOBRE VICTOR PAUL: **Îți spun eu ce vor: vor să dea Ordonanțe, să facă o nebunie întreagă.**

V: Nu pot să cred!

DOBRE VICTOR PAUL: **Da, da! Să facă o Ordonanță, să nu voteze ăia de afară, să-i scoată de pe liste, o nebunie întreagă.**

V: Victore, hai să vedem dacă nu ne dăm demisia de tot! Pe bune!

DOBRE VICTOR PAUL: Cum?

V: **Dacă nu cumva e bine să fugim din acest grup infracțional organizat! Pe bune!**

La fel se întâmplă și în ziua următoare, 04.08.2012, când la ora 14:07:05, DOBRE VICTOR PAUL, discută despre demisia sa:

L: Cum să-ți dai demisia?! De ce să-ți dai demisia?! Asta-i culmea! Ai avut tu vreo influență în chestia asta?

DOBRE VICTOR PAUL: Nu!

L: Păi?!

DOBRE VICTOR PAUL: Nu, atât că am dat un răspuns. M-a întrebat Curtea câți sunt pe listele electorale permanente și i-am răspuns exact.

L: Am înțeles....

Este relevantă în acest sens și discuția din ziua de 04.08.2012, la ora 18:19:29, pe care o poartă DOBRE VICTOR PAUL cu Rus Ioan:

RUS IOAN: Luni cred că vor fi două hârtii! Nu știu exact. Mă mai văd cu premierul și cu...dar așa se profilează.

DOBRE VICTOR PAUL: Ați apucat să vorbiți cu el?

RUS IOAN: Da, am vorbit, dar ei vor, în primul rând vor să fie minus 1600 de aia, ori...așa ceva nu...i-am spus că nu sunt, fizic și nu sunt dispus la niciun fel de...nimic și atunci nu cred că va fi altă soluție!

DOBRE VICTOR PAUL: Îhî.

RUS IOAN: Deci, ei țin, neapărat, să fie așa, deci să fie...să se demonstreze faptul că nu...că ăla e valid și că majoritatea, cvorumul, e ăsta și noi trebuie să facem cvorumul ăla. Punct. Păi, de unde...să-l facem?

DOBRE VICTOR PAUL: Îhî.

RUS IOAN: Că sunt unii care zic că așa este și că noi ne opunem sau eu mă opun, că-s omul președintelui și dumneata te-ai convertit. Am zis: **Măi, deci, e în regulă, numai că voi vreți să ne învățați...ce? Că suntem tâmpiți amândoi, eu și cu omul ăla! Om fi proști, dar chiar tâmpiți nu suntem! Am băgat și noi de seamă câți sunt, cum sunt, iar eu nu semnez niciun singur om în plus sau în minus! Și cu asta basta!** Dacă sunt care cred că știu ei mai bine ca noi și știu ei să numere așa, încât așa să fie, n-am nicio împotriva să încure pe cineva. Că nu înțeleg, că ăsta e un gest politic important care...Bun, e important, dar eu chiar nu vreau să-mi petrec bătrânețile în pușcărie!

DOBRE VICTOR PAUL: Acum nu știu ce să fac, să-i dau și eu un telefon să-i spun? Nici nu știu cum e mai bine!

RUS IOAN: Poți să-i dai un telefon. Eu i-am spus: Măi, gândește-te... nu știu ce, mâine seară ajung la capitală, luni dimineață sunt acolo și, dacă chiar există această posibilitate eu nu am nicio...chiar nu am nicio problemă. **Asta e, înțeleg că**

e un imperativ major care voi ziceți că poate fi susținut, noi zicem, în tâmpenia noastră că nu poate, deci, tâmpenia noastră nu are cu ce să vă încurce!

DOBRE VICTOR PAUL: Atunci, zic așa, trec eu mâine pe acolo, înainte de a pleca, scriu ce a am de scris și o las la dumneavoastră și o găsiți de dimineață.”

În ziua de **04.08.2012**, la ora **18:57:44**, **DOBRE VICTOR PAUL**, folosește aceeași motivare:

DOBRE VICTOR PAUL: Și, după ce a plecat, au început diverse discuții cu chestia asta cu numărătoarea.

DOMN: Așa.

DOBRE VICTOR PAUL: Eu am fost atacat de Vela, care mi-a cerut retragerea sprijinului politic, m-a atacat ăla de la Prahova, nici nu știu cine e și, în final, Relu Fenechiu, cu care am avut discuții grele săptămâna trecută.

DOMN: Aha, dar care e subiectul, căci eu sunt plecat de marți?

DOBRE VICTOR PAUL: Nu, subiectul e chestia asta ca întrebarea curții: câți alegători erau pe listele permanente, am răspuns că erau atâția, că nu puteam să scriu altceva. Și, de aici, un întreg scandal!

DOMN: A, nu, evident că nu, dar care e ideea? Știi, asta nu știu.

DOBRE VICTOR PAUL: Păi, cred că-s mai multe. O dată că, întotdeauna când se întâmplă ceva, trebuie să fie un șap. Doi: probabil că au unii niște idei năstrușnice și le stau în cale. Trei: probabil, chiar nu mă mai bucur de încrederea lui.

Cu toate că și-a înaintat demisia DOBRE VICTOR PAUL a cunoscut care va fi urmarea înaintării acelei adrese la Curtea Constituțională și a ajutat să fie obținut scopul ilicit al actualizării listelor electorale permanente deși referendumul se finalizase.

În ziua de **04.08.2012**, la ora **20:46:19**, **DOBRE VICTOR PAUL**, are următoarea discuție:

DOMN: Acum, Victor, pe de altă parte, am stat și eu de vorbă cu ai mei ...
**Ce s-a vorbit la tele-conferință, este instigare la infracțiune...aia a PNL-ului.
Pe bune!**

DOBRE VICTOR PAUL: Da, sunt convins.

DOMN: **Iar aceștia au chemat-o pe asta de la *Evidența Populației*, care,
tu știi foarte bine că e ofițer *MAI*!**

DOMN: Și aia a venit la primar și i-a zis: *Domnule primar, când a fost
scandalul cu moldovenii, acum trei luni, ne-am panicat și am mai luat o dată la
mână tot. Astea sunt listele!* Scandalul era în altă parte.

DOBRE VICTOR PAUL: **Nu dragă, deci, ei ... teoria este să scoată
1.600.000.**

DOMN: **Ce să scoată?! Cum îi scoate?**

DOBRE VICTOR PAUL: **Să-i scoată pe ăia de afară, că sunt mai mult
de 12 luni. O nebunie întreagă!**

DOMN: **Dar nu ai lege pentru asta! Nu ai lege, pentru numele lui
Dumnezeu!**

DOBRE VICTOR PAUL: Știu, știu, știu.

DOMN: **Iar nebunia că să dai ordonanță, mie mi se pare...**

DOBRE VICTOR PAUL: Aia poate fi chiar...

DOMN: Finalul, finalului!

Împrejurarea că DOBRE VICTOR PAUL a acționat ilegal când a semnat și
înaintat acea adresă la Curtea Constituțională rezultă și din analiza cadrului legal.

În acest sens, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2007
privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor,
aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările
ulterioare **Ministerul** Administrației și Internelor **exercită, conform Constituției
și legilor țării, atribuțiile⁵ ce îi revin cu privire la** regimul actelor de identitate și
de stare civilă, al pașapoartelor simple, al permiselor de conducere și al
certificatelor de înmatriculare/înregistrare a vehiculelor.

⁵ Articolul 1 alineatul 2 litera m)

Același act normativ stipulează că Ministerul Administrației și Internelor îndeplinește următoarele atribuții principale⁶:

” a). în domeniul administrației publice:

23. constituie și utilizează Sistemul național informatic de evidență a persoanelor;

.....
27. organizează și coordonează activitatea de personalizare, emitere și evidența generală a documentelor de identitate și a pașapoartelor simple.”

Potrivit aceleiași ordonanțe⁷ **conducerea Ministerului Administrației și Internelor se exercită de către ministru, iar ministrul delegat pentru administrație coordonează** activitățile din domeniul pentru care a fost investit, **Ministrul administrației și internelor reprezintă și angajează Ministerul Administrației și Internelor în raporturile cu celelalte autorități publice**, precum și cu alte persoane fizice și juridice din țară sau din străinătate. **În acest scop poate da împuternicire** de reprezentare ministrului delegat pentru administrație, precum și altor persoane din subordine.

De asemenea⁸, în exercitarea atribuțiilor, ministrul administrației și internelor este ajutat de ministrul delegat pentru administrație, în absența ministrului administrației și internelor, conducerea Ministerului Administrației și Internelor se exercită de către persoana desemnată prin ordin al acestuia.

Pe de altă importanță acestui minister este stabilită extrem de clar și concis⁹: **”Structurile de ordine și siguranță publică din subordinea Ministerului Administrației și Internelor sunt:** Poliția Română, Jandarmeria Română, Poliția de Frontieră Română, Oficiul Român pentru Imigrări, **Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date**, Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, Agenția Națională Antidrog, Agenția Națională Împotriva Traficului de Persoane și Inspectoratul General de Aviație al Ministerului Administrației și Internelor. **Managementul integrat în domeniul ordinii și siguranței publice se realizează de** Departamentul ordine și siguranță publică. Departamentul ordine și siguranță publică este structură operațională fără

⁶ Articolul 3 alineatul 1

⁷ Articolul 7

⁸ Articolul 8

⁹ Articolul 13 alineatul 2 și 3

personalitate juridică și este format din următoarele componente de ordine și siguranță publică subordonate ministerului: Poliția Română, Jandarmeria Română, Poliția de Frontieră Română, Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, Oficiul Român pentru Imigrări, Agenția Națională Antidrog, Agenția Națională Împotriva Traficului de Persoane, Inspectoratul General de Aviație al Ministerului Administrației și Internelor și **Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date.**"

Așadar este evident că **Ministerul Administrației și Internelor** reprezintă o instituție fundamentală în organizarea oricărui stat democratic, acest minister având atribuții foarte clar stabilite în domeniul ordinii și siguranței publice a României, printre aceste structuri fiind inclusă și **Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date.**

Pe de altă parte, voința expresă a ministrului **Administrație și Internelor, IOAN RUS** a fost explicit și clar exprimată prin emiterea Ordinul Ministerului Administrației și Internelor nr.156 din 25 iunie 2012 privind coordonare, activității și delegarea unor competențe în cadrul Ministerului Administrației și Internelor¹⁰, care prevede în articolul 3 că "**Ministrul delegat pentru administrație coordonează administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date ...**".

Articolul 11 din acest ordin prevede expres că delegarea dreptului de a semna, în numele și pentru ministrul administrației și internelor sau în numele și pentru ministrul delegat pentru administrație, după caz, prevăzută de prezentul ordin, **nu se aplică** pentru însușirea documentelor programatice și documentelor de politici publice ale Ministerului Administrației și Internelor sau care vizează competențe ale acestuia.

Este (deci) evident că, nici ministrul delegat pentru Administrație – numitul **VICTOR PAUL DOBRE**, nici secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul

¹⁰ publicat în Monitorul Oficial nr.427 din 27 iunie 2012

Administrației și Internelor, chestorul principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE și cu atât mai mult, chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, directorul Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date nu aveau dreptul să semneze documentul în care s-a consemnat faptul că ” ... Ministerului Administrației și Internelor nu își poate asuma veridicitatea numărului de persoane înscrise în listele electorale permanente ... „

Depășirea atribuțiilor stabilite de către ministrul Administrației și Internelor, cu știință, de către ministrul delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE, dar și de către secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerul Administrației și Internelor, chestorului principal de poliției CĂBULEA IOAN-NICOLAE și cu atât mai mult, chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN, directorul Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date sunt tot atât de evidente și în ceea ce privește responsabilitățile stabilite Ministerului Administrației și Internelor în ceea ce privește procesele electorale desfășurate în România, din anul 2004 și până în prezent.

Potrivit articolului 1 din Hotărârea de Guvern nr.720 din 22 august 2000¹¹, listele electorale permanente sunt documente în care se înscriu **cetățenii români care au drept de vot și care domiciliază în localitatea pentru care se întocmesc**. Listele electorale permanente cuprind toți cetățenii români care au împlinit vârsta de 18 ani și care au exercițiul drepturilor civile și politice. **Nu au drept de vot** debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale. Înscrierea în listele electorale permanente se face din oficiu. **Cetățenii români cu domiciliul în străinătate pot fi înscrși, la cererea lor, în listele electorale permanente ale localității în care s-au născut ori în care au avut ultimul domiciliu în țară.**

Listele electorale permanente¹² se întocmesc în două exemplare oficiale de către serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor. Un exemplar se predă judecătoriei în a cărei rază teritorială se află localitatea pentru care au fost

¹¹ privind listele electorale permanente

¹² Art.2 din Hotărârea de Guvern nr. 720 din 22 august 2000.

întocmite listele electorale, pe bază de proces-verbal, precizându-se numărul de file. Celălalt exemplar se păstrează la primărie. Serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor actualizează¹³ listele electorale permanente și le comunică judecătoriilor în cel mult 15 zile de la data stabilirii zilei votării. Prin actualizare se înțelege orice operațiune care impune modificarea listei electorale permanente anterioare. Actualizarea are în vedere și înscrierea în listă a persoanelor care au împlinit sau împlinesc vârsta de 18 ani până în ziua alegerilor inclusiv.

Textul hotărârii indică foarte clar și elimină orice fel de interpretări notorii invocate de către persoanele puse sub învinuire cu referire la radierea din listele electorale permanente¹⁴ **radierea din listele electorale permanente a unei persoane se face în următoarele situații:** a) în cazul decesului, **pe baza** datelor din registrul de stare civilă; b) în cazul pierderii cetățeniei române, **pe baza** comunicării Ministerului Justiției către serviciul public comunitar județean de evidență a persoanelor de la ultimul domiciliu al acesteia; c) în cazul pierderii drepturilor electorale, **pe baza** comunicării instanței de judecată către serviciul public comunitar județean de evidență a persoanelor de la domiciliul acesteia.

Pe de altă parte, Ordonanța de Urgență nr.97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, care constituie¹⁵ cadrul care reglementează evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, prin care se asigură realizarea raporturilor juridice dintre persoanele fizice, juridice și instituțiile statului de drept, prevede printre altele că pentru cetățenii români care au domiciliul în străinătate, evidența acestora se ține după principiul ultimului domiciliu avut în țară și după reședința declarată în România¹⁶, că sistemul național informatic de evidență a populației, denumit în continuare S.N.I.E.P., **este administrat** de către Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, denumită în continuare D.E.P.A.B.D., **și reprezintă** ansamblul activităților desfășurate cu mijloace informatice pentru ținerea evidenței persoanelor, producerea, emiterea și evidența documentelor de stare civilă, a cărților de identitate, a cărților de alegător și a altor documente necesare persoanei **în relațiile cu statul.**

¹³ Art. 8 din Hotărârea de Guvern nr. 720 din 22 august 2000.

¹⁴ Art. 9 din Hotărârea de Guvern nr. 720 din 22 august 2000.

¹⁵ Art. 1 din Ordonanța de Urgență nr.97 din 14 iulie 2005.

¹⁶ Art. 2 Ordonanța de Urgență nr.97 din 14 iulie 2005.

Se mai prevede că întocmirea, actualizarea, exploatarea și valorificarea datelor din R.N.E.P. se fac de către Ministerul Administrației și Internelor, prin D.E.P.A.B.D., și de către serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor, iar codul numeric personal, denumit în continuare C.N.P., reprezintă un număr semnificativ ce individualizează o persoană fizică și constituie singurul identificator pentru toate sistemele informatice care prelucrează date cu caracter personal privind persoana fizică.

Una dintre cele mai importante prevederi este cea potrivit căreia¹⁷ **actualizarea datelor din R.N.E.P. se realizează de D.E.P.A.B.D. și de serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor, pe baza documentelor prezentate de persoana interesată sau comunicate de autorități, potrivit atribuțiilor ce le revin, în situațiile prevăzute de prezenta ordonanță de urgență, aceste autorități fiind:** a) Ministerul Afacerilor Externe, pentru *evenimentele de stare civilă*¹⁸ intervenite în străinătate; b) Ministerul Justiției, pentru cei care dobândesc sau pierd cetățenia română; c) instanțele judecătorești, pentru persoanele care au pierdut drepturile electorale, pentru modificări intervenite ca urmare a divorțului și pentru cei supuși interdicției de a părăsi o localitate sau de a se afla într-o localitate, în temeiul hotărârilor judecătorești care au rămas definitive și irevocabile; d) Direcția generală de pașapoarte, pentru cei care dobândesc sau dețin statutul de cetățean român cu domiciliul în străinătate.

Potrivit textului legal¹⁹ cetățenii români **au dreptul să își stabilească sau să își schimbe, în mod liber, domiciliul ori reședința**, cu excepția cazurilor expres prevăzute de lege. Cetățenii români nu pot avea în același timp decât un singur domiciliu și/sau o singură reședință. În cazul în care aceștia dețin mai multe locuințe, **își pot stabili domiciliul sau reședința în oricare dintre ele.**

Referitor la reședință, articolul 31 din Ordonanța de Urgență nr.97 din 14 iulie 2005 stabilește că, se înscrie în actul de identitate la cererea persoanei fizice care locuiește mai mult de 15 zile la adresa la care are locuința secundară, iar mențiunea de stabilire a reședinței se acordă pentru perioada solicitată, dar nu mai

¹⁷ Art. 9 din Ordonanța de Urgență nr.97 din 14 iulie 2005.

¹⁸ Starea civilă sau statutul civil însumează elemente ce individualizează o persoană ca subiect de drepturi și obligații și îi stabilește poziția sa juridică față de familia din care face parte. Starea civilă începe odată cu nașterea persoanei și încetează la moartea acesteia. Ea este determinată de anumite fapte juridice ce se produc independent de voința omului, cum sunt nașterea și moartea, precum și de unele manifestări de voință făcute în conformitate cu legea, ca de exemplu: căsătoria, divorțul, schimbarea numelui etc.

¹⁹ Art. 26 Ordonanța de Urgență nr.97 din 14 iulie 2005.

mare de un an, și are valabilitate pe timpul cât persoana locuiește în mod efectiv la adresa declarată ca reședință. La expirarea acestui termen, persoana poate solicita înscrierea unei noi mențiuni de stabilire a reședinței.

În domeniul strict al referendumului național organizat la data de 29 iulie 2012 prevederile legale sunt la fel de clare.

Astfel, potrivit Hotărârii Guvernului României nr.683 din 7 iulie 2012 privind aprobarea programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare desfășurării referendumului național din data de 29 iulie 2012 pentru demiterea Președintelui României, la punctul 11 se dispune că în cel mult 5 zile de la data stabilirii zilei referendumului: cel mai târziu 10 iulie 2012 (art.17 alin 2 din Legea nr.3/2000 se face reactualizarea listelor electorale permanente de către primarii și serviciile de evidență informatizată a persoanei, iar punctul 24 menționează: cu două zile înainte de data desfășurării referendumului: la data de 27 iulie 2012 (art.22 din Legea nr.3/2000 se face înaintarea listelor electorale către birourile electorale ale secțiilor de votare de către primarii.

Evident, Legea nr.3 din 22 februarie 2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului cu modificările și completările ulterioare, a fost profund ignorată în activitatea infracțională desfășurată, deoarece la articolul 4 se arată că **au dreptul de a participa la referendum toți cetățenii români care au împlinit vârsta de 18 ani până în ziua referendumului inclusiv, cu excepția debililor sau a alienaților mintal puși sub interdicție, precum și a persoanelor condamnate prin hotărâre judecătorească definitivă la pierderea drepturilor electorale.**

Coroborarea art. 4 din Legea nr. 3 din 22 februarie 2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului cu modificările și completările ulterioare cu cele prevăzute de art. 9 din Ordonanță de Urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, care indică modalitatea în care se realizează actualizarea datelor din Registrul Național de Evidență a Persoanelor și cu dispozițiile Hotărârii Guvernului României nr.720 din 22 august 2000 privind listele electorale permanente, elucidează în mod clar chestiunea persoanelor care se consemnează în listele electorale permanente.

Din punct de vedere organizatoric, art.17 din Legea nr.3/2000 dispune că operațiunile pentru desfășurarea referendumului au loc în circumscripțiile

electorale și la secțiile de votare, **organizate potrivit prevederilor Legii nr. 35/2008, cu modificările și completările ulterioare, pe baza copiilor de pe listele electorale permanente și a celorlalte liste electorale prevăzute de lege, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 15[^]1 din prezenta lege, care se aplică în mod corespunzător.** Se mai dispune că autoritățile publice care au întocmit listele electorale le vor înainta birourilor electorale ale secțiilor de votare cu două zile înainte de data desfășurării referendumului, iar orice modificare ulterioară se comunică de îndată birourilor electorale ale secțiilor de votare.

De altfel, aceasta este explicația legală a diferenței între cifra comunicată de ministrul Administrației și Internelor și cea consemnată în procesul-verbal al Biroului Electoral Central.

Dacă ne raportăm la prevederile din Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004 pentru alegerea Președintelui României, listele electorale permanente sunt listele cuprinzând cetățenii români cu drept de vot care au împlinit vârsta de 18 ani până în ziua alegerilor inclusiv.

Mai considerăm relevante prevederile din Legea nr. 35 din 13 martie 2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, care definește următoarele noțiuni:

- alegător - orice cetățean al României cu drept de vot și care a împlinit vârsta de 18 ani până în ziua alegerilor inclusiv;
- domiciliu - adresa la care persoana fizică declară că are locuința principală și care este înscrisă în actul de identitate; reședință - adresa la care persoana fizică declară că are locuința secundară, alta decât cea de domiciliu și care este menționată în actul de identitate;
- listă electorală - listă ce cuprinde toți alegătorii care își exercită dreptul de vot în cadrul unei secții de votare;
- **registru electoral** - o bază de date centralizată în care sunt înscrși toți cetățenii români, inclusiv cei cu domiciliul sau reședința în străinătate, care au împlinit vârsta de 18 ani, cu drept de vot; act de identitate - cartea de identitate, cartea de identitate provizorie, buletinul de identitate; în cazul cetățenilor români cu domiciliul în străinătate,

pașaportul simplu cu mențiunea privind stabilirea domiciliului în străinătate, în cazul cetățenilor cu reședința în străinătate, pașaportul simplu sau, în cazul statelor membre ale Uniunii Europene, și cartea de identitate, însoțite de orice alt document emis de autoritățile străine care dovedește reședința în străinătate; în cazul membrilor reprezentanțelor diplomatice, pașaportul diplomatic sau de serviciu; în cazul elevilor din școlile militare, carnetul de serviciu militar.

În conformitate cu dispozițiile acestui act normativ **prevederile referitoare la Registrul electoral național se aplică începând cu alegerile parlamentare din 2012**, dovedind încă odată ignorare unor dispozițiile legale, care însă au fost invocate contrar de către persoanele implicate.

Relevant asupra speței sunt și dispozițiile cuprinse în Ordonanța Guvernului nr.84/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 372/2002, cu modificările și completările ulterioare, dar și cele din Legea nr. 67 din 25 martie 2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

De altfel, ministrul delegat pentru Administrație – numitul VICTOR PAUL DOBRE a cunoscut de la momentul luării rezoluției infraționale consecința faptelor sale, fapte care au condus în final la determinarea ministrului Administrației și Internelor să demisioneze. În același sens au acționat și învinuții CĂBULEA IOAN-NICOLAE și cu atât mai mult, chestorului de poliție MANOLOIU CONSTANTIN.

Din probele administrate în cauză rezultă că învinuitul **MANOLOIU CONSTANTIN** este foarte preocupat de modul în care se va face actualizarea bazei de date, deși prin adresa Curții Constituționale nu i s-a solicitat acest lucru.

Astfel, în ziua de **06.08.2012**, la ora **11:22:32**, **MANOLOIU CONSTANTIN**, discută cu martora C L:

L: Da, șefu'!

MANOLIU CONSTANTIN: **Cum interpretezi tu noua adresă a Curții**, aia cu...
A mai venit o adresă.

L: Bun! **Astea înseamnă copiile.** Reactualizarea listelor o fac primarii, da, în termen de cel mult 5 zile. **Asta este vorba de listele alea, primul rând de liste.**

MANOLIU CONSTANTIN: Îhîm. Și care e calea de urmat, după tine?

L: Potrivit... pentru că, dacă mă duc într-adevăr... legea îmi spune că pe baza copiilor listelor electorale permanente și a celorlalte liste electorale prevăzute de lege, mă trimite la lege!

MANOLIU CONSTANTIN: Așa!

L: **Ori, dacă mă trimite la lege, am o dată, primul rând de liste, pe care se face actualizarea și după aia, al doilea rând de liste.** Dar eu, potrivit legii, trebuie neapărat să fac modificările corespunzătoare până la data Referendumului. Pe articolul 22...

MANOLIU CONSTANTIN: Da...

L: Zice că: „Autoritățile publice care au întocmit listele le vor înainta birourilor cu două zile înainte de data desfășurării Referendumului și că orice modificare ulterioară se comunică de îndată Birourilor Electorale ale secțiilor de votare.” Ceea ce înseamnă...

MANOLIU CONSTANTIN: Nu! **Ce trebuie să facem noi acum? Ce trebuie făcut? Din punctul nostru de vedere. Alte liste? Nu.**

L: **Păi, nu alte liste. Nu aș putea să fac alte liste, pentru că nu are cum să compare.**

MANOLIU CONSTANTIN: **Deci, cum prezint eu actualizarea?** De exemplu, la Curte, cum vezi? Juridicesc.

L: **Deci, m-a blocat de tot cu chestia asta, cu 17 alineatul 2, că ăsta e primul rând de liste, de fapt.**

MANOLIU CONSTANTIN: Dar noi putem cere...? **Guvernul poate să ceară precizări de aplicare? Pentru că e neclară.**

L: **În mod normal, da, ar putea să ceară. Sigur! Ar putea să se adreseze. Pentru că e neclară. Deci, nu putem să dăm alea. Țăla e primul rând de liste, ce avem aici.**

MANOLIU CONSTANTIN: Îhîm.

L: **Și atunci, dă peste cap tot. E prima cifră care reiese.** Adică, nu știu. Cred că nici Curtea nu a înțeles care e mecanismul.

MANOLIU CONSTANTIN: Nu a înțeles nimeni. Da, da. Da.

L: Listele se actualizează până în ziua aia, până în 29. Dacă a murit unul în sat, primarul se duce la Biroul electoral și îi spune: „vezi că a murit ăsta; mi-l scoți de pe listă. Manual. Chiar dacă eu am tipărit listele.” Așa e corect! Că nu am de ce să-l iau pe ăla mort.

MANOLIU CONSTANTIN: Deci, ar trebui... Guvernul... să cerem să ne explice mai bine ce vrea.

L: **Da, da, da. Da, pentru că așa ne blochează. Se referă la primul rând de liste.”**

Astfel, prin aceste fapte **VICTOR - PAUL DOBRE** a adus o atingere însemnată valorilor sociale ocrotite prin lege, care stabilesc competențele instituțiilor publice implicate în „*procesul electoral*”, inclusiv sub aspectul modului de organizare sau întocmirea listelor electorale, prin atribuirea unor termene și condiții exprese în care fiecare instituție intervine.

Acțiunea infrafracțională a numitului **VICTOR - PAUL DOBRE** și a celorlalți învinuiți în sensul neasumării veridicității listelor electorale întocmite de o structură aflată în subordinea directă a ministerului, prezintă un grad de pericol ridicat deoarece **la nivel național listele electorale sunt expresia modalității de consultare a populației dar și consacrarea dreptului cetățenilor de a exercita suveranitatea națională prin intermediul referendumului**²⁰

Potrivit dispozițiilor art.2 alin.1 din Constituție, referendumul consacrat constituțional se desfășoară prin lege organică, respectiv Legea nr.3/2000, care detaliază prin dispoziții obligatorii că „ *referendumul organizat conform legii produce efecte obligatorii sub aspectul rezultatului* ”²¹ „.

²⁰ a se vedea sub acest aspect, decizia nr.731 din 10.07.2012 publicată în Monitorul Oficial nr.478 din 12.07.2012 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a art.10 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului

²¹ în acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin decizia nr.731 din 10.07.2012 publicată în Monitorul Oficial nr.478 din 12.07.2012 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a art.10 din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului care a statuat că „... *din interpretarea textelor constituționale și legale rezultă că referendumul pentru demiterea președintelui și cel pentru aprobarea revizuirii Constituției sunt obligatorii atât în ceea ce privește necesitatea organizării cât și sub aspectul rezultatului acestora.*”

Legiuitorul a consacrat autorității publice, respectiv Ministerului Administrației și Internelor, gestionarea acestui domeniu și, de asemenea, a reglementat o procedură legală riguroasă în raport cu statutul și obiectivele ce trebuie asigurate de această autoritate în această materie.

În același timp, fapta comisă de VICTOR - PAUL DOBRE și învinuții din cauză diminuează încrederea publică în instituția Ministerului Administrației și Internelor, ca instituție a administrației publice centrale aflată în subordinea Guvernului, deoarece generează sentimentul de nesiguranță în asigurarea unor drepturi fundamentale prevăzute în Constituție, respectiv cele garantate de art.2 potrivit căruia suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum, dar și cele referitoare la dreptul de vot prevăzute în art.36, potrivit căruia cetățenii au drept de vot la vârsta de 18 ani, împliniți în ziua alegerilor, în raportare la legislația secundară specifică momentelor electorale, dar și cu privire la responsabilitatea acțiunilor persoanelor care ocupă funcții publice.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.109 alin.(2) din Constituția României, art.12 și art.19 din Legea nr.115/1999, republicată, privind răspunderea ministerială, precum și ale Deciziei nr.270/10.03.2008 a Curții Constituționale, considerăm necesară sesizarea Camerei deputaților pentru a cere:

Urmărirea penală față de VICTOR - PAUL DOBRE - fost ministru delegat pentru Administrație în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, deputat în PARLAMENTUL ROMÂNIEI pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă calificată prev. de art.248 rap. la art.248¹ din Codul penal.