

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU PROCURORI**

**HOTĂRÂREA nr. 422**

din 22 noiembrie 2012

Cu nota nr. 28930/1154/DRUO/30238/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea ministrului justiției de avizare a numirii domnului **IOAN IRIMIE** în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 17 septembrie 2012 a fost declanșată procedura de selecție pentru funcțiile vacante de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, prin publicarea pe pagina de internet a Ministerului Justiției a unui anunț privind procedura menționată, care s-a desfășurat în conformitate cu Standardele de organizare și desfășurare a selecției și Standardele de evaluare a interviului susținut de candidați, publicate pe aceeași pagină de internet.

Ulterior, Standardele de organizare și desfășurare a selecției au suferit modificări, în sensul prelungirii termenului de depunere a candidaturilor și proiectelor manageriale, implicării conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Direcției Naționale Anticorupție în stabilirea componenței comisiei care a ajutat ministrul justiției în derularea interviului și a introducerii condiției ca membrii acesteia să fie formatori sau colaboratori ai Institutului Național al Magistraturii, modificări survenite ca urmare a observațiilor Comisiei Europene și ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Ca urmare a finalizării procedurii mai sus arătate, prin adresa nr.106013 din data de 01.11.2012, ministrul justiției a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii avizarea propunerii de numire în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a domnului **IOAN IRIMIE**, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Cluj.

În motivarea propunerii formulate, ministrul justiției a avut în vedere, în esență, vechimea acestuia în funcția de procuror și experiența profesională complexă dobândită în desfășurarea activității, precum și analiza proiectului managerial și a lucrărilor întocmite, modul de prezentare la interviul susținut în fața ministrului justiției și a comisiei care l-a sprijinit și gradul de îndeplinire a standardelor de evaluare stabilite pentru derularea interviului.

Față de propunerea formulată de ministrul justiției, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție este numit de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție este vacantă din data de 13 februarie 2012.

În conformitate cu dispozițiile art. 54 alin. (2) raportat la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorul propus a înaintat declarațiile pe proprie răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de 1990 și de interese.

Prin adresa nr. 28930/1154/2012, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarației domnului **IOAN IRIMIE** de neapartenență la serviciile de informații înainte de 1990 și comunicarea rezultatului.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate rezultă că domnul **IOAN IRIMIE** a absolvit Facultatea de Drept a Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, promoția 1978, are o vechime în funcția de procuror de 33 de ani, 4 luni, și 21 de zile, a obținut la ultima evaluare a activității profesionale calificativul “foarte bine” și nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

În ceea ce privește cariera domnului procuror **IOAN IRIMIE**, potrivit datelor existente la nivelul direcției de specialitate, se reține că activitatea juridică depusă de acesta s-a desfășurat după cum urmează:

- 01.09.1978 – 01.07.1979 – juristconsult la Întreprinderea de Vagoane Caracal ;
- 01.07.1979 – 01.10.1985 – procuror la Procuratura Locală Vișeu de Sus ;
- 01.10.1985 – 01.10.1990 – procuror la Procuratura Locală Cluj Napoca ;
- 01.10.1990 – 01.07.1993 – procuror la Procuratura Județeană Cluj ;
- 26.02.1992 – 26.03.1992 – procuror delegat la Procuratura Militară Brașov ;
- 01.07.1993 – 01.03.1998 – procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj ;
- 01.03. 1998 – 15.09.1998 – procuror delegat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj ;
- 15.09.1998 – 22.10.1998 – procuror delegat în cadrul Secției anticorupție, urmărire penală și criminalistică din Parchetul de pe lângă

- Curtea Supremă de Justiție ;
- 22.10.1998 – 15.11.1998 – delegat în funcția de procuror șef al Biroului de anchete speciale din cadrul Serviciului anticorupție și combaterea criminalității organizate al Secției anticorupție, urmărire penală și criminalistică din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ;
  - 15.11.1998 – 15.02.1999 – procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, delegat în funcția de procuror șef al Biroului de anchete speciale din cadrul Serviciului anticorupție și combaterea criminalității organizate al Secției anticorupție, urmărire penală și criminalistică din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ;
  - 15.02.1999 – 15.11.1999 – procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, delegat în funcția de procuror șef al Serviciului anticorupție și combatere a criminalității organizate din cadrul Secției anticorupție, urmărire penală și criminalistică din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de justiție;
  - 15.11.1999 – 18.09.2002 – procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj ;
  - 18.09.2002 – 15.07.2003 – delegat în funcția de procuror în Parchetul Național Anticorupție - nivel central ;
  - 15.07.2003 – 16.10.2003 – delegat în funcția de procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj din Parchetul Național Anticorupție ;
  - 16.10.2003 – 01.01.2004 - procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj din Parchetul Național Anticorupție, delegat la Parchetul Național Anticorupție – nivel central ;
  - 01.01.2004 – 01.03.2004 – procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj din Parchetul Național Anticorupție ;
  - 01.03.2004 – 01.06.2004 – procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj din Parchetul Național Anticorupție, delegat la Parchetul Național Anticorupție – nivel central ;

- 01.06.2004 – 15.10.2005 – procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj din Parchetul Național Anticorupție. În cadrul acestei perioade, se reține că prin hotărârea nr. 80/04.10. 2005, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că a rămas fără obiect propunerea nr. 1176/C/2005 a procurorului general al Parchetului Național Anticorupție de revocare a domnului Irimie Ioan din funcția de procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj din cadrul Parchetului Național Anticorupție. În motivarea hotărârii sus-menționată s-a reținut faptul că, prin Hotărârea nr. 79/04.10. 2005 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus, la cerere, eliberarea magistratului în cauză din funcția de conducere deținută în cadrul Parchetului Național Anticorupție );
- 15.10. 2005 – 01.08. 2006 – procuror în cadrul Serviciului Teritorial Cluj din Parchetul Național Anticorupție ;
- 01.08. 2006 – 15.06. 2010 – procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj;
- 15.06. 2010 – prezent – procuror la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Cluj.

De asemenea, se reține că prin Hotărârea nr. 690 din 10.07. 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus punerea în executare a deciziei nr. 1739/21.04. 2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul recunoașterii gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție domnului procuror Irimie Ioan.

Din înscrisurile atașate, respectiv, propunerea ministrului justiției, referatul Direcției resurse umane și organizare, declarațiile prevăzute de art. 54 alin. (2), raportat la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, declarația pe propria răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și declarația de interese, precum și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de

procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, curriculum vitae al candidatului și 10 lucrări întocmite de acesta în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea, rezultă că au fost parcurse toate etapele prevăzute de art. 21<sup>1</sup> din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 21<sup>1</sup> alin. (4) raportat la art. 19<sup>1</sup> alin. (4) - (6) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 22 noiembrie 2012, domnul **IOAN IRIMIE** a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Propunerea ministrului justiției privind avizarea domnului procuror **IOAN IRIMIE** în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a fost analizată din perspectiva importanței funcției în raport cu dispozițiilor Legii 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, avându-se în vedere următoarele criterii de evaluare:

- prezentarea unui plan managerial care să cuprindă, pe de o parte, prezentarea sintetică a Direcției Naționale Anticorupție, pentru a cărei conducere se candidează, identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora, iar pe de altă parte, propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a Direcției Naționale Anticorupție,

- capacitatea de organizare,
- rapiditatea în luarea deciziilor,
- rezistența la stres,
- autoperfecționarea,
- capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung,
- inițiativă,
- capacitatea de adaptare rapidă,
- capacitatea de relaționare și comunicare,
- verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care a fost propus spre avizare, respectiv cunoștințe de management general, cunoștințe de management judiciar, cunoștințe profesionale, cunoștințe privind comunicarea, cunoașterea organizării și funcționării Ministerului Public,
- aspecte legate de conduita și deontologia profesională, precum și alte împrejurări rezultate din cuprinsul propunerii motivate de avizare a numirii.

În ceea ce privește proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție prezentat de domnul procuror **IOAN IRIMIE**, Secția pentru procurori reține că acesta vizează, în esență, prezentarea sintetică, dar generală a Direcției Naționale Anticorupție, prezentarea cerințelor pentru exercitarea funcției de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, modalități și propuneri de eficientizare a activității Direcției Naționale Anticorupție.

Domnul procuror **IOAN IRIMIE** a fost prezent în ședința Secției pentru procurori din data de 22.11.2012, ocazie cu care și-a prezentat cariera profesională, cu accentuarea anumitor aspecte pe care le-a considerat relevante și care apreciază că îl recomandă, în accepțiunea domniei sale, din punct de vedere al experienței profesionale, a capacității de muncă și a integrității morale pentru numirea în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Din analizarea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție și având în vedere răspunsurile oferite de domnul procuror **IOAN IRIMIE** la întrebările adresate de către membrii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în raport cu criteriile de evaluare anterior arătate, se constată următoarele:

Domnul procuror **IOAN IRIMIE** nu cunoaște instituțiile Uniunii Europene, făcând confuzie între instituții atât sub aspect organizatoric cât și din punct de vedere al atribuțiilor și al relațiilor cu alte organizații sau instituții naționale ori europene. În acest sens se reține confundarea Consiliului Europei cu Comisia Europeană, respectiv a evaluărilor la care România este supusă în cadrul mecanismului instituit de Grupul de state împotriva corupției (GRECO) cu Mecanismul de cooperare și verificare (MCV), respectiv evaluările la care România este supusă de către Comisia Europeană.

Totodată, se observă și cunoașterea lacunară a realităților instituționale ale Direcției Naționale Anticorupție de către candidat, ținând seama, de exemplu, de lipsa unui răspuns satisfăcător privind rolul Direcției Naționale Anticorupție în cadrul Grupului de state împotriva corupției (GRECO), precum și de lipsa unei prezentări coerente și detaliate a modalităților concrete de colaborare cu Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Parlamentul României, Ministerul Finanțelor Publice și alte instituții publice, inclusiv cu Serviciul Român de Informații sau alte structuri informative specializate.

Referitor la capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, la capacitatea de organizare, la identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora, dar și a propunerilor pentru îmbunătățirea activității manageriale a Direcției Naționale Anticorupție, Secția pentru procurori reține că domnul procuror **IOAN IRIMIE** dovedește o lipsa de viziune managerială privind organizarea și eficientizarea Direcției Naționale Anticorupție.

În acest sens, se constată că deși domnul procuror a identificat o serie de vulnerabilități și posibile disfuncții și a propus obiective a căror îndeplinire ar putea conduce la diminuarea, respectiv eliminarea vulnerabilităților sau disfuncțiilor, nu sunt



prezentate modalități concrete și eficiente de natură a atinge obiectivele propuse. În privința resurselor umane, deși propune completarea schemei de personal a Direcției Naționale Anticorupție cu procurori din cadrul celorlalte unități de parchet, domnul procuror **IOAN IRIMIE** nu a specificat modalități concrete și eficiente de punere în practică a acestui deziderat în raport cu posibilitățile actuale și cu legislația în vigoare.

De asemenea, se remarcă că domnul procuror **IOAN IRIMIE** nu a utilizat pentru identificarea vulnerabilităților sau disfuncțiilor studii și analize privind eficacitatea și eficiența sistemului judiciar, motiv pentru care, în unele cazuri, susținerile și viziunea domniei sale sunt în contradicție cu indicatorii statistici și de performanță existenți în rapoartele de activitate ale Direcției Naționale Anticorupție.

Incompleta aprofundare a specificului instituției s-a evidențiat, de exemplu, și în faptul că domnul procuror a reținut în proiectul său drept vulnerabilitate, „instabilitatea cadrului legislativ”, aceasta în condițiile în care Direcția Națională Anticorupție nu s-a confruntat cu așa ceva, nici referitor la incriminarea infracțiunilor de corupție sau conexe (ultima modificare datând din primăvara anului 2007) nici referitor la cadrul funcțional al instituției. Totodată, referitor la statutul magistratului, domnul procuror **IOAN IRIMIE** a afirmat că o soluție potrivită ar fi ca procurorii să se bucure de inamovibilitate, fapt ce denotă o cunoaștere deficitară a acestei instituții.

În privința criteriilor referitoare la capacitatea de comunicare, de relaționare și în legătură cu rapiditatea în luarea deciziilor, Secția pentru procurori apreciază că domnul procuror **IOAN IRIMIE** nu dovedește abilități în domeniul bunelor relații cu mass media și al transparenței, și nici preocupări în ceea ce privește îmbunătățirea imaginii publice a instituției. De altfel, domnul procuror a demonstrat și incapacitatea de a lua decizia potrivită în ce privește modul de reacție al șefului instituției într-o prezumtivă situație în care asupra unuia dintre procurorii structurii s-ar exercita presiuni.

Referitor la activitatea efectivă depusă de către domnul procuror **IOAN IRIMIE**, se constată faptul că acesta nu s-a evidențiat prin întocmirea unui număr corespunzător de rechizitorii în cauzele de corupție instrumentate, astfel cum rezultă din situația privind volumul de activitate al acestuia pentru perioada în care și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului Național Anticorupție, respectiv în cadrul Direcției Naționale

Anticorupție, în ultimul an de activitate în cadrul Direcției Naționale Anticorupție domnul procuror neîntocmind niciun rechizitoriu.

Analizând perioada în care domnul procuror **IOAN IRIMIE** a exercitat funcția de procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj, Secția pentru procurori reține lipsa de performanță în exercitarea atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă a activității, având în vedere datele statistice privind activitatea la această structură specializată în perioada 2003-2005, în raport cu datele statistice privind activitatea Serviciului Teritorial Cluj ulterioară acestei date, respectiv de la data acceptării demisiei domnului procuror **IOAN IRIMIE** din funcția de procuror șef al structurii specializate menționate.

De altfel, prin propunerea nr. 1176/C/2005, procurorul general al Parchetului Național Anticorupție a solicitat revocarea domnului **IOAN IRIMIE** din funcția de procuror șef al Serviciului Teritorial Cluj din cadrul Parchetului Național Anticorupție, motivat de lipsa de performanță a Serviciului Teritorial Cluj, aspect pe care domnul procuror nu a înțeles să îl conteste prin modalitățile prevăzute de lege, preferând să își depună demisia.

Din desfășurarea interviului, Secția pentru procurori reține în privința candidatului o scăzută capacitate de adaptare la condițiile interviului, precum și furnizarea unor răspunsuri parțiale, uneori eronate, în raport cu scopul și modalitatea de formulare a întrebărilor.

Având în vedere aspectele mai sus menționate, Secția pentru procurori apreciază că domnul **IOAN IRIMIE** nu întrunește abilitățile necesare exercitării funcției de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție atât la nivelul cunoștințelor teoretice, cât și a deprinderilor practice privind managementul, comunicarea și principiile care guvernează activitatea procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, cât și din punct de vedere conceptual, respectiv al viziunii integrate asupra structurii pentru care a candidat și al abilității de a exercita un management strategic. De asemenea, backgroundul și modul de prezentare al candidatului nu au fost de natură să convingă Secția pentru procurori în ceea ce privește capacitatea domnului procuror de a se impune ca lider în fața personalului Direcției Naționale Anticorupție, de a motiva corespunzător

procurorii și restul personalului din direcție pentru îndeplinirea optimă a competențelor legale.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU PROCURORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Avizează negativ propunerea ministrului justiției de numire în funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a domnului **IOAN IRIMIE**, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Cluj.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică ministrului justiției și Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la data de 22 noiembrie 2012

Vicepresedinte,

Procuror Oana **Andreea SCHMIDT-HĂINEALĂ**

