



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Număr operator
Nr.P/2007

R E F E R A T

Anul 2012, luna noiembrie, ziua 28

ROMULUS-DAN VARGA și MARIA MILITARU, *procurori în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică,*

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus, privind pe inculpatul CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de omor calificat, prev. de art.174 rap. la art.175 lit. c din Codul penal, și profanare de morminte, prev. de art.319 din Codul penal, cu aplicarea art.33 lit. a din Codul penal,

CONSTATĂM:

La data de 05 septembrie 2007, inculpatul CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN a sesizat organele de poliție cu privire la dispariția, în data de 30 august 2007, a soției sale G. E. M..

Cauza a urmat în prima fază procedura clasică a dispariției. Având în vedere că din cercetările efectuate au rezultat indicii cu privire la săvârșirea

infracțiunii de omor calificat, prev. de art.174 rap. la art.175 lit. c din Codul penal, de către CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN, și față de calitatea acestuia de ofițer de poliție judiciară la Inspectoratul de Poliție al Județului Brașov, cauza a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, la 17.09.2007.

LUMEA JUSTITIEI.RO

Prin rezoluția nr...../C/2007 a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dosarul a fost preluat în vederea efectuării urmăririi penale de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire penală și Criminalistică.

Prin Rezoluția nr...../P/2007 din data de 18.09.2007, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a dispus începerea urmăririi penale față de CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor calificat, prev. de art.174 rap. la art.175 lit. c din Codul penal.

În fapt, s-a reținut că în noaptea de 29/30 august 2007, învinutul CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN, pe fondul unor relații tensionate în familie, și-a ucis soția, pe G. E. M., după care a segmentat cadavrul și l-a aruncat într-un loc necunoscut.

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 19 septembrie 2007 s-a dispus reținerea învinutului CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN, pe o perioadă de 24 ore, începând cu data de 19 septembrie 2007 ora 17,30 până la data de 20 septembrie 2007, ora 17,30.

La data de 21 septembrie 2007 Curtea de Apel Brașov a fost sesizată cu propunere de arestare a învinutului CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN pe o perioadă de 10 zile, avându-se în vedere următoarele indicii:

- sesizarea dispariției după trecerea unui interval de 5 zile;
- inexistența vreunui indiciu cu privire la faptul că G. E. M. trăiește sau că ar fi putut fi răpită și lipsită de libertate;
- existența urmelor de sânge aparținând victimei pe mai multe obiecte din locuință - ușa de acces în dormitorul matrimonial (9 urme), toc ușă dormitor (o urmă), mașină de spălat (o urmă), gresie și faianța din baie (6 urme), gresia din hol, sub un cufăr (o probă), sticlă de parfum aflată în dormitor (o urmă);

- existența urmelor de sânge aparținând victimei pe mocheta din portbagajul autoturismului și pe tocul pistolului găsit în torpedoul mașinii, toc despre care învinuitul a susținut că îi aparține și că îl folosea de fiecare dată când era de serviciu pentru a-și pune pistolul din dotare;
- detectarea comportamentului simulat al învinuitului cu prilejul testării sale cu tehnica poligraf;
- declarațiile contradictorii ale învinuitului în legătură cu petrecerea orelor premergătoare dispariției;
- existența unei relații tensionate între învinuit și soția sa;
- inexistența vreunor demersuri din partea învinuitului pentru a-și găsi soția (la spitale, la socrii săi, la prietenii apropiați).

Temeiul invocat de procuror în susținerea propunerii de arestare preventivă îl reprezintă prevederile art.148 alin.1 lit. b și f Cod procedură penală – există date că inculpatul încearcă să zădărnicească în mod direct sau indirect aflarea adevărului prin distrugerea, alterarea sau sustragerea mijloacelor materiale de probă, iar inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există probe că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică.

Cu privire la temeiul de la art.148 lit. b Cod de procedură penală, s-a făcut trimitere la dispariția din locuința celor doi soți a unui cuțit de bucătărie și a unor prosoape, potrivit susținerilor martorei T. E..

Prin încheierea nr..... din 21.09.2007 pronunțată de Curtea de Apel Brașov în dosarul nr./.../2007 a fost respinsă propunerea de arestare preventivă a învinuitului Cioacă Constantin Cristian.

În susținerea soluției se arată că „în prezenta cauză, prima problemă care se pune este aceea a existenței unei infracțiuni și numai după aceea a stabilirii indiciilor temeinice sau a probelor care pot indica autorul faptei.

În primul rând, nu există – deocamdată – nici probe și nici indicii temeinice în sensul că soția învinuitului ar fi fost ucisă. Nu a fost identificat cadavrul și nici nu s-a stabilit cauza eventualei morți a acesteia, astfel încât, în prezent, nu există certitudinea că soția învinuitului ar fi decedată”.

Cu privire la urmele biologice cu aspect de sânge identificate în locuință și în autoturismul familiei, s-a arătat că nu ar reprezenta decât simple indicii, că sunt de foarte mici dimensiuni, că unele ar fi fost identificate în locuri greu accesibile pentru crearea urmelor, că nu au fost toate supuse examinării și că nu s-a stabilit dacă au fost create la aceeași dată sau la date diferite.

S-a mai susținut, în esență, că:

- nu ar fi fost stabilită existența unui mobil, ipoteza geloziei neavând, în opinia Curții, un fundament, din moment ce și învinuitul intrase într-o legătură extraconjugală cu martora P. D. C.;

- împrejurarea că învinuitul nu a sesizat imediat lipsa soției sale ar fi avut la bază bănuiala că aceasta ar fi plecat cu martorul I. C., cu care avea o relație extraconjugală;

- declarațiile învinuitului au fost de negare constantă a săvârșirii faptei;

- declarația martorei T. E., potrivit căreia din apartament ar lipsi un cuțit de bucătărie, nu s-ar corobora cu alte elemente de fapt;

- în ceea ce privește rezultatul testării cu tehnica poligraf, sunt contestate condițiile de examinare;

- Curtea nu a putut reține presupunerea rezonabilă că soția învinuitului ar fi victima unui omor și „nu poate exclude – deocamdată – eventualitatea ca aceasta să nu fi decedat”, motiv pentru care s-a apreciat că nu ar fi întrunite cerințele art.143 Cod procedură penală.

În calea de atac a recursului (încheierea nr..... din 23.09.2007), Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat că „în cauză există indicii ce justifică presupunerea rezonabilă că este posibil ca învinuitul să fi comis fapta ce i se impută privind suprimarea vieții soției sale – fiind îndeplinită astfel condiția prealabilă prevăzută de art.143 Cod procedură penală. În acest sens se au în

vedere aspectele ce vizează: sesizarea dispariției după un interval de 5 zile; inexistența unor date că E. G. se mai află în viață ori că ar fi putut fi răpită și lipsită de libertate; existența urmelor de sânge aparținând presupusei victime pe mai multe obiecte din locuință, pe mocheta din portbagajul autoturismului și pe tocul pistolului găsit în torpedoul mașinii; comportamentul simulat al învinutului cu prilejul testării sale la poligraf; declarațiile contradictorii ale învinutului în legătură cu activitatea desfășurată în noaptea de 29/30 august 2007; existența unor relații tensionate între învinuit și soția sa, precum și inexistența unor demersuri din partea învinutului pentru a-și găsi soția – în considerarea variantei dispariției pe care o susține acesta – la spitale, socrii săi și prieteni apropiați”.

În continuare, Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat că arestarea preventivă a învinutului era nejustificată întrucât nu se putea exclude posibilitatea ca victima să nu fi decedat.

Pe de altă parte, Înalta Curte a arătat că nu pot fi ignorate aceleași mijloace de probă analizate mai sus, din care reiese faptul că soția învinutului a dispărut de la domiciliu pe o perioadă de timp apreciabilă (*atragem atenția asupra faptului că intervalul scurs de la dispariția victimei până la pronunțarea soluției instanței supreme a fost de numai 25 de zile – n.r.*), că în locuința comună și în autoturismul folosit de învinuit s-au evidențiat urme de sânge aparținând soției sale – care prin numărul, poziția și întinderea lor – nu pot conduce doar la ipoteza unor accidente casnice, precum și comportamentul nefiresc al învinutului – de a nu-și apela soția mai multe zile, contrar obișnuinței, nejustificat de conflictul domestic invocat de învinuit – toate acestea constituind indicii care conduc la presupunerea rezonabilă că învinutul are legătură cu dispariția soției sale.

În raport de aceste considerente, văzând și dispozițiile art.136 Cod de procedură penală, în scopul asigurării în continuare a bunei desfășurări a procesului penal, Înalta Curte a dispus luarea față de învinuit a măsurii preventive a obligării de a nu părăsi țara, pe o durată de 30 zile.

Sintetizând, constatăm că motivul principal al neluării măsurii arestării preventive față de CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN a fost presupunerea că victima ar mai fi putut fi în viață.

Măsura preventivă menționată a fost prelungită de procuror de trei ori, în 22 octombrie 2007, 21 noiembrie 2007 și, respectiv, 28 decembrie 2007, cu câte 30 de zile.

Prin încheierea din 7 ianuarie 2008, pronunțată de Curtea de Apel Brașov în dosarul nr./.../2007, a fost admisă plângerea formulată de învinuitul Cioacă Constantin Cristian, împotriva ordonanței privind prelungirea obligării de a nu părăsi țara emisă la 28.12.2007, constatând că măsura a încetat de drept la 21 decembrie 2007 (data până la care măsura fusese prelungită prin ordonanța procurorului din 21 noiembrie 2007).

Prin ordonanța din 27 noiembrie 2012 s-a dispus schimbarea încadrării juridice dată faptelor comise de învinuitul CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN, din infracțiunea de omor calificat, prev. și ped. de art.174 rap. la art.175 lit.c din Codul penal, în infracțiunile de omor calificat, prev. și ped. de art.174 rap. la art.175 lit.c din Codul penal, și profanare de morminte, prev. și ped. de art.319 din Codul penal, aflate în concurs real.

Prin ordonanța din 28 noiembrie 2012, raportat la probele de vinovăție administrate în cauză, s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN pentru infracțiunile menționate.

Urmează a fi formulată o nouă propunere de arestare preventivă față de inculpat, pentru considerentele expuse mai jos, prezentate separat în trei categorii: în prima etapă atenția va fi concentrată asupra argumentelor care confirmă faptul

că victima este decedată; în cele ce urmează necesitatea luării măsurii arestării va fi analizată prin prisma probelor și indiciilor temeinice că inculpatul a săvârșit faptele reținute în sarcina sa; în final va fi analizată întrunirea condițiilor prevăzute de art.148 din Codul de procedură penală.

1. În ceea ce privește faptul că victima G. E. M. este decedată, facem trimitere la:

- sentința civilă nr.... din 08 noiembrie 2011, pronunțată de Judecătoria Brașov în dosarul nr..../2011, prin care s-a hotărât declararea judecătorească a morții acesteia. Această hotărâre, chiar dacă nu întrunește condițiile pentru a fi considerată o chestiune prealabilă în procesul penal, cu autoritate de lucru judecat în fața instanței penale, instituie prezumția că victima este decedată.

Pe baza hotărârii judecătorești a fost emis certificatul de deces seria ... nr.....(data decesului 30 august 2007);

- întreruperea bruscă, imediat după noaptea de 29/30 august 2007, a oricărui contact între victimă, pe de o parte, și membrii de familie și prieteni, pe de altă parte.

În acest sens arătăm că victima este mama minorului C. P. M., care în momentul dispariției avea vârsta de 2 ani și 8 luni, și față de care aceasta manifesta sentimente puternice de afecțiune, acordându-i atenția și grija maternă firească. Acest fapt este necontestat și poate fi extras chiar și din declarațiile inculpatului.

Relația victimei cu mama și ceilalți membri de familie era apropiată, aceasta contactându-i telefonic și vizitându-i frecvent la locuința din În perioadele când victima era plecată în străinătate, obișnuia să-și contacteze telefonic mama chiar și de mai multe ori pe zi pentru a se interesa de bunăstarea copilului.

Menționăm că, potrivit unei înțelegeri anterioare, victima urma să fie vizitată în după-amiaza zilei de 30 august 2007 de către mama și fratele ei, la cabinetul său de avocat.

Este necontestat și faptul că victima G. E. M. manifesta profesionalism și corectitudine în relațiile de serviciu, astfel încât ori de câte ori întârzia sau nu putea să-și onoreze obligațiile din agenda de serviciu își anunța în timp util asistenta - martora I.R. E.. Cu toate că în 30 și în 31 august 2007 victima avea stabilite întâlniri cu clienți la cabinetul său de avocat, nu și-a mai anunțat asistenta și nu a mai contactat-o niciodată.

Contactele au fost întrerupte brusc și definitiv, în noaptea de 29/30 august 2007 și cu martorul I. C., cu care victima avea o relație extraconjugală și la care inculpatul declară în mod tendențios că aceasta ar fi putut să meargă cu ocazia dispariției de la domiciliu.

Subliniem aici că simpla trecere a timpului – mai mult de 5 ani de la dispariția suspectă a victimei – coroborată cu inexistența oricărui contact cu membrii de familie și prietenii, confirmă decesul acesteia, aparte de împlinirea termenului prevăzut de lege pentru declararea judecătorească a morții. Reamintim că Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut, cu ocazia ședinței din 23 septembrie 2007, la 25 de zile de la dispariția suspectă, că victima a dispărut de la domiciliu *de o perioadă de timp apreciabilă*;

- lipsa oricărei semnalări privind identificarea victimei, cu toate că a fost dată în urmărire internațională, fiind căutată timp de 5 ani de rețeaua Interpol, care cuprinde forțele de poliție din 190 de state;

- lipsa oricărei accesări a conturilor bancare ale victimei, de la data dispariției până în prezent.

Din adresa Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr...../2012 rezultă că victima avea deschise conturi în rețeaua ... și în rețeaua Corespondența cu

băncile menționate confirmă că victima nu și-a mai accesat conturile după data dispariției.

Menționăm că o plecare voluntară a victimei ar fi fost imposibilă în condițiile în care nu și-a asigurat nicio posibilitate de subzistență. În acest sens subliniem că: actul de identitate al victimei a fost găsit la domiciliul acesteia; conturile bancare, după cum s-a arătat, nu au fost accesate; din datele de anchetă nu rezultă că victima ar fi avut alte surse de bani care să-i asigure subzistența; susținerea inculpatului potrivit căreia victima ar fi plecat cu bijuteriile și cu banii este infirmată de găsirea sumei de 1800 lei într-una din poșetele victimei la domiciliu, și de identificarea la 08.10.2007, într-o râpă situată la 4,6 Km de Poiana Brașov, a săculețului în care victima își ținea bijuteriile din aur, alături de mai multe obiecte pe care a fost identificat sângele acesteia;

- faptul că din 30 august 2007 telefoanele mobile ale victimei au fost închise, nemaiputând fi apelate, contrar obiceiului acesteia. Potrivit declarațiilor martorilor, victima nu își închidea niciodată telefoanele, iar în perioadele în care nu putea să vorbească la telefon trecea terminalele pe modul silențios, revenind cu un apel în cel mai scurt timp;

- faptul că victima nu era în relații de dușmănie cu alte persoane, ipoteză care să justifice un scenariu de schimbare radicală a vieții personale pentru a se ascunde, și nu avea motive de sinucidere; victima nu avea antecedente medicale sau comportamentale care să facă probabilă o plecare voluntară de la domiciliu.

Singurele relatări care ar susține ipoteza unei plecări voluntare, potrivit cărora victima ar fi fost văzută în viață în luna septembrie 2007, au apărut la postul de televiziune, în perioada realizării serialului privind dispariția victimei, unde numiții M. R. și D. A. și au intrat în direct. Verificările efectuate nu au confirmat existența persoanei având numele M. R., cu reședința și vârsta

aproximativă a persoanei care a intrat în direct la emisiunea TV. În plus, percepția martorilor era, fără îndoială, influențată de dorința de a lua parte în orice fel la ”cazul E”, pe fondul mediatizării excesive a acestuia;

- pierderea de către victimă a unei cantități importante de sânge - după cum rezultă din planșele foto întocmite cu ocazia cercetărilor la fața locului efectuate în apartamentul conjugal, coroborate cu examinările criminalistice ale autoturismului, precum și cu concluziile rapoartelor de constatare tehnico-științifică biocriminalistică – care ridică semne de întrebare asupra posibilității ca aceasta să fi rămas în viață. Facem trimitere îndeosebi la pata de sânge descoperită sub podeaua din lemn a dormitorului matrimonial, situată la îmbinarea pardoselii din beton cu peretele, care are o lungime de peste 50 de centimetri.

2. Cu referire la dispozițiile art.143 din Codul de procedură penală, la care se raportează și art.148 și art.149¹ din Codul de procedură penală, facem trimitere la o serie de probe care confirmă vinovăția inculpatului și care reprezintă tot atâtea probe și indicii temeinice că numita G. E. M. a fost victima infracțiunii de omor calificat comisă de propriul soț:

- identificarea sângelui victimei pe ușa de acces în dormitorul matrimonial (9 urme), pe tocul de lemn al ușii dormitorului (o urmă) - Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr..../.09.2007, emis de Institutul Național de Criminalistică;

- identificarea sângelui victimei pe mașina de spălat din baia aferentă dormitorului (o urmă), pe gresia și faianța din baia aferentă dormitorului (6 urme) - Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr...../11.12.2007, emis de Institutul Național de Criminalistică;

- identificarea a încă 7 urme din sângele victimei pe partea interioară a ușii dormitorului matrimonial și pe o sticlă de parfum aflată pe noptieră în dormitor -

Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr...../11.12.2007, emis de Institutul Național de Criminalistică;

- identificarea sângelui victimei sub lada de lemn situată pe holul apartamentului în apropierea ușii de acces în dormitorul matrimonial - Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr..../11.12.2007, emis de Institutul Național de Criminalistică.

Aceste urme conțin sânge diluat și impurități și au fost în mod cert create în urma spălării/ștergerii gresiei din hol, surplusul din lichidul de spălare împreună cu substanța spălată migrând sub cufăr în zonele marginale (Raport de constatare tehnico-științifică de interpretare a urmelor la fața locului nr..... din 01.09.2008, emis de Serviciul criminalistic – Inspectoratul de Poliție al Județului Brașov);

- identificarea sângelui victimei pe mocheta din portbagajul autoturismului (2 urme), urme create cel mai probabil cu ocazia transportării fragmentelor de cadavru - Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr...../17.09.2007 și Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr...../11.12.2007, emise de Institutul Național de Criminalistică;

- identificarea sângelui victimei pe tocul pistolului inculpatului, identificat în torpedoul autoturismului - Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr..../17.09.2007, emis de Institutul Național de Criminalistică.

Menționez că în noaptea de 29/30 august 2007 cu ocazia revenirii la domiciliu după vizita pe care i-a făcut-o martorei P. D. C., în jurul orei 03.00, inculpatul era echipat în uniformă de poliție;

- identificarea sângelui victimei pe capacul cotierei față a autoturismului și pe suportul cotierei față a autoturismului (urme realizate cel mai probabil prin transfer, de pe mâna inculpatului) - Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr...../11.12.2007, emis de Institutul Național de Criminalistică;

- găsirea, la 08 octombrie 2007, într-o râpă situată la 4,6 Km de Poiana Brașov în direcția Râșnov, a unui număr mare de obiecte din locuința comună a celor doi soți, provenind îndeosebi din dormitorul matrimonial (ambalaje de

parfumuri, cărți, reviste, fotografii, caietul de sarcină al victimei, perne decorative etc.), din zona cu cea mai mare concentrare a stropilor de sânge. Originea obiectelor a fost stabilită în prima fază din declarațiile date de G. E., și ale martorilor G. R. și T. E..

Cu aceeași ocazie, a fost găsită și o pereche de chiloți bărbătești ai inculpatului, apartenența fiind stabilită în urma analizării materialului genetic existând pe aceștia, conform Raportului de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr..../19.10.2007.

De asemenea, în punctul cel mai îndepărtat de șoseaua Poiana Brașov – Râșnov, raportat la poziția celorlalte obiecte aruncate în râpă, a fost găsită și o uniformă de poliție de vară, aparținându-i inculpatului. În acest sens, menționăm că pe perechea de pantaloni a fost găsit materialul biologic al inculpatului (Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr...../19.10.2007), iar cu privire la cămașă s-a stabilit că are mărimea indicată de inculpat cu ocazia solicitării de haine de serviciu. În râpă a fost găsită și o emblemă purtând gradul „inspector principal” pe care îl deținea inculpatul la acea dată;

- identificarea sângelui victimei pe sticla de parfum Și pe partea exterioară a unei mănuși chirurgicale, ambele găsite în râpa situată la 4,6 Km de Poiana Brașov, precum și în partea interioară a unui sac din polietilenă de culoare neagră (dintre cei 8 saci folosiți pentru transportul obiectelor, găsiți în râpă) - Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr.... din 19.10.2007, emis de Institutul Național de Criminalistică. Prin același raport s-a stabilit că un fir de păr găsit într-un alt sac din polietilenă îi aparține victimei;

- identificarea sângelui victimei pe sticla de parfum, găsită în râpa situată la 4,6 Km de Poiana Brașov - Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr...../11.12.2007, emis de Institutul Național de Criminalistică;

- stabilirea corespondenței între sticlutele de parfum găsite pe noptiera victimei situată în dormitorul matrimonial, cu ocazia cercetărilor la fața locului din 05 și 11 septembrie 2007, și ambalajele găsite în râpa situată la 4,6 Km de Poiana Brașov - Raportul de constatare tehnico-științifică de interpretare a

urmelor nr..... din 01.09.2008, emis de Serviciul criminalistic al Inspectoratului de Poliție al Județului Brașov;

- identificarea pe peretele dintre dormitorul matrimonial și baia aferentă acestuia, prin folosirea sistemului de iluminare Crime Lite (disponibil organelor de urmărire penală din România din anul 2010) în lumină albastră cu ochelari de contrast aferenți, a unui număr important de stropi de sânge, dintre care o parte au mai conținut suficient material genetic în vederea genotipării, aparținându-i victimei - *Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr..... din 15.10.2012*, emis de Institutul Național de Criminalistică;

- identificarea în partea inferioară a peretelui dintre dormitorul matrimonial și baia aferentă acestuia, în dreapta față de ușa de acces în baie, în zona cu cea mai mare concentrare a urmelor de sânge, peste stratul inițial de vopsea lavabilă, a unui strat suplimentar de culoare alb-gri, constituit din sulfat de calciu (glet), acoperit de un strat exterior de vopsea lavabilă, ceea ce indică ascunderea cu intenție a urmelor infracțiunii – *Raport de constatare tehnico-științifică fizico-chimică nr..... din 09.10.2012 și Raport de constatare tehnico-științifică fizico-chimică nr..... din 22.11.2012*, emise de Institutul Național de Criminalistică.

Dacă pe ceilalți pereți ai dormitorului matrimonial au fost puse în evidență trei straturi constând în amorsă, glet și vopsea lavabilă, în partea inferioară a peretelui indicat anterior se observă cinci straturi, carotele ridicate cu ocazia cercetării la fața locului din 07.11.2012 permițând evidențierea în mod clar a celor două straturi suplimentare.

Semnele unei lucrări recente de zugrăvire pot fi observate deja pe planșa foto întocmită cu ocazia cercetării la fața locului din 05.09.2007 (a se vedea în acest sens plintele de la baza peretelui menționat, singurele cu urme de vopsea), și reprezintă cel mai probabil motivul pentru care inculpatul a anunțat dispariția soției sale cu întârziere.

În sprijinul ipotezei expuse mai sus indicăm și declarația martorelor T.E. și S. L. G., potrivit căroră urmele de vopsea de pe plinte nu au existat înainte de data dispariției victimei. Totodată, declarația martorei T. E. indică și faptul că

inculpatul avea vopsea păstrată pentru eventuale reparații, pe care le realiza personal;

- identificarea sângelui victimei pe cele două plinte din material lemnos existente la baza peretelui dintre dormitorul matrimonial și baia aferentă acestuia, pe partea interioară a acestora, precum la baza peretelui, la o înălțime de circa 2-3 centimetri (fapt care indică acțiunile de spălare ale inculpatului, urmate de scurgerea sângelui diluat, anterior lucrării de zugrăvire) - *Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr.137087 din 15.10.2012 și Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr.137166 din 19.11.2012*, emise de Institutul Național de Criminalistică;

- identificarea unei urme de dimensiuni mari (peste 50 de centimetri lungime) de sânge scurs la baza peretelui dintre dormitorul matrimonial și baia aferentă acestuia, a cărei genotipare a indicat că este al victimei - *Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr.... din 19.11.2012*, emis de Institutul Național de Criminalistică;

- identificarea sângelui pe fragmentele de silicon dintre cada băii principale și pereți, ridicate de la fața locului, fapt care întărește ipoteza depesării cadavrului după comiterea omorului - *Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr.... din 15.10.2012*, emis de Institutul Național de Criminalistică.

Trecerea timpului, coroborată cu utilizarea în mod obișnuit a unor detergenți în zonele de îmbinare a căzii cu pereții, nu a permis conservarea unei cantități suficiente de material genetic pentru a putea identifica persoanele care au creat urmele menționate;

- declarațiile părții civile și ale martorilor referitoare la dispariția subită a victimei;

- declarațiile martorilor din care rezultă existența unei stări de tensiune între inculpat și victimă, generată în parte de faptul că inculpatul lucra la cerere doar schimbul 3, care a dus la inițierea de către aceștia a unor relații extraconjugale și la discuții pe tema unui divorț iminent.

Tensiunile s-au intensificat în zilele de dinaintea dispariției victimei, când inculpatul a găsit pe calculatorul victimei fotografii ale acesteia împreună cu martorul I. C., realizate în perioada în care aceștia au fost împreună în vacanță în;

- declarația martor - coleg la Secției de poliție unde își desfășura activitatea și inculpatul, potrivit căreia „prin secția de poliție, între colegi, s-ar fi zvonit și faptul că Cioacă ar fi obișnuit să o bată pe E.”. Totodată, din aceeași declarație rezultă că la câteva luni după dispariția victimei, în contextul unor discuții despre o moarte suspectă, inculpatul a întrebat, de față cu colegii, în cât timp se descompune un cadavru (declarația se coroborează și cu cea a altui martor);

- luarea de către inculpat în mod intempestiv, în dimineața zilei de 30 august 2007, a deciziei de a duce copilul la părinții săi în județul Argeș. Potrivit declarației inculpatului, decizia ar fi fost discutată anterior, susținere infirmată însă de martora T. E.. Este evident că era preferabil pentru inculpat să rămână singur în apartamentul conjugal, pentru a ascunde urmele infracțiunii de omor, în modalitatea arătată mai sus;

- concluzia Raportului de constatare tehnico-științifică nr.... din 21.09.2007, emis de Institutul Național de Criminalistică, privind testarea inculpatului cu tehnica poligraf, potrivit căreia pentru răspunsurile acestuia la întrebările relevante ale cauzei, au fost evidențiate reacții specifice comportamentului simulat.

Cu toate că inculpatul contestă condițiile de realizare a constatării tehnico-științifice, afirmând că ar fi fost obosit, refuză în prezent o a doua testare;

- declarația unui martor trimis de inculpat la familia Ghinescu, cu un plic conținând dovezi privind relația extraconjugală a victimei, căruia inculpatul i-a spus „să vadă și maică-sa ce curvuliță a fost E. lor”.

Folosirea timpului trecut nu este întâmplătoare și este un exemplu clasic de relatare involuntară a adevărului, exploatată în cadrul tehnicilor de detectare a comportamentului simulat pe baza analizei limbajului.

3. În cauză sunt întrunite cumulativ condițiile prevăzute de art.143 și art.148 lit.f Cod de procedură penală, în sensul că există probe sau indicii temeinice că inculpatul a săvârșit infracțiunea de omor calificat, pentru fapta comisă legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani, iar lăsarea acestuia în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică.

În jurisprudența C.E.D.O. s-a conturat principiul potrivit căruia pentru luarea unei măsuri preventive trebuie să existe motive plauzibile pentru a se bănuia că s-a săvârșit o infracțiune. Noțiunea de „motive plauzibile” are corespondent în legea română în cerința de a exista indicii temeinice privind săvârșirea unei infracțiuni. Motivele plauzibile depind de circumstanțele particulare ale fiecărui caz, iar faptele pe care se bazează trebuie să poată convinge un observator independent că acea persoană este posibil să fi comis respectiva infracțiune.

Mijloacele de probă expuse în secțiunile anterioare îndeplinesc cu prisosință cerința desprinsă din jurisprudența C.E.D.O. și reprezintă în fapt probe din care rezultă că victima a fost ucisă, că inculpatul este autorul infracțiunii de omor, precum și că a comis fapta cu vinovăție.

În ceea ce privește cerința cuprinsă în teza I a art.148 lit.f Cod de procedură penală, subliniem că inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi.

Referitor la probele din care rezultă pericolul concret pe care l-ar reprezenta pentru ordinea publică lăsarea în libertate a inculpatului, reamintim că în cauza Letellier contra Franței, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că anumite infracțiuni, prin gravitatea lor deosebită și prin reacția publicului la săvârșirea lor, pot să suscite o tulburare socială de natură să justifice detenția înainte de procesul desfășurat în fața instanței de judecată, cel puțin pentru un timp.

Sub acest aspect precizăm că infracțiunea de omor calificat, prin gravitatea deosebită și prin reacția particulară a opiniei publice la comiterea faptelor de această natură, suscită o tulburare a societății, așa încât se justifică o detenție preventivă.

Pe lângă această analiză a pericolului social abstract al infracțiunilor de omor, care prin impactul asupra întregii colectivități conduc la ideea unui pericol concret pentru ordinea publică, vom analiza această condiție și prin prisma circumstanțelor concrete ale faptelor inculpatului CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN, prin raportare la modul și mijloacele de săvârșire a acestora, împrejurările în care au fost comise, precum și la persoana inculpatului.

După cum s-a mai arătat în mod just în doctrina și jurisprudența națională, pentru infracțiuni deosebit de grave, cum este și omorul calificat, probele referitoare la existența acestor infracțiuni și identificarea făptuitorilor constituie tot atâtea probe cu privire la pericolul concret pentru ordinea publică, întrucât prin natura lor au o rezonanță și implicații negative asupra siguranței colective.

În ceea ce privește modul și mijloacele de săvârșire a infracțiunii de omor calificat facem trimitere la dificultatea evidentă de a stabili o situație de fapt precisă în condițiile în care cadavrul victimei nu a fost găsit, iar inculpatul, după ce a negat comiterea faptei, s-a prevalat de dreptul la tăcere.

În ceea ce privește atitudinea inculpatului după comiterea faptei, arătăm că înainte de a se prevala de dreptul la tăcere, acesta a negat în mod constant comiterea faptei. Totodată, enumerăm în cele ce urmează acțiuni ale inculpatului, ilustrative pentru atitudinea generală a acestuia în timpul investigării infracțiunii de omor având-o drept victimă pe soția sa:

- cu toate că nu formulează cereri de probațiune, apare în emisiuni televizate în care lansează versiuni fanteziste privind locația în care s-ar afla victima în acest moment, pe care parchetul le-ar ignora în mod deliberat, agitând în acest fel opinia publică. Acesta afirmă, de exemplu, că aceasta ar fi putut fi inclusă într-un program de protecție a martorilor, fapt care ar justifica în opinia lui omisiunea de a-și contacta copilul și părinții mai mult de 5 ani. Susține, de asemenea, că în baza de date privind persoanele urmărite internațional, ar exista o semnalare potrivit căreia victima, identificată de organele de poliție dintr-un alt

stat, ar fi afirmat că nu mai dorește să fie contactată de familie. Ambele afirmații sunt contrazise de verificările efectuate în cauză, fiind simple invenții;

-după ce refuză în mod constant să fie prezent la examinarea criminalistică a locului faptei, face afirmații privind „plantarea” de probe, încercând să acrediteze ideea unei conspirații a instituțiilor statului împotriva sa. Această atitudine este cu atât mai reprobabilă cu cât vine din partea unui ofițer de poliție, lucrător de poliție judiciară până în momentul retragerii avizului în acest sens;

-deși în cuprinsul plângerilor referitoare la măsurile luate împotriva sa contestă modul de efectuare a unor activități, cum ar fi testarea la poligraf, refuză să se supună la refacerea lor la solicitarea procurorului.

Toate aceste împrejurări au condus la transformarea regretabilă a victimei unei infracțiuni de omor (comisă de propriul soț, ofițer de poliție, în apropierea copilului minor al acestora), în sursă de divertisment, de umor de situație - fapt de notorietate, care nu mai necesită administrarea de probe.

Ca urmare, neluarea față de autorul infracțiunii a unor măsuri ferme după descoperirea unor elemente probatorii noi, care au caracterul unui moment de cotitură în evoluția anchetei, în condițiile existenței unei atenții fără precedent din partea opiniei publice în legătură cu parcursul prezentului dosar, atenție nezdruncinată sau chiar intensificată de trecerea unui interval important de timp de la comiterea faptei, ar încuraja satirizarea unei infracțiuni deosebit de grave, ar tulbura opinia publică și i-ar afecta grav încrederea într-un sistem real de valori, generând atitudini de neîncredere la adresa organelor statului chemate să protejeze ordinea socială.

*

*

*

În ceea ce privește competența de soluționare a prezentei solicitări, precizăm că prin dispoziția șefului Inspectoratului de Poliție al Județului Brașov nr..... din 04.03.2008, urmare avizului procurorului general al Parchetului de pe

lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr...../2008, inculpatul CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN a fost eliberat din cadrul structurilor poliției judiciare, și întrucât fapta pentru care este cercetat nu are legătură cu atribuțiile de serviciu, în raport de dispozițiile art.40 din Codul de procedură penală, competența de soluționare aparține tribunalului.

Având în vedere cele expuse, în temeiul art.149¹, coroborat cu art.143 și art.148 lit.f din Codul de procedură penală,

SOLICITĂM TRIBUNALULUI BUCUREȘTI

Arestarea preventivă a inculpatului:

-CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN –pe o perioadă de 29 de zile.

PROCURORI,

ROMULUS-DAN VARGA

MARIA MILITARU