



ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Către: Publicația One-Line LUMEA JUSTIȚIEI

Consiliul Baroului București analizând materialul publicat Duminică 12 Februarie 2012 sub titlul:

"Alegeri la Baroul Bucuresti - Avocatii George Moloman, Catalin Baiculescu si Petrica Bucur au fost alesi membri ai Comisiei de Disciplina. Competitia a fost apriga: 7 pe loc!" scris de Adina A. STANCU și R. SAVALIUC, **în virtutea dreptului la replică vă solicităm să publicați următoarele:**

- Activitatea Comisiei de Disciplină a făcut obiectul unui RAPORT pentru perioada 1 Ianuarie 2011-31 Decembrie 2011, publicat pe site-ul Baroului București. De acest act public, redactorii materialului publicat nu fac vorbire, astfel că întreaga știre sub acest aspect distorsionează adevărul. Activitatea Comisiei de Disciplină în anul 2011 a fost unitară, însă poate fi împărțită în două etape, prima: 1 Ianuarie 2011 – 21 Mai 2011, a doua: 22 Mai 2011 – 31 Decembrie 2011, fiind soluționate în această perioadă un număr de 18 cauze disciplinare.

În prima perioadă componența instanței disciplinare a fost de 5 membri și 2 supleanți (Cămărăscu Mihai – Alexandru, Dobran Ioan Mircea, Friedmann – Nicolescu Iosif, Dochitescu Adriana, Roșu Eugen, Groza Gheorghe și după decesul colegului Constantinescu Ion, pe o perioadă scurtă Catea Mihaela).

În cea de a doua perioadă, începând cu 22 Mai 2011 instanța disciplinară a funcționat cu un număr de 4 membri (Dobran Ioan Mircea, Ionescu Bogdan, Amza Raluca și Burciu Remus Justinian), componență insuficientă pentru constituirea completelor în cazul eventualelor casări, pentru rejudecarea cauzelor disciplinare.

Astfel că, la Adunarea Generală Extraordinară din 11 Februarie 2012 s-a procedat la completarea Comisiei de Disciplină prin alegeri parțiale, mandatul colegilor care au fost aleși va fi unul mai scurt și egal cu cel al celor aleși la 21 Mai 2011.



ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Având în vedere cele ce preced, este evident că știrea publicată nu are suport în realitate, activitatea Comisiei de Disciplină fiind materializată prin soluționarea unui număr de 18 cauze, alte dosare fiind pe rol în curs de soluționare.

- Demersul jurnalistic nu justifică existența în titlul (comercial) materialului publicat mențiunea „Competiția a fost aprigă” și nici unele comentarii, care inoculează în media ideea unei lupte aprige, sugerând chiar că ar fi existat o bătaie la aceste alegeri.

Nimic mai fals. Aceste alegeri, ca și cele care au avut loc în cadrul Baroului București, începând cu 13 Ianuarie 1990 – când au avut loc primele alegeri libere în Barou – s-au desfășurat sub semnul democrației profesionale și ale confraternității colegiale.

În speranța unei informări corecte a celor care citesc publicația dumneavoastră, Consiliul Baroului București vă solicită publicarea acestui drept la replică.

CONSILIUL BAROULUI BUCUREȘTI