

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3, București

DOMNULE PROCUROR,

Subsemnatul **Hosu Cătălin-Lucian**, domiciliat în Mun. Deva, Bld. Decebal bl. 15, sc. G, et. 7, ap. 68, jud. Hunedoara, identificat cu C.I. seria HD nr. 282817, eliberat de Mun. Deva la data de 06.06.2005, CNP 1720529201016,

în temeiul art. 222 C.proc.pen., formulez prezenta

#### PLÂNGERE PENALĂ

prin care vă solicit să efectuați toate demersurile necesare în vederea identificării și tragerii la răspundere penală a persoanei/persoanelor care se fac vinovate de săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prevăzută și pedepsită de art. 290 C.pen. și a infracțiunii de uz de fals, faptă prevăzută și pedepsită de art. 291 C.pen.

În cercetarea celor învederate prin prezenta plângere, vă rog să aveți în vedere motivele la care ma voi referi în cele ce urmează.

#### I. SITUAȚIA DE FAPT

Subsemnatul Hosu Cătălin-Lucian sunt angajat la S.C. Roșia Montană Gold Corporation S.A. (în continuare „RMGC” sau „Societatea”) în calitate de Regional Communication Manager. În această funcție am ca și atribuții gestionarea relației cu presa, respectiv transmiterea de comunicate de presă către mass-media cu privire la activitatea desfășurată de Societate.

În cursul zilei de 14.02.2012, pe site-ul [www.hotnews.ro](http://www.hotnews.ro) a fost postată o știre falsă din care reieșea faptul că RMGC a încheiat cu Federația Română de Fotbal („FRF”) un contract de sponsorizare în valoare de 1.000.000 lei/an, cu o durată de 3 ani.

Știrea falsă a fost postată în urma unui e-mail transmis redacției site-ului [www.hotnews.ro](http://www.hotnews.ro) de pe adresa [catalin.hossu@rmgc.ro](mailto:catalin.hossu@rmgc.ro). În cuprinsul e-mailului se menționa că acesta conține o informare de presă potrivit cu care RMGC ar fi devenit sponsorul oficial al Federației Române de Fotbal și în aparență purta

semnătura electronică a subsemnatului în calitate de Regional Communication Manager al RMGC.

Menționez că informarea falsificată era însoțită de un comunicat de presă falsificat ce purta elementele de identificare ale RMGC.

În comunicatul de presă se dezvăluia informația falsă potrivit cu care „Roșia Montană Gold Corporation (RMGC) a devenit partener oficial al Federației Române de Fotbal (FRF). Roșia Montană Gold Corporation anunță finalizarea negocierilor cu Federația Română de Fotbal pentru a deveni sponsorul echipei naționale de fotbal a României.

*Conform parteneriatului, Roșia Montană Gold Corporation va sprijini financiar echipa națională și fotbalul românesc printr-un parteneriat în valoare totală de 1 milion de euro pe an, timp de 3 ani, cu posibilitate de prelungire pentru 5 ani.”*

Comunicatul de presă falsificat reda chiar și câteva declarații pretins a fi fost oferite de dl. Dragoș Tănase, Director RMGC, de dl. Horia Avram, Vicepresedinte de Mediu al RMGC (numele corect este de fapt Horea Avram) și dl. Mircea Sandu, președinte al Federației Române de Fotbal cu privire la încheierea contractului de sponsorizare.

În continuare, cu titlu exemplificativ redau câteva dintre informațiile false cuprinse în comunicat de presă:

- *„Parteneriatul dintre Roșia Montană Gold Corporation și Federația Română de Fotbal lansează o nouă etapă în promovarea proiectului minier de la Roșia Montană. Noua campanie publicitară – “Împreună pentru aur”, ce va fi lansată la începutul lunii martie, reunește importante nume din sfera publică ce se poziționează favorabil mineritului. “Având mijloacele și metodele pentru obținerea sprijinului publicului sunt convins că în cel mai scurt timp vom ajunge la un consens favorabil uniform. Mai mult, pornind de la recomandarea domnului ministru Laszlo Borbely, ne bazăm pe sprijinul FRF să arătăm că cianura nu este atât de rea,” a adaugat Dragoș Tănase.”;*
- *„Roșia Montană Gold Corporation inițiază la cererea investitorilor o campanie specială de promovare a proiectului minier și a tehnologiilor folosite pentru a demonstra că cianura nu este o substanță periculoasă în condițiile în care este folosită conform normelor stricte de protecție. “Am convenit cu reprezentanți FRF să participe împreună cu fotbaliștii naționalei și alți invitați în cadrul acestei campanii și să închinăm cu toții cu un pahar cu soluție de cianură în concentrație de 5-7 mg/l așadar cu mult sub limita prevăzută de Uniunea Europeană privind utilizarea*

*cianurilor. A bea această soluție are același efect cu a bea o ceașcă de cafea. Pornim la drum cu cele mai bune practici de mediu studiate în alte părți ale lumii și considerăm ca fiind foarte oportună implicarea mass-media ca pion solid în promovarea acestei strategii,” a completat Horia Avram, Vicepreședinte de Mediu al RMGC.” .*

Menționez că știrea falsă a fost postată pe site-ul [www.hotnews.ro](http://www.hotnews.ro) timp de 50 de minute, înainte de a fi retrasă.

În urma verificărilor efectuate de către Societate și de Hotnews mi s-a comunicat că, falsul comunicat de presă a fost transmis de pe adresa [catalin.hossu@rmgc.ro](mailto:catalin.hossu@rmgc.ro) de către un utilizator care poate fi identificat cu **IP-ul 89.39.182.144.**

Menționez că făptuitorul, pentru a crea o aparență de legalitate, s-a folosit pentru transmiterea înscrisului falsificat de identitatea subsemnatului și calitatea de Regional Communication Manager pe care o dețin în RMGC, cunoscând că subsemnatul am ca și atribuții gestionarea relației cu mass-media și transmiterea de comunicate de presă cu privire la activitatea Societății.

Fac precizarea că adresa de e-mail a subsemnatului pe care o dețin la RMGC este [catalin.hosu@rmgc.ro](mailto:catalin.hosu@rmgc.ro).

De asemenea, precizez că și informațiile cu privire la structura acționariatului RMGC din comunicatul de presă sunt false. Astfel, în cuprinsul înscrisului falsificat se arată că acționarii Societății sunt societățile Minvest Deva cu un procent de 19,31%, Gabriel Resources cu 80,46% și acționari minoritari cu un procent de 0,23% în condițiile în care structura actuala a acționariatului RMGC este format doar din acționarii Minvest Deva cu 19,31%, respectiv Gabriel Resources cu 80,69%.

Prin urmare, în concret, făptuitorul/făptuitoarii, utilizând o identitate falsă, a(u) înțeles să se folosească de un înscris fals (comunicatul de presă transmis către hotnews) în vederea producerii de consecințe juridice păgubitoare pentru subsemnatul și RMGC.

**Față de aceste aspecte, consider că faptele descrise anterior întrunesc elementele constitutive ale infracțiuni de fals în înscrisuri sub semnătură privată incriminată de art. 290 C.pen. și ale ale infracțiunii de uz de fals, faptă incriminată de art. 291 C.pen..**

## **II. ÎNCADRAREA ÎN DREPT**

### **A. INFRACTIUNEA DE FALS ÎN ÎNSCRISURI SUB SEMNĂTURĂ PRIVATĂ (ART. 290 C.PEN.)**



## 1. Reglementare

Infrațiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată este prevăzută și pedepsită de art. 290 C.pen.

„(1) Falsificarea unui înscris sub semnătură privată prin vreunul din modurile arătate în art. 288, dacă făptuitorul folosește înscrisul falsificat ori îl încredințează altei persoane spre folosire, în vederea producerii unei consecințe juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

(2) Tentativa se pedepsește.”

## 2. Obiectul infracțiunii

**Obiectul juridic** al acestei infracțiuni îl reprezintă încrederea publică în realitatea și autenticitatea înscrisurilor sub semnătură privată.

**Obiectul material** îl reprezintă înscrisul sub semnătură privată falsificat.

În speța noastră, obiectul material al infracțiunii săvârșite îl reprezintă comunicatul de presă.

Înscrisul a fost falsificat prin contrafacerea scrierii (plăsmuirea „comunicatului de presă”).

Important de menționat este că pentru a crea o aparență de veridicitate a înscrisului falsificat, făptuitorul/făptuitorii au folosit logo-ul RMGC (care este protejat și ca marcă), date de contact ale Societății, precum și identitatea identitatea subsemnatului în calitate de angajat al RMGC cu atribuții în transmiterea de comunicate de presă către mass-media din partea companiei.

## 3. Subiecții infracțiunii

**Subiectul activ** al acestei infracțiuni este reprezentat de persoana care a transmis comunicatul de presă fals. Urmează ca organele de urmărire penală competente să determine în mod concret dacă făptuitorul a acționat în coautorat sau în complicitate cu altă persoană ori dacă a fost instigat la săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată.

**Subiectul pasiv** al acestei infracțiuni este persoana în raport cu care a fost folosit acest înscris falsificat, respectiv subsemnatul și RMCG.

## 4. Conținutul constitutiv al infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată

### a. Latura obiectivă

**Elementul material** al acestei infracțiuni este reprezentat de două acțiuni, o acțiune de falsificare și una alternativă, fie de folosire a înscrisului falsificat de

către autorul acestuia, fie de încredințare a înscrisului falsificat spre folosire altei persoane.

Ațiunea de falsificare se realizează prin cel puțin una dintre activitățile prevăzute de art. 288 C.pen., respectiv: a) contrafacerea scrierii; b) contrafacerea subscrierii; c) alterarea înscrisului în orice mod, de natură să producă consecințe juridice.

Conform doctrinei penale, prin contrafacerea scrierii se înțelege „plăsmuirea, ticluirea unui înscris asemănător cu cel adevărat”<sup>1</sup>.

Astfel, făptuitorul/făptuitoarii a/au falsificat „comunicatul de presă” în vederea producerii de consecințe juridice.

De asemenea, „comunicatul de presă” falsificat a fost transmis către redacția de știri Hotnews, în vederea producerii de consecințe juridice.

Gradul de pericol social ridicat al infracțiunii de fals săvârșite rezultă din modalitatea concretă de săvârșire a acestei fapte penale.

**Urmarea socialmente periculoasă** constă într-o stare de pericol pentru încrederea publică în autenticitatea înscrisurilor sub semnătură privată.

**Legătura de cauzalitate** există între ațiunea făptuitorului de a falsifica „comunicatul de presă” și între rezultatul produs prin publicarea înscrisului falsificat pe un site de știri (starea de pericol privind încrederea publică în autenticitatea și realitatea acestor înscrisuri).

Forma de vinovăție cu care s-a săvârșit această infracțiune este *intenția directă* calificată prin scop („în vederea producerii de consecințe juridice”).

## **B. INFRACTIUNEA DE UZ DE FALS (ART. 291 C.PEN.)**

### **1. Reglementare**

Art. 291 din C.pen. prevede că „Folosirea unui înscris oficial ori sub semnătură privată, cunoscând că este fals, în vederea producerii unei consecințe juridice, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani când înscrisul este oficial și cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă când înscrisul este sub semnătură privată.”

### **2. Obiectul infracțiunii**

**Obiectul juridic** al acestei infracțiuni constă în încrederea publică în realitatea și autenticitatea înscrisurilor sub semnătură privată, în cazul nostru.

---

<sup>1</sup> M.Basarab, V. Pașca, Gh.Mateuț, T. Medeanu, Ct. Butiuc, M. Bădilă, R.Bodea, P.Dungan, V. Mirișan, R. Mancaș, C. Miheș: „Codul Penal comentat. Partea Specială. Volumul II”, Ed. Hamangiu, 2008, pag. 827.

**Obiectul material** al infracțiunii îl constituie înscrisul falsificat, în speța noastră „comunicatul de presă” folosit și care constituie în același timp și mijlocul de comitere a infracțiunii.

### 3. Subiecții infracțiunii

**Subiectul activ** al aceste infracțiuni poate fi orice persoană, care folosește un înscris sub semnătură privată falsificat de către o altă persoană, cunoscând că acel înscris este fals.

În cazul nostru, persoana care a transmis comunicatul de presă fals de pe adresa [catalin.hossu@rmgc.ro](mailto:catalin.hossu@rmgc.ro).

**Subiectul pasiv** al aceste infracțiuni este persoana împotriva căreia s-au folosit înscrisurile falsificate, respectiv subsemnatul și RMGC.

**Participația penală** este posibilă sub toate formele, organele de urmărire penală competente urmând a stabili dacă faptuitorul a acționat în coautorat, în complicitate cu alte persoane ori a fost instigat în vederea săvârșirii acestei infracțiuni.

### 4. Conținutul constitutiv al infracțiunii de uz de fals

#### a. Latura obiectivă

**Elementul material** al acestei infracțiuni se realizează printr-o acțiune de „folosire” a înscrisului fals în vederea producerii de efecte juridice.

În concret, făptuitorul/făptuitorii a(u) folosit comunicatul de presă falsificat, în vederea producerii unei consecințe juridice.

**Urmarea imediată** constă în generarea unei stări de pericol pentru încrederea publică în autenticitatea înscrisurilor sub semnătură privată.

**Legătura de cauzalitate** între fapta de folosire a înscrisurilor falsificate și între rezultatul socialmente periculos există.

#### b. Latura subiectivă

Având în vedere că făptuitorul/făptuitorii avea cunoștință de faptul că așa-zisul „comunicat de presă” este fals, consider că aceștia au săvârșit infracțiunea cu intenție directă.

### III. CONSTITUIREA SUBSEMNETULUI CA PARTE CIVILĂ

În baza art. 15 din C.proc.pen., subsemnatul Hosu Cătălin-Lucian îmi rezerv dreptul de a mă constitui parte civilă în contra persoanelor responsabile de săvârșirea infracțiuni reclamate până la citirea actului de sesizare a instanței.

\*\*\*

#### IV. CONCLUZII

În concluzie, având în vedere cele expuse în prezenta plângere, vă solicit să efectuați toate demersurile necesare în vederea identificării și tragerii la răspundere penală a persoanei/persoanelor care se fac vinovate de săvârșirea infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată, faptă prevăzută și pedepsită de art. 290 C.pen. și a infracțiunii de uz de fals, faptă prevăzută și pedepsită de art. 291 C.pen..

**Probe:** înscrisuri, martori și orice alt mijloc de probă pe care organul de cercetare îl va considera necesar soluționării cauzei.

Cătălin-Lucian Hosu



---

