

București, 29 / 06 / 2012

Către:
Înalta Curte de Casație și Justiție
Biroul de informare și relații publice
Doamnei Judecător Georgeta BARBĂLATĂ

Stimată Doamnă Judecător,

Noi, **Corneliu-Liviu POPESCU**, avocat în Baroul București, cu sediul profesional în
bd. Carol I, nr. 23, sc. 1, et. 3, ap. 11, sector 3, București, cod 030162,

În temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public,

Formulăm prezenta

CERERE DE INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC

Conținând următoarele capete de cerere:

1. Solicităm să ni se comunice fotocopii după următoarele înscrisuri: Nota de concluzii rezultate din ședința de secție de la data de 4 iulie 2011 - Secția penală; Nota ședinței Secției penale din data de 4 iulie 2011; Adresa Secției penale către Curtea de Apel București - Secția a II-a penală privind Nota ședinței din 4 iulie 2011 (toate privind problema de drept a calculului termenelor de prescripție a răspunderii penale în situația cauzelor care au fost trimise la Curtea Constituțională).
2. Comunicarea Notei ședinței Secției penale din 4 iulie 2011 s-a făcut și către alte curți de apel decât Curtea de Apel București?
3. În cazul în care răspunsul la pct. 2 este afirmativ, solicităm să ni se comunice fotocopii după adresele de comunicare.
4. Care este temeiul normativ exact (constituțional, legislativ și/sau regulamentar, după caz) al competenței de adoptare, de Secția penală, a notei de concluzii indicate la pct. 1?
5. Care este temeiul normativ exact (constituțional, legislativ și/sau regulamentar,

după caz) al procedurii de adoptare, de Secția penală, a notei de concluzii indicate la pct. 1?

6. Care este temeiul normativ exact (constituțional, legislativ și/sau regulamentar, după caz) al efectelor juridice ale notei de concluzii indicate la pct. 1?

7. Care este temeiul normativ exact (constituțional, legislativ și/sau regulamentar, după caz) al comunicării, de Secția penală către Curtea de Apel București (sau, după caz, și către alte curți de apel), a notei de concluzii indicate la pct. 1?

8. În cursul anului 2011, câte note de concluzii privind rezolvarea unei chestiuni de drept au fost adoptate de Secția penală, în ședință a judecătorilor și magistraților asistenți, similar notei de concluzii indicate la pct. 1?

9. În cazul în care există și alte note de ședință dintre cele indicate la pct. 8, altele decât cea indicată la pct. 1, solicităm să ni se comunice fotocopiile după acestea.

10. În cursul anului 2011, dintre notele de concluzii indicate la pct. 8, câte au fost comunicate curților de apel?

11. În cazul în care și alte note de concluzii, dintre cele indicate la pct. 8, altele decât cea indicată la pct. 1, au fost comunicate către curțile de apel, conform pct. 10, solicităm să ni se comunice fotocopiile după adresele de comunicare.

12. Nota de concluzii indicată la pct. 1 a fost publicată oficial (în "Monitorul Oficial al României", în revista "Buletinul Casației" ori pe pagina Internet oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție, www.scj.ro)? În caz afirmativ, solicităm să ne indicați exact unde a fost realizată publicarea.

13. Notele de concluzii indicate la pct. 8 (dacă există), altele decât cea indicată la pct. 1, au fost publicate oficial (în "Monitorul Oficial al României", în revista "Buletinul Casației" ori pe pagina Internet oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție, www.scj.ro)? În caz afirmativ, solicităm să ne indicați exact unde a fost realizată publicarea.

14. Solicităm să ni se comunice o fotocopie a înscrisului prin care Înalta Curte de Casație și Justiție informează Consiliul Superior al Magistraturii despre situația prescripției în dosarele de corupție aflate pe rolul său.

Declarăm că ne angajăm să suportăm contravaloarea cheltuielilor de fotocopiere a înscrisurilor solicitate la pct. 1, 3, 9, 11 și 14.

Vă precizăm că prezenta cerere, răspunsul pe care îl vom primi și fotocopiile înscrisurilor solicitate ori, după caz, informația că nu ni s-a răspuns la cerere vor fi utilizate în cauzele privind plângerile individuale aflate pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului sau care urmează a fi introduse ulterior, în care avem ori vom avea calitatea de apărător ales al reclamantilor.

Avem onoarea a vă ruga, Stimată Doamnă Judecător, să binevoiți a primi asigurarea înaltei noastre considerațiuni profesionale.

Av. Corneliu-Liviu POPESCU



Date: Mon, 9 Jul 2012 14:21:19 +0300 [lun. 09/07/2012 14:21:19 EEST]

De: Biroul de Informare si Relatii Publice <relatii publice@scj.ro>

À: av@avocat-cedh.eu

Objet: Inalta Curte de Casatie si Justitie

Stimate domnule Corneliu Liviu Popescu,

Având în vedere informatiile aparute în mass-media referitoare la rezilierea contractului de reprezentare a domnului Adrian Nastase, de catre dumneavoastra, va rugam sa ne precizati daca va mentineti cererea de comunicare a informatiilor de interes public înregistrata sub nr.21874 din data de 2 iulie 2012.

Cu stima

Grefier,
Stelian Bodeanu

ÎNALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE
Biroul de Informare si Relatii Publice

Str. Batistei nr.25 Sector 2 Bucuresti
Tel./Fax: 021-313.76.55, 021-315.17.87
Centrala: 021-310.39.08, 021-310.39.09, 021-310.39.12, int.126
e-mail: <mailto:relatii publice@scj.ro> relatii publice@scj.ro,
<http://www.scj.ro/> www.scj.ro

LUMEA JUSTITIEI.RO