

DOAMNĂ PROCUROR GENERAL,

Subscrisa, **UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ** (în continuare USL), alianță politică formată din Partidul Social Democrat (PSD) și Alianța de Centru Dreapta Partidul Național Liberal – Partidul Conservator, aceasta din urmă compusă din Partidul Național Liberal și Partidul Conservator, cu sediul în București, Șos. Kiseleff nr. 57, Sector 1, prin \_\_\_\_\_ în calitate de co-președinte, în temeiul **art. 223 CPP**,

*formulez prezentul*

DENUNȚ
--------

*împotriva următoarelor persoane:*

1. **Băsescu Traian, Președintele României**, suspendat din funcție din data de 06.07.2012, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: **art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.**
2. **Boureanu Cristian**, vicepreședinte al Partidului Democrat Liberal (în continuare PDL), deputat în Parlamentul României, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: **art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.**
3. **Preda Cezar Florin**, vicepreședinte al PDL, deputat în Parlamentul României, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: **art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.**
4. **Preda Cristian**, membru PDL, europarlamentar, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: **art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.**
5. **Boc Emil**, membru PDL, fost prim-ministru al României, fost Președinte al PDL, primarul Municipiului Cluj, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: **art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.**

6. Blaga Vasile, Președinte PDL, fost Președinte al Senatului, senator în cadrul Parlamentului României, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.
7. Macovei Monica Luisa, membru PDL, fost ministru al justiției în perioada 2004-2007, europarlamentar, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.
8. Turcan Raluca, Vicepreședinte PDL, deputat în Parlamentul României, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.
9. Nicușor Păduraru, membru PDL, deputat în Parlamentul României, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.
10. Oltean Ioan, membru PDL, deputat în Parlamentul României, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.
11. Paul (fostă Vass) Andreea, Vicepreședinte PDL, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.
12. Boagiu Anca, Vicepreședinte PDL, deputat în Parlamentul României, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.
13. Voinescu Cotoi Sever, Vicepreședinte PDL, deputat în Parlamentul României, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.
14. Lăzăroiu Sebastian, fost consilier prezidențial al Președintelui Traian Băsescu, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.
15. Ungureanu Mihai Răzvan, fost prim-ministru al României în perioada 9 februarie-aprilie 2012, membru fondator al Organizației Non-Guvernamentale (în continuare ONG) Inițiativa Civică de Centru Dreapta, pentru săvârșirea următoarelor infracțiuni: art. 165 CP – Subminarea economiei naționale, art. 168<sup>1</sup> CP – Comunicarea de informații false.

pentru următoarele

#### MOTIVE:

Situația de fapt
------------------

În fapt, în perioada 02 iulie – 6 iulie anul curent, în cadrul Parlamentului României s-au desfășurat o serie de proceduri prin care, în conformitate cu Legea Fundamentală și cu legile aflate în vigoare, Președintele României, Traian Băsescu, a fost suspendat din funcție.

Toate demersurile întreprinse în Parlamentul României pentru suspendarea Președintelui au respectat Constituția României, care la art. 95 reglementează instituția suspendării după cum urmează:

„(1) În cazul săvârșirii unor fapte grave prin care încalcă prevederile Constituției, Președintele României poate fi suspendat din funcție de Camera Deputaților și de Senat, în ședință comună, cu votul majorității deputaților și senatorilor, după consultarea Curții Constituționale. Președintele poate da Parlamentului explicații cu privire la faptele ce i se impută.

(2) Propunerea de suspendare din funcție poate fi inițiată de cel puțin o treime din numărul deputaților și senatorilor și se aduce, neîntârziat, la cunoștință Președintelui.

(3) Dacă propunerea de suspendare din funcție este aprobată, în cel mult 30 de zile se organizează un referendum pentru demiterea Președintelui.”

În ceea ce privește demersurile întreprinse anterior suspendării, și anume: schimbarea Președințiilor Camerei Deputaților și Senatului, revocarea din funcție a Avocatului Poporului, modificarea Legii privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, trebuie subliniat faptul că și acestea au respectat Constituția României, după cum s-a pronunțat și Curtea Constituțională în urma sesizărilor formulate.

În ciuda evidentei legalități a demersurilor întreprinse, personalitățile politice importante pe care le-am enumerat mai sus au înțeles să își exprime public opiniile într-un asemenea mod încât au adus atingere relațiilor sociale referitoare la atributele fundamentale ale Statului Român, prin provocarea unei instabilități economice fără precedent și prin atingerea adusă procesului de aderare a României la Spațiul Schengen, după cum vom arăta în continuare.

#### Infracțiunea de subminare a economiei naționale

Această infracțiune este prevăzută în Codul Penal Român, în Titlul I, art. 165 și are ca obiect juridic relațiile sociale referitoare la siguranța statului, valoare care poate fi pusă în pericol prin subminarea economiei naționale.

În ceea ce privește elementul material ce intră în componența laturii obiective, acesta poate fi realizat prin două modalități alternative: folosirea unei unități din cele la care se referă art. 145 CP sau împiedicarea activității normale a acestora.

În speță, persoanele amintite în partea introductivă a prezentului denunț, au adus atingere activității Autorităților Publice ale Statului Român având în vedere faptul că au desfășurat o **campanie de intimidare** a membrilor Parlamentului României, Guvernului României, dar și membrilor altor instituții de interes public precum Curtea Constituțională, Avocatul Poporului sau Administrația Prezidențială.

Întreaga activitate desfășurată de Autoritățile Publice a fost afectată prin aceea că, sus numiții au conceput și susținut teza conform căreia demersul constituțional de suspendare a președintelui și activitățile premergătoare din 02.07-06.07 2012 constituie în realitate o lovitură de stat.

Declarațiile acestora oameni politici au fost preluate de presa internațională, dar și de oficiali ai Uniunii Europene care și-au exprimat apoi dezacordul față de pretinsa atingere adusă statului de drept și democrației (anexa 1).

Întreaga conjunctură nefavorabilă pe care sus-numiții au creat-o pe plan extern și propaganda negativă făcută Statului Român de către făptuitori au pus presiune pe autoritățile publice din România și le-au afectat grav activitatea de administrare a statului în general.

Ca urmare a acestei campanii de dezinformare periculoase economia națională a fost grav afectată:

- a. leul s-a depreciat în raport de moneda europeană, ajungând la cursul istoric de 4.5495 lei pentru 1 euro (anexa 2);
- b. voci importante din conducerea Uniunii Europene s-au exprimat în sensul că situația politică din România ar putea afecta aderarea la Spațiul Schengen și integrarea deplină în UE (anexa 3);
- c. Încrederea investitorilor străini în România a scăzut (anexa 4).

Cerința esențială atașată elementului material al acestei infracțiuni este ca fapta să fie de natură să submineze economia națională.

Se remarcă faptul că, în speță, pericolul pentru economia națională și, pe cale de consecință pentru siguranța statului, a fost deja creat prin destabilizarea economiei naționale, reflectată printre altele în creșterea cursului leu-euro.

În concret, declarațiile publice care au dus la împiedicarea activității autorităților publice române prin intimidarea lor și supunerea lor presiunii internaționale și care au avut ca și consecință, crearea unei stări de pericol pentru economia națională sunt următoarele:

1. Traian Băsescu:

- ⊙ **03.07.2012:** „Cer liderilor USL, UNPR și UDMR să înceteze acțiunile împotriva instituțiilor statului. (...) Au pus situația statului român și pe cei 22 de milioane de locuitori într-o situație extrem de dificilă, pe analiza mea, similară cu ce generată de mineriada din 1990.” (anexa 5).
- ⊙ **05.07.2012:** „suspendarea are ca obiective punerea sub controlul PSD și PNL a instituțiilor statului, în principal a justiției.” (anexa 6).

2. Cristian Boureanu:

- ⊙ **11.07.2012:** „Lovitura de stat a USL continuă. USL ignoră decizia definitivă și general obligatorie a CC (...). USL refuză să aplice decizia Curții

Constituționale și să pună în acord ordonanța de urgență cu această decizie CCR.”(anexa7)

3. Cezar Preda:

- ⊙ 03.07.2012: „Victor Ponta și Crin Antonescu au declașat Jihadul împotriva României democratice. După cererile de revocare din funcție a Avocatului poporului, a judecătorilor Curții Constituționale, a președinților Senatului și Camerei Deputaților, urmează cererile de revocare a judecătorilor ÎCCI, revocarea mandatelor parlamentarilor din opoziție și apoi lichidarea intelectualilor și a presei libere.” (anexa 8).
- ⊙ 10.07.2012: „Curtea Constituțională a confirmat luni tentativa de lovitură de stat prin atacul la instituții regizat și pus în aplicare de USL” (anexa 9).

4. Cristian Preda:

- ⊙ 03.07.2012: „USL vrea un control total al scenei politice înainte de alegeri. Scrutinul ar urma să confirme –ca în comunism- un aranjament al partidului care a acaparat statul. (...) societatea se confruntă din nou cu tentația totalitară.”(anexa 10)
- ⊙ 10.07.2012: „Invocarea unei ordonanțe de urgență cu același conținut care ar anula decizia CCR este în acest moment o sursă de anarhie.” (anexa 11).

5. Emil Boc:

- ⊙ 04.07.2012: „Acțiunile de marți ale USL reprezintă un atac barbar și nemaîntâlnit la adresa democrației prin faptul că se încearcă suprimarea funcționării unor instituții și transformarea altora în jucării (...). se urmărește cu orice preț controlul total al nominalizărilor pentru viitoarele poziții de Procuror General și Procuror Șef al DNA. (anexa 12)
- ⊙ 09.07.2012: „procedurile declanșate de USL privind suspendarea din funcție a Președintelui Traian Băsescu înseamnă o **execuție cu premeditare a statului de drept** și denotă un caracter stalinist, condamnat de liderii UE.” (anexa 13).

6. Vasile Blaga:

- ⊙ **06.07.2012:** cu ocazia luării cuvântului în plenul Parlamentului, a făcut apel la parlamentarii UNPR, UDMR și la minorități să „**nu pună umărul la răsturnarea democrației**”. (anexa 14)

7. Monica Macovei:

- ⊙ 03.07.2012: „Oameni, treziți-vă! Suntem în plină lovitură de stat. Ponta și USL se șterg pe picioare cu Constituția, legea și instituțiile democratice. Trăim zile de urgie care șerg 22 de ani de construcție democratică. Astăzi

Ponta și USL dau o lovitură de stat, au înlocuit legile cu propriile poftă tiranice.” (anexa 15)

⊙ 04.07.2012: pe blogul său, [www.monica-macovei.ro](http://www.monica-macovei.ro), a publicat o declarație politică intitulată „Lovitura de stat continuă: puterile CCR reduse azi” (anexa 16)

⊙ 06.07.2012: Monica Macovei a declarat pentru Hotnews ca va sesiza Parlamentul European cu privire la situația politică din România. Macovei a invocat articolul 7 din tratatul privind Uniunea Europeană, care prevede ca drepturile unui stat membru pot fi suspendate, inclusiv dreptul de vot în Consiliu, atunci când se constată nerespectarea legii și a democrației.

#### 8. Raluca Turcan:

⊙ 03.07.2012: „acțiunile Ponta-Antonescu continuă linia politică antidemocratică pe axa Ceaușescu-Ilieșcu-Năstase, (...) liderii USL au lansat un adevărat linșaj politic împotriva instituțiilor statului”. (anexa 17)

#### 9. Nicușor Păduraru:

⊙ 11.07.2012: publică pe blogul său, [www.nicusorpaduraru.ro](http://www.nicusorpaduraru.ro) un articol intitulat „Este evident o lovitură de stat” (anexa 18).

#### 10. Ioan Oltean:

⊙ 03.07.2012: „3 iulie 2012, ziua în care în România a murit democrația. În istorie se va vorbi ca de 6 martie 1945. Astăzi trăim o adevărată lovitură de stat. (...) Astăzi, instituții publice au căzut, TVR a fost desființată, radioul public a fost desființat, Avocatul poporului e pe cale să fie desființat, senatul României a fost desființat, urmează și Camera Deputaților.” (anexa 19)

#### 11. Andreea Paul:

⊙ 03.07.2012: „acest ultim plan al USL oscilează între impostură, prostie și lovitură de stat. (...) PDL face apel la conjugarea tuturor forțelor civice și responsabile spre a stopa acest demers care afectează pe termen lung statul de drept (...)” (anexa 20)

#### 12. Anca Boagiu:

⊙ 04.07.2012: pe blogul personal, [www.ancaboagiu.ro](http://www.ancaboagiu.ro), publică o înregistrare audio-video a unei emisiuni televizate la care a participat, iar denumirea postării este: „Democrația în România a dispărut grație „mineriadei” USL”. (anexa 21)

#### 13. Sever Voinescu

⊙ 03.07.2012: pe pagina sa de Facebook postează următoarea declarație: „Bună dimineața România! E 6 martie 1945.” (anexa 22)

- ⊙ 13.07.2012: "USL induce frica în instituțiile statului, în populație, în administrația centrală, pentru a-și atinge scopul. (...) USL vrea să distrugă absolut tot pentru a avea control asupra statului, asupra justiției"

#### 14. Sebastian Lăzăroiu

- ⊙ 10.07.2012: interviu acordat ziarului Evenimentul Zilei „Decizia CCR de ieri arată clar LOVITURA DE STAT dată săptămâna trecută.” (anexa 23)

#### 15. Mihai Răzvan Ungureanu

- ⊙ 03.07.2012: „ceea ce se întâmplă astăzi reprezintă în mod clar o lovitură de stat mascată sub aparența procedurilor democratice. (...) observăm îndârjirea cu care sunt încălcate și acaparate instituțiile statului.” (anexa 24)
- ⊙ 09.07.2012: „Abuzurile inimaginabile ale puterii constatate de cancelariile statelor partenere și prietene vor duce într-un termen scurt la izolarea României pe plan internațional. Ignorarea lor arogantă, minimizarea lor reprezintă proba clară a faptului că puterea a orbit: nu vede sau nu ține cont deloc de consecințele dezastruoase pe care atitudinea aceasta sfidătoare le atrage asupra tuturor cetățenilor României.” (anexa 25).
- ⊙ 11.07.2012: „justiția este timorată, este pusă sub presiuni enorme, iar ceea ce se întâmplă astăzi este unul din motivele pentru care trebuie să fim îngrijorați. Trebuie ca președintele interimar al țării, Crin Antonescu, să aibă o pronunțare foarte clară asupra felului în care este tratată justiția (...) a modului în care este agresată, a faptului că procurori și judecători primesc amenințări extrem de dure la adresa felului în care tratează spețele pe care le au în competență. (...) în condițiile anarhiei care s-a instaurat nu mai sunt șanse de prosperitate.” (anexa 26)
- ⊙ 12.07.2012: „statul de drept suferă dramatic în aceste momente.” (anexa 27)
- ⊙ 13.07.2012: „Expresia de lovitură de stat nu este tare, este ceea ce se întâmplă. (...) Vorbim de un alt joc unde nu primează interesul cetățenilor români, este o însăilare de interese personale, interese mafioate, putem vorbi de această situație în cuvinte clare.” (anexa 28).

Aceste declarații au fost făcute publice în următoarele modalități: prin intermediul comunicatelor de presă făcute de Biroul de Presă al PDL și preluate de întreaga presă internă și de presa internațională, prin discursuri în cadrul unor întâlniri publice, prin interviuri cu diverse publicații, pe blogurile personale sau pe site-uri de socializare.

Ceea ce trebuie subliniat este faptul că informațiile s-au transmis de la o publicație la alta, reușind să împânzească întreaga presă scrisă din România. De asemenea, aceste informații neconforme adevărului au fost preluate și de agențiile de presă internaționale, ajungând la instituțiile europene.

Concluzionând asupra elementului material al infracțiunii de subminare a economiei naționale, se remarcă faptul că acesta este realizat prin cea de-a doua modalitate prevăzută de art. 165 CP. Așadar, declarațiile politice citate mai sus au adus o împiedicare activității autorităților publice române prin aceea că le-au supus presiunii instituțiilor Uniunii Europene și au creat o stare de instabilitate politică și economică.

Această afectare a activității instituțiilor publice române a dus la destabilizarea economiei naționale, reflectată în creșterea cursului leu-euro, apariția dificultăților în aderarea României la Spațiul Schengen și pierderea încrederii investitorilor în România.

În acest sens, vitală este declarația Monicăi Macovei care solicită în mod expres suspendarea dreptului de vot al României în Consiliul European, în baza art. 7 din Tratatul privind Uniunea Europeană.

Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată rezultă *ex re*, având în vedere faptul că această infracțiune este una de pericol.

Tot în acest sens, vitale sunt și prevederile Constituției în materia dreptului la libera exprimare, conform cărora *"Sunt interzise de lege defăimarea țării și a națiunii, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială, de clasă sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial sau la violență publică, precum și manifestările obscene, contrare bunelor moravuri."* (art. 30 alin. 7)

Așadar, legea fundamentală a statului condamnă toate actele de defăimare a țării și a națiunii, făcute prin orice mijloace de exprimare de natură a influența opinia publică internă sau externă.

#### Infrațiune de comunicare de informații false

Obiectul juridic al acestei infracțiuni constă în relațiile sociale referitoare la protecția de care trebuie să se bucure siguranța statului.

În ceea ce privește elementul material care intră în componența laturii obiective, acesta constă în comunicarea sau răspândirea de știri, informații sau date **false**.

Așa cum am arătat cu ocazia prezentării laturii obiective a infracțiunii de subminare a economiei naționale, declarațiile publice făcute de cei 15 făptuitori conțin informații false.

Acest fapt reiese din aceea că demersurile de suspendare a Președintelui au fost făcute în conformitate cu legile aflate în vigoare și cu Constituția României.

**Definiția noțiunii de lovitură de stat, așa cum se regăsește în DEX, este următoarea:** o răsturnare bruscă și neconstituțională a puterii legitime a unui stat, impusă prin surpriză de o minoritate, de obicei militară, folosind forța.

Or, procedurile întreprinse în vederea suspendării președintelui României, suspendare care a primit aviz favorabil din partea Curții Constituționale, s-au desfășurat în



mod public, pașnic, constituțional și legal. Referendumul presupune voința poporului și nu are nicio legătură cu o lovitură de stat.

Așadar, întreaga campanie de presă creată de membrii PDL are la bază informații false, neconforme adevărului.

În ceea ce privește urmarea imediată, se remarcă faptul că prin informațiile false răspândite în presa internă și internațională s-a făcut propagandă negativă României și s-a periclitat economia națională și siguranța statului. De asemenea, declarațiile menționate mai sus au avut repercusiuni asupra procesului de aderare la Spațiul Schengen și au lezat poziția României pe plan internațional.

Totodată, trebuie observat faptul că în contextul unor modificări pe scena politică perfect constituționale, singura cale prin care instituțiile europene s-ar fi putut alarma privitor la faptul că evenimentele din România ar fi împotriva statului de drept este aceea a informării de către cei 15 făptuitori care au prezentat cu rea-voință și în mod fals situația de fapt. Întrucât presa națională și europeană a preluat aceste declarații (privind, printre altele, o lovitură de stat sau o mineriadă), informațiile false au ajuns la oficialii europeni care au luat măsuri, transmițând mesaje puternice României.

În acest sens, declarațiile lui Jose Barroso, președintele Comisiei Europene, care a precizat că *"suntem profund îngrijorați de situația din România"*.

Poziția oficial exprimată de Comisia Europeană printr-un comunicat de presă a fost:

*"Comisia Europeană este îngrijorată de evoluțiile curente din România, în special cu privire la acțiunile care par să reducă puterile efective ale instituțiilor independente precum Curtea Constituțională. Statul de drept, controlul democratic și independența sistemului judiciar sunt pietre de temelie ale democrației europene și indispensabile pentru încrederea reciprocă în interiorul UE. Politica guvernamentală și acțiunea politică trebuie să respecte aceste principii și valori"*.

Alte reacții oficiale la nivel UE:

Prima reacție oficială a Cancelariei Germaniei: *"Avem îndoieli serioase privind legitimitatea măsurilor luate de Guvernul Ponta"*. *"Vom ține cont de asta la evaluarea privind aderarea României la Schengen"* *"Așa cum știți, guvernul Ponta a întreprins modificări ale legii privind funcționarea Curții Constituționale. Acesta este demers în privința căruia guvernul federal este foarte îngrijorat"*, a declarat Steffen Seibert, purtătorul de cuvânt al guvernului german. *"Convingerea noastră este că independența și capacitatea de acțiune a Curții Constituționale nu trebuie puse sub semnul îndoielii"*, a adăugat Seibert, subliniind necesitatea ca echilibrul puterilor să fie menținut, precum și independența acestora. *"Drept vorbind, guvernul federal are îndoieli serioase privind legitimitatea măsurilor luate de guvernul Ponta"*, a conchis oficialul german. *"Actualele evoluții vor fi luate în calcul în cadrul mecanismului de cooperare cu UE (MCV)" și la evaluarea privind "aderarea deplină" a României la Spațiul Schengen*, a mai avertizat Seibert. *"Vom discuta îndeaproape despre aceste subiecte cu partenerii noștri europeni"*, a adăugat acesta.

Hannes Swoboda, liderul Grupului Socialiștilor și Democraților din Parlamentul European, a afirmat, într-un comunicat de presă, că evenimentele din România trebuie atent monitorizate.

*„Trebuie să monitorizăm atent situația din România și să acționăm în cazul în care se încalcă legislația UE. În calitate de Grup Social-Democrat, avem o poziție foarte clară: Există doar o întrebare pentru noi - dacă se încalcă legile și valorile UE”, a spus Swoboda, adăugând: „Dacă vom vedea încălcări ale legislației UE, vom fi primii care să ridice vocea.”*

În speță, se remarcă faptul că cele două infracțiuni de care se fac vinovate cele 15 persoane nominalizate în partea introductivă sunt realizate prin aceleași acțiuni: lansarea unor declarații publice ce conțin informații, știri false, menite să dezinformeze publicul de pe plan intern și extern.

Pe cale de consecință, cele două infracțiuni, subminarea economiei naționale și comunicarea de informații false, intră în concurs ideal.