

Corneliu Petre
Bucuresti,

CATRE
Domnul TITUS CORLATEAN
MINISTRUL JUSTITIEI

DOMNULE MINISTRU,

Subsemnatul Corneliu Petre cu domiciliul de mai sus, CNP- [redacted] si CI -seria RT, nr. [redacted] in calitate de cetatean si in baza mandatului nr.229/17.10.2011 de jurist al OADO-Organizatia pentru apararea drepturilor omului, In temeiul ;

- art.1, alin.1 si art.3 din Ordonanta nr.27/2002 a petitiilor
- art.13 si art.14 din Legea nr.544/2001 a informatiilor publice
- art.2, alin.1, lit. n, r, f din Legea nr.554/2004 in aplicarea dispozitiilor art.97, alin.1 din Legea nr.303/2004, privind statutul magistratilor
- art.46 si 47-50 si mai ales art.152, art.157, alin.2, art.158 si art.64 din Legea nr.92/1992 de organizare judecatoreasca
- art.14, alin.1, lit.2 si art.34, alin.1-4 din legea nr.303/2004
- art.45 si art.64, indice 12 din Legea nr.317/2004, privind CSM-ul
- dispozitiilor Legii nr.24/2012 privind raspunderea magistratilor

va aduc la cunostinta si SOLICIT in baza textelor legale de mai sus, sa dispuneti DE URGENTA luarea masurilor legale ce se impun ca urmare a CONSTATARII si VERIFICARII celor semnalate mai jos.

Ca jurist al OADO si fost avocat penalist am monitorizat la sange si in mod minutios, timp de 14 ani (1998-2012), respectarea/incalcarea de catre membrii puterii judecatoresti a NORMELOR LEGALE, privind admiterea in magistratura si a indeplinirii conditiilor legale de functionare ca magistrati a persoanelor din parchete si instante. Rezultatele sunt devastatoare si pun in MARE PRIMEJDIE drepturile fundamentale ale omului in instrumentarea si judecarea cauzelor penale in prezent, dar mai ales in viitor. Va redau mai jos cu titlu de exemplu situatia juridica ILEGALA a patru magistrati, care ocupa inalte functii in ICCJ, DNA si CSM;

IOANA BOGDAN, judecator suprem la ICCJ, fost consilier al Procurorului sef al DNA, domnul Morar Daniel.

-in anul 1998, prin decretul nr.450/1999 din decembrie al presedintelui Romaniei a fost numita procuror la parchetul Judecatoriei Sector 3.

-din anul 2000, dupa propriile declaratii din 18.11.2010 in interviul de la CSM s-a mutat ca JUDECATOR la Judecatoria Sector 3, fara INSA sa aibe IN PREALABIL decret de eliberare din functie de procuror si mai ales, decret de numire al presedintelui Romaniei ca judecator.

-deci in concluzie, dna loana Bogdan nu a depus juramantul, prevazut de art.54 (fost art.50) din Constitutia Romaniei si de art.47-50 din Legea nr.92/1992 acum art.34 din Legea nr.303/2004

-nedepunerea juramantului ca judecator este taxat de art.34, alin.2 /Legea nr.303/2004 cu ANULAREA NUMIRII ca magistrat.

-de asemeni d-na loana Bogdan NU INDEPLINESTE si o alta conditie ceruta de art.46, lit.e din Legea nr.92/1992 in sensul ca la MAPA PROFESIONALA ce se tine de CSM-art.42 din lege NU AR, certificatul medical al COMISIEI COMUNE al Min. justitiei si Min. Sanatatii, instituita prin Ordinele

comune nr.737/1999 al Min. Justitiei si nr.242/1999 al Ministerului Sanatatii, in baza dispozitiilor art.46, lit.f din Legea nr.92/1992.

*** Lipsa celor doua documente; procesul verbal de depunere a juramantului ca judecator si certificatul medical ,arata faptul ca persoana nu intruneste doua CERINTE LEGALE ale legii de a fi magistrat si acest lucru se CONSTATA usor prin examinarea pieselor de la dosarul profesional.

-lipsa calitatii legale de judecator , conduce la savarsirea infractiunii de UZURPARE DE CALITATI OFICIALE ,si la nulitatea tuturor hotararilor , pronuntate de completele din care a facut parte pe motivul nerespectarii dispozitiilor legale privind compunerea legala a completelor de judecata....inclusiv dosarul ICCJ nr.514/1/2009 -Trofeul Calitatii al domnului ADRIAN NASTASE.

B-Domnul VARTIC MARIUS-CATALIN, procuror anchetator la DNA

-este numit ca JUDECATOR la Judecatoria Tg. Mures prin decretul presedintelui Romaniei nr.345/1998.

-din anul 2002 il gasim ca procuror la Parchetul Curtii Militare de Apel si din 1.XI.2003 este procuror la PNA Tg. Mures, DAT tot ca si Ioana Bogdan , FARA A AVEA la mapa profesionala decretul de eliberare din pozitia de judecator si apoi decretul de numire ca procuror.

Este in aceiasi situatie de UZURPARE DE CALITATI OFICIALE-de procuror, nu a depus juramantul si NU ARE la mapa profesionala certificatul medical al COMISIEI medicale , cerut de art.46, lit.e si f din Legea nr.92/1992.

***In aceasta situatie , toate rechizitoriile , ordonantele si rezolutiile din dosarele de procuror anchetator , cum ar fi si Rechizitoriul nr.68/2008 din dosarul Zambaccian al domnului Adrian Nastase sunt NULE DE DREPT si consecinta este ca in acele dosare , sesizarea instantei prin rechizitoriu este NELEGALA.

C-Domnul VASILE ALEXANDRI , judecator la sectia penala a ICCJ din anul 2004.

-dupa verificarea tuturor decretelor de numire ale presedintelui Romaniei din anii 1990-1998, a rezultat ca domnul Vasile Alexandri nu are decret de numire ca procuror.

-Legea nr.92/1992 prin art.64 si art.158 sanctioneaza NENUMIREA PRIN DERET la propunerea CSM cu INCETAREA CALITATII DE MAGISTRAT, dupa expirarea termenului maxim de 30 octombrie 1996, prevazut de art.157 , alin.2 de capatare a INAMOVIBILITATII prin numirea ca magistrat prin decretul presedintelui.

-lipsa calitatii de magistrat din anul 1996/98, face ca numirea sa prin Decretul presedintelui nr.746/2004-Mon. Of. nr.895/2004 ca judecator la ICCJ , el fiind membru din 2002 al CSM si Procuror General al Parchetului Curtii de Apel Bacau din 1999 sa fie o OPERATIUNE ILEGALA, fondata pe o situatie falsa , acoperita ilegal de CSM-ul unde era membru.

-deci, avem ca si la ceilalti doi , lipsa juramantului ca procuror SI SI ca judecator , ca si lipsa certificatului medical , cwerul de art.46, lit.e/f din legea nr.92/1992.

-d-l Vasile Alexandri , uzurpa din 30.X.1996 calitatea de procuror si din 2004 pe cea de judecator.

-toate hotararile ICCJ din dosarele unde a fost membru al completului de judecata sunt NULE DE DREPT , printre care si dosarul Zambaccian al domnului Adrian Nastase.

D-Domnul HORATIUS DUMBRAVA , fost presedinte al Curtii de Apel Tg. Mures si Presedinte in 2011 al CSM.

-prin decretul presedintelui Romaniei nr.103/1999 este numit procuror la Parchetul Judecatoriei Tg. Mures.

- ca si ceilalti trei de mai sus in conditii NEELUCIDATE LEGAL, din ianuarie 2000 apare ca judecator la Judecatoria Tg. Mures, fara a avea in prealabil decret de eliberare din functia de procuror si apoi de numire ca judecator.Deci, nici el nu a depus vreun juramant ca procuror sau ca judecator VREODATA, fapt verificabil prin consultarea dosarului profesional de la CSM si deci dupa numirea sa ILEGALA ca judecator la CSM si de capatare prin alegeri si a functiei de presedinte CSM, va dati seama ce acte semneaza CSM-ul cu asa membri penali.

- de asemeni nici el nu are la dosar , certificatul medical al Comisiei medicale comune.

Pentru a impiedica JUSTIFICARILE ILEGALE ale CSM si al celor in cauza , doresc sa va informez ca CSM-ul prin INSPECTIA JUDICIARA in raspunsul sau la cererea/plangerea domnului Adrian Nastase cu nr.1/1629/1154/2011 de la CSM-ul ilegalului Horatius Dumbrava ,RESPUNS comunicat concomitent la ICCJ in dosarele lui Adrian Nastase,la Presedintele CSM si Plenului CSM, precum si d-lui Adrian Nastase, a subliniat pregnant faptul ca dupa 1 octombrie 1996, ACTUL CSM-ULUI este propunerea de numire prin decret al unei persoane ca magistrat si DECRETUL DE NUMIRE AL PRESEDINTELUI ROMANIEI este

ACTUL presedintelui ca ATRIBUTIE EXCLUSIVA A SA in baza prerogativelor constitutionale , iar articolul nr.61 din legea nr.303/2004 defineste transferul iar art.43-50 din aceiasi lege ce este promovarea.

Avand in vedere can susnumitele persoane in CONIVENTA PENALA CU reprezentantii la varf din CSM au incalcat GRAV si CONSTIENT legea , operand cu situatii si cu documente FALSE in propunerile de promovare si numire a magistratilor

si
Tinand cont ca d-voastra in calitatea de ministru al justitiei sunteti in baza Legii nr.24/2012 , TITULAR al actiunii disciplinare si

Luund in considerare prioritatea o a Guvernului Ponta de aplicare stricta a legii , FARA EXCEPTII si FARA DEROGARI ,

In scopul limitarii daunelor si consecintelor survenite ca urmare a activitatii acestor magistrati penali, VA SOLICIT

ca de urgenta sa dispuneti masurile necesare verificarii oficiale a celor semnalate mai sus si sa solicitati organelor competente sa dispuna solutiile legale ce se impun.

TOTODATA , deoarece posed numeroase documente oficiale ale autoritatilor judiciare pe aceste aspecte Va mai solicit sa ma primiti in audienta , pentru a va depune PERSONAL in mana d-voastra , dovezile ce sustin acuzatiile de mai sus.

Cu deosebita consideratie.

Corneliu Petre, consilier al OADO

LUMEAJUSTITIEI.RO