

ROMANIA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

SECTIA PENALA

Decizia nr.4332

Dosar nr.1056/2000

Sedința publică din 7 noiembrie 2000

Completul compus din :

Ioan Griga	- președinte
Nicolae Ionescu	- judecător
Nineta Anghelina	- judecător
Magistrat asistent	- Valeria Gorgan
Procuror	- Pompilia Stârcu

-(^u)-



La 3 octombrie 2000 s-a luat în examinare recursul declarat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea împotriva deciziei penale nr.92 din 7 mai 1999 a Curții de Apel Oradea.

Dezbaterile au fost consemnate în încheiere cu data de 3 octombrie 2000, iar pronunțarea deciziei s-a amânat la 17 octombrie 2000, 31 octombrie 2000 și 7 noiembrie 2000.

CURTEA

Asupra recursului de față;

În baza lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin sentința penală nr.134 din 8 iunie 1996, Tribunalul Inor a condamnat pe inculpații Moldoveanu Mihai (născut la 7 noiembrie 1967 în Pocșani, jud.Vrancea, fiul lui Neculai și Virginia, studii Scoala de ofițeri, patron, necăsătorit, are 1 copil minor, stagiul militar satisfăcut, cu antecedente penale, domiciliat în Sf.Gheorghe, str.Gh.Aron nr.23, Bl.28, ap.2) și Honciuc Giorgică (născut la 3 martie 1970 în Săveni, jud.Botoșani, fiul lui Iralamb și Floarea, cetățenia română, studii 12 clase, fără ocupație, căsătorit, are 1 copil minor, stagiul militar satisfăcut, fără antecedente penale, domiciliat în Sf.Gheorghe, pea Căminului Bl.24, sc.A, ap.4) la câte 22 ani închisoare și 10 ani interzicerea drepturilor prevăzute de art.64 lit.a,b,c Cod penal pentru infracțiunea prevăzută de art.176 lit.d Cod penal, la câte 6 ani închisoare pentru infracțiunea prevăzută de art.211 alin.1 Cod penal (prin schimbarea încadrării juridice în art.211 alin.3 Cod penal) și la câte 1 an și 6 luni închisoare

ROMANIA
MINISTERUL JUSTITIEI
pentru infracțiunea prevăzută de art.14 din Decretul 466/1979
raportat la art.312 Cod penal, pentru toate cu aplicarea art.13
Cod penal.

Totodată, inculpatul Moldoveanu Mihai a fost condamnat
la 3 ani închisoare pentru infracțiunea prevăzută de art.25 Cod
penal raportat la art.20 Cod penal, -211 alin.1 Cod penal cu apli-
carea art.13 Cod penal, iar inculpatul Honciuc Giorgică, la 3 ani
și 4 luni închisoare pentru infracțiunea prevăzută de art.20
raportat la art.211 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal.

In baza art.33 lit a - 54 lit.b Cod penal și art.13 Cod
penal, s-a dispus ca inculpații să execute pedeapsa cea mai grea,
de 22 ani închisoare, cu un spor de 3 ani închisoare, urmând
ca, în final, fiecare să execute câte o pedeapsă de 25 de ani
închisoare, 10 ani interzicerea drepturilor prevăzute de art.64
lit.a,b și c Cod penal, precum și măsura de siguranță a interzi-
cerii de a se afla în municipiul Oradea, pe o durată de 5 ani,

Prin aceeași sentință, a fost condamnată și inculpata
Rotariu Ecaterina Gabriela (născută la 21 septembrie 1971 în Râmnicu
Vâlcea, fiica lui Vasilică și Virginia, studii 12 clase, necăsă-
torită, fără antecedente penale) la 9 ani închisoare și 5 ani
interzicerea drepturilor prevăzute de art.64 lit.a,b și c Cod
penal pentru infracțiunea prevăzută de art.26 raportat la art.176
lit.c,d Cod penal, la 10 luni închisoare pentru infracțiunea
prevăzută de art.20 raportat la art.211 alin.1 Cod penal, pentru
toate cu aplicarea art.13, art.74 lit.a și c și art.76 lit.d
Cod penal și la 1 an și 6 luni închisoare pentru infracțiunea
prevăzută de art.14 din Decretul nr.466/1979, raportat la art.312
Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal.

In baza art.33 lit.a - 54 lit.a și 35 Cod penal, s-a
dispus ca inculpata să execute pedeapsa cea mai grea de 9 ani
închisoare, cu un spor de 1 an închisoare, urmând, ca, în final,
să execute o pedeapsă rezultantă de 10 ani închisoare, 5 ani
interzicerea drepturilor prevăzute de art.64 lit.a,b și c Cod
penal și interzicerea dreptului de a se afla în municipiul Oradea
pe o durată de 3 ani.

A fost menținută starea de arest a inculpaților și s-a
dedus din pedepse durata arestului preventiv, de la 12 ianuarie
1996 la zi, pentru inculpații Moldoveanu Mihai și Rotariu Ecaterina
Gabriela, și de la 13 ianuarie 1996, la zi, pentru inculpatul
Honciuc Giorgică.



Inculpații au fost obligați la plata despăgubirilor civile, așa cum rezultă din dispozitivul sentinței.

S-a reținut, în esență, că, potrivit unui plan anterior stabilit, inculpații aflându-se într-o criză de bani au hotărât să atace un taximetrist, înarmându-se, în acest scop, cu un satâr, inculpatul Moldoveanu Mihai, și cu o măciucă, inculpatul Honciuc Giorgică.

Astfel, conform planului, s-au urcat în mașina părții vătămate Nagy Adalbert, inculpata Rotariu Ecaterina-Gabriela în față, iar inculpații Moldoveanu Mihai și Honciuc Giorgică în spate, și i-au indicat taximetristului să meargă pe o stradă izolată din Oradea.

Deși șoferul a dorit să oprească, inculpatul Moldoveanu Mihai i-a cerut să meargă mai departe și, la un moment dat, cei doi inculpați, aflați în spate, l-au lovit pe șoferul Nagy Adalbert în cap, respectiv, inculpatul Moldoveanu Mihai cu satârul, iar inculpatul Honciuc Giorgică cu o măciucă, provocând decesul victimei.

Uiterior, au pus victima în portbagaj și au căutat o străduță laterală unde să o abandoneze, aruncând-o peste un gard de beton, după care, reveniți la mașină, au căutat bani, iar pentru a nu fi depistați, au rupt microfonul stației radio. Au încercat să fure și mașina, dar nu au reușit pentru că se pierduseră cheile.

În tot acest timp, inculpata Rotariu Ecaterina-Gabriela, a stat, în imediata apropiere, de pază.

Aceiași inculpați au luat apoi, un alt taximetru, condus de partea vătămată Vanya Tibor. I-au indicat acestuia să-i transporte în zona Clubului "Dinamo" din Oradea, și, după ce taximetristul i-a dus pe câteva străzi, la un moment dat, când se aflau pe o stradă laterală, inculpatul Honciuc Giorgică i-a cerut acestuia să oprească, sub pretextul de a verifica dacă au ajuns la imobilul pe care, afirmativ, "îl căutau".

În momentul opririi, taximetristul a coborât din mașină pentru a căuta o cheie în portabagaj, cu care să efectueze un reglaj la autoturism. Profitând de situație, inculpații l-au atacat, cu intenția de a-i deposeda de bani.

Concret, inculpata Rotariu Ecaterina-Gabriela i-a aplicat un spray paralizant peste față, iar inculpatul Honciuc



4-5
Honciucă și-a aplicat lovitura cu o măciucă, în cap. Partea
vătămată a strigat după ajutor și a reușit să fugă la restaurant
lui "Meduza", situat în apropiere, unde a anunțat persoanele
aflărate în bar, despre cele întâmplate.

În urma agresiunii suferite, partea vătămată a necesitat
îngrijiri medicale cu o durată de 9 zile.

Pentru a nu fi descoperiți, și a-și asigura scăparea,
inculpații au intrat în albia Crișului Repede, unde, au stat în
apă, aproximativ 40 de minute, așteptând să se retragă din zonă,
mașinile unor taximetriști care veniseră la locul faptei, pentru
a-i prinde și deferi organelor de poliție.

După săvârșirea acestei ultime fapte, în noaptea res-
pectivă, inculpații au dormit toți în mașină, iar a doua zi, au
procurat suma de 30.000 lei de la martorul Pop Felician, care
a reținut, drept gaj, o verighetă, de la inculpatul Moldoveanu
Mihai, după care s-au reîntors la Râmnicu Vâlcea.

Curtea de Ape Grada, prin decizia penală nr.92/A din
7 mai 1999, a admis apelurile inculpaților Moldoveanu Mihai,
Honciuc Giorgică și Rotariu Ecaterina-Gabriela, a desființat
sentința, dispunând descontopirea pedepselor rezultante aplicate
inculpaților, de câte 25 de ani închisoare pentru inculpații
Moldoveanu Mihai și Honciuc Giorgică și 10 ani închisoare pentru
inculpata Rotariu Ecaterina-Gabriela, în pedepsele componente,
a înlăturat sporurile aplicate acestora și, în baza art.11 pct.2
lit.a raportat la art.10 lit.c Cod procedură penală, a achitat pe
inculpatul Moldoveanu Mihai, pentru infracțiunea prevăzută de
art.176 lit.d Cod penal, art.211 alin.1 Cod penal și art.25-20 ra-
portat la art.211 alin.1 Cod penal, toate cu aplicarea art.13
Cod penal, pe inculpatul Honciuc Giorgică pentru infracțiunea
prevăzută de art.176 lit.d și art.211 alin.1, cu aplicarea art.13
Cod penal, iar pe inculpata Rotariu Ecaterina Gabriela pentru
infracțiunea prevăzută de art.26 raportat la art.176 lit.d Cod
penal cu aplicarea art.13 Cod penal.

În baza art.33 lit.a și 34 lit.b Cod penal, s-a dispu-
contopirea pedepsei de 3 ani și 4 luni închisoare, aplicată pen-
infracțiunea prevăzută de art.20 raportat la art.211 alin.1 C
penal și a pedepsei de 1 an și 6 luni închisoare aplicată pen-
infracțiunea prevăzută de art.14 din Decretul 466/1979, rapor

la art.312 Cod penal, ambele cu aplicarea art.13 Cod penal, arde câte inculpatului Honciuc Giorgică, în pedeapsa cea mai grea de 3 ani și 4 luni închisoare, la care s-a adăugat un spor de 1 an închisoare, urmând ca, în final, acesta să execute o pedeapsă de 4 ani și 4 luni închisoare, cu aplicarea art.71, 64 Cod penal.

In baza art.33 lit.a și 34 lit.b Cod penal, s-a dispus contopirea pedepsei de 10 luni închisoare pentru infracțiunea prevăzută de art.20 raportat la art.211 alin.2 Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal, 74 lit.a,c și 76 lit.d Cod penal și de 1 an și 6 luni închisoare aplicată inculpatei Rotariu Ecaterina Gabriela pentru infracțiunea prevăzută de art.14 din Decretul 466/1979 raportat la art.312 alin.1 Cod penal cu aplicarea art.13 Cod penal, în pedeapsa cea mai grea, de 1 an și 6 luni închisoare, cu un spor de 6 luni închisoare, urmând ca, în final, inculpata să execute o pedeapsă de 2 ani închisoare, cu aplicarea art.71-64 Cod penal.

Au fost înlăturate prevederile art.33 lit.a și 34 lit.b Cod penal, pentru inculpatul Moldoveanu Mihai, iar pentru toți trei inculpații, pedepsele complementare prevăzute de art.64 lit.a și b Cod penal.

A fost menținută starea de arest a inculpatului Honciuc Giorgică și s-a dedus din pedeapsă durata arestului preventiv, până la 7 mai 1999.

Totodată, s-a dispus punerea de îndată în libertate a inculpaților Moldoveanu Mihai și Rotariu Ecaterina Gabriela, constatându-se că pedepsele aplicate au fost executate.

Totodată, a fost respinsă cererea de despăgubiri civile formulată de părțile civile Vasok Iuliu, Nagy Iren Andreea, Nagy Arpad Janos.

Recursul declarat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, prin care se solicită casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței penale a instanței de fond, este fondat.

Din examinarea probelor existente în dosar, rezultă că instanța de fond a pronunțat o soluție temeinică și legală în cauză, decizia instanței de apel fiind greșită.

Din analiza atentă a declarațiilor inculpaților, făcute în cursul urmăririi penale, comparativ cu declarațiile lor, date ulterior, la instanțe, se desprinde, cu ușurință, concluzia că,



cele care exprimă adevărul, sunt relatările făcute în cursul urmării penale.

Relatările inculpaților făcute în cursul urmării penale se coroborează cu alte probe, din care rezultă, în mod cert, săvârșirea, de către ei, a infracțiunilor reținute în sarcina lor, de către instanța de fond.

Astfel, partea vătămată Vanya Tibor a făcut o recunoaștere din grup, indicând-o pe inculpata Rotariu Ecaterina-Gabriela, ca fiind persoana care i-a pulverizat spray-ul lacrimogen în față și care i-a atacat, împreună cu un alt bărbat, această probă confirmând declarațiile inculpaților Honciuc Georgică și Rotariu Ecaterina-Gabriela, prin care ei au recunoscut fapta.

Referitor la infracțiunea de omor, a cărei victimă a fost Nagy Adaibert, declarațiile inculpaților Moldoveanu Mihai și Rotariu Ecaterina-Gabriela, prin care au recunoscut săvârșirea faptei, făcute în cursul urmării penale, se coroborează cu urmele de sânge identificate, ulterior, pe partea interioară a geții inculpatului Moldoveanu Mihai.

La evaluarea declarațiilor inculpaților făcute la urmărirea penală, prin care ei au recunoscut faptele, este de avut în vedere că aceste recunoașteri au avut loc în prezența apărătorilor.

Pe lângă toate argumentele, logic și coerent prezentate în considerentele sentinței instanței de fond, sunt de avut în vedere și conduc la aceeași concluzie și motivele exprimate, în scris, prin opinia separată a judecătorului Pantea Nistor, care a făcut parte din completul de judecată, la judecarea apelului.

Pentru toate aceste considerente, urmează a se admit recursul Parchetului și a se casa decizia instanței de apel, privire la dispoziția de achitare a inculpaților Moldoveanu Mihai și Honciuc Georgică pentru infracțiunea prevăzută de art.174-lit.d Cod penal cu aplicarea art.13 Cod penal, pentru infracțiunea prevăzută de art.211 alin.1 cu aplicarea art.13 Cod penal pentru inculpatul Moldoveanu Mihai, și pentru infracțiunea prevăzută de art.25 raportat la art.20 -211 alin.1 Cod penal respectiv, pentru inculpata Rotariu Ecaterina-Gabriela, infracțiunea prevăzută de art.26-174-176 lit.d Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal.



Drept urmare, se vor menține dispozițiile sentinței penale nr.134 din 8 iunie 1998 a Tribunalului Bihor, cu privire la condamnarea celor 3 inculpați și la pedepsele ce urmează să le execute.

Urmează ca, din pedepsele rezultante aplicate fiecărui inculpat, să se deducă perioada arestării preventive, de la 13 ianuarie 1996 la 7 noiembrie 2000 pentru inculpatul Honciuc Georgică și de la 12 ianuarie 1996 până la data punerii în libertate, pentru inculpații Moldoveanu Mihai și Rotariu Ecaterina-Gabriela.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
D E C I D E :

Admite recursul declarat de Parchetul de pe lângă Judecătoria de Apele Oradea împotriva deciziei penale nr.92 din 7 iunie 1999 a Curții de Apele Oradea, privind pe inculpații Moldoveanu Mihai, Honciuc Georgică și Rotariu Ecaterina Gabriela.

Casează decizia atacată numai cu privire la dispoziția de achitare a inculpaților:

-Moldoveanu Mihai, pentru infracțiunea de omor prevăzută de art.174 raportat la art.176 lit.d Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal; infracțiunea de tâlhărie prevăzută de art.211 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal și instigare la tentativă la infracțiunea de tâlhărie prevăzută de art.25 raportat la art.20, 211 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal;

-Honciuc Georgică, pentru infracțiunea de omor prevăzută de art.174, 176 lit.d Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal și pentru infracțiunea de tâlhărie prevăzută de art.211 alin.1 Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal;

-Rotariu Ecaterina Gabriela, pentru complicitate la infracțiunea de omor prevăzută de art.26 raportat la art.174, 176 lit.d Cod penal, cu aplicarea art.13 Cod penal.

Menține dispozițiile sentinței penale nr.134 din 8 iunie 1998 a Tribunalului Bihor cu privire la condamnarea inculpaților și la pedepsele ce urmează să le execute.

Deduce din pedepse perioada arestării preventive, astfel:

-pentru inculpatul Honciuc Georgică, de la 13 ianuarie 1996 la 7 noiembrie 2000;



pentru inculpații Moldoveanu Mihai și Rotariu Ecaterina-Gabriela, de la 12 ianuarie 1996 până la data punerii în libertate a acestora.

Onorariile convenit apărătorilor din oficiu, în sumă de câte 250.000 lei, se vor plăti din fondul Ministerului Justiției.

Pronunțată, în ședință publică, azi 7 noiembrie 2000.

PRESEDINTE,
I. G. Iza

JUDECATOR
N. I. Ionescu

JUDECATOR,
N. Anghelina

MAGISTRAT ASISTENT,
V. Gorgan

LUMEAJUSTITIEI.RO

red. I.G.
dact. DG

