

SENTINTA PENALA NR. 134/1998
Sedinta publica din 8 iunie 1998
Instanta este compusa din:

Presedinte: ADRIAN POPA , judecator
FELICIA BEREA , grefier

Parchetul de pe linia Tribunalul Bihor este reprezentat de domnul procuror LELE ALEXANDRU.

Se rol fiind pentru azi pronuntarea cauzei penale in prima instanta potrivita impotriva inculpatilor MOLDOVEANU MIHAI, HONCIUC GEORGICA si ROTARIU ECATERINA, trimisi in judecata pentru comiterea infractiunii prev. si ped. de art. 174 Cod penal.

La apelul nominal facut in cauza nu se prezinta nimeni.

Procedura completa

S-a facut referatul cauzei, dupa care

Se constata ca, judecarea cauzei in fond a avut loc in data de 1 iunie 1998, amandindu-se pronuntarea cauzei pentru data de azi, concluziile partilor fiind consemnate in acta incheiere care fac parte integranta din prezenta sentinta.

TRIBUNALUL
deliberand:

Constata ca, prin rechizitoriul Parchetului de pe linia Trib. Bihor, au fost trimisi in judecata inculpatii Moldoveanu Mihai si Honciuc Georgica pentru savirșirea urmatoarelor infractiuni: omor deosebit de grav, faptă prev. si ped. de art. 176 lit. b cod penal; tilhărie urmată de moartea victimei, faptă prev. si ped. de art. 211 al. 3 cod penal; deținere de substanțe toxice, faptă prev. si ped. de art. 14 din Decr. 466/1979 comb. cu art. 312 cod penal.

In ceea ce-l privește pe inc. Moldoveanu Mihai, acesta a fost trimis in judecata si pentru savirșirea infractiunilor de complicitate la tentativa de omor deosebit de grav, pr. v. si ped. de art. 26 rep. la art. 20 cu art. 176 lit. d cod penal, precum si complicitate la tentativa la tilhărie, faptă pr. v. si ped. de art. 26 rep. la art. 20, cu art. 211 al. 1 cod penal.

Referitor la inc. Honciuc Georgica, acesta a fost trimis in judecata si pt. savirșirea infractiunilor de tentative la infr. de omor deosebit de grav, prev. si ped. de art. 20 rep. la art. 176 lit. d cod pen., precum si tentativa de tilhărie, faptă prev. si ped. de art. 20 rep. la art. 211 alin. 1 cod penal.

Prin același rechizi oriu a fost trimisa in judecata Rotariu Ecaterina-Gabriela, pentru savirșirea urmatoarelor infractiuni: nederunțarea infractiunii de omor deosebit de grav, savirșită de inculpatii Moldoveanu Mihai si Honciuc Georgica, faptă prev. si ped. de

262 cod penal, tentativă la infr.de omor deosebit de grav, prev.și ped.de art.20 rap.la art.176 lit.d cod penal; tentativă la tâlhărie, faptă prev.și ped.de art. 20 rap.la art.211 alin.1 cod penal.; deținere de substanțe toxice, faptă prev.și ped.de art.14 din D.466/1979 rap.la art.312 cod penal.

Pentru toate infracțiunile referitor la care a fost sesizată înș anța, s-a solicitat aplic.art.33 lit.a și art.34 cod penal, referitoare la concursul real de infracțiuni.

Audiți de către instanța, inculpații Moldoveanu Mihai și Monciuc Georgică, au negat săvârșirea infracțiunii de omor, inculpatul Monciuc Georgică, recunoscând doar săvârșirea infr.de tâlhărie, în sensul agr sării părții vătămate Vajna Tibor, iar inc.Moldoveanu Mihai a negat săvârșirea oricărei fapte penale.

În ceea ce privește pe inc.Mozariu Ecaterina-Gabriela, pe parcursul cercetării judecătorești, inițial, aceasta a reiterat declarațiile date în faza de urmărire penală, prin care recunoștea că inculpații Moldoveanu Mihai și Monciuc Georgică, l-au ucis și pe taximetristul Nagy Albert, precum și participarea sa alături de inc. Monciuc Georgică, la tâlhărirea taximetristului Vajna Tibor.

Din actele și lucrările dosarului, declarațiile inculpaților, date în cursul urmăririi penale, cu precizările făcute în fața instanței, proc.verbal de cercetare la fața locului, întocmit de org.de poliție, în ceea ce privește infracțiunea de omor, căreia i-a căzut victimă inc.Nagy Albert, planșele foto, procesul-verbal de reconstituire a modului de comitere a infr.de omor, prin participarea inculpaților Mozariu Ecaterina, și Moldoveanu Mihai, expertizele efectuate privind cauza morții victimei, actele medico-legale, procesul-verbal de recunoaștere din grup de către partea vat.Vajna Tibor a inculpații Mozariu Ecaterina, ea fiind persoana de sex feminin care l-a tâlhărit, corpurile delictuale existente la dosarul cauzei, se vor reține următoarele:

Toți inculpații recunosc că în noaptea în care a avut locuciderea taximetristului Nagy Adelbert, precum și tâlhărirea unui alt taximetrist, respectiv partea vătămată Vajna Tibor, se aflau în munic.Oradea, sosiți cu mașina de la Râmnicu Vilcea.

Astfel, potrivit declarațiilor date de către inculpați în momentul în care s-au aflat în Oradea, erau într-o criză mare de bani, căutând să împrumute diferite sume de bani, sau să gajeze bunuri, pentru obținerea unor sume de bani, dar nereușind acest lucru, au plănuit să atace persoane despre care cunoșteau că posedă sume mai mari de bani, respectiv valutiști sau locatarii din hotel, în sensul ca inculpata Mozariu Gabriela-Ecaterina să-i ademenească iar ceilalți să folosească forța pentru a-i deposeda prin acte de violență de sumele de bani pe care le aveau asupra lor.

Cu planurile stabilite era la curent și inc. Rotariu Ecaterina-Gabriela, care a acceptat chiar varianta uciderii unei persoane pentru procurarea unor sume de bani iar inc. Moldoveanu Mihai și Honciuc Georgică, s-au înarmat corespunzător în sensul că primul a luat un corp despicător-tăietor, probabil satir sau levier, iar celălalt inculpat o măciucă, ambele obiecte idonee să producă moartea unei persoane în cazul în care s-ar fi aplicat lovituri în zone vitale.

În cele din urmă, s-a ajuns la rezoluția infracțională de a se ataca un taximetrist, și în consecință, toți trei inculpații au luat un taximetru condus de către victima Nagy Adalbert, mașina urmînd traseul indicat de către inc. Nagy Mihai, care era singurul ce cunoștea munic. Oradea, deoarece fusese anterior în oraș și i s-a indicat taximetristului să meargă pînă pe str. Maciei din Oraș, unde este un loc mai izolat, și nu puteau fi văzuți în momentul în care îl atacau pe șofer.

Inculpata Rotariu Ecaterina-Gabriela s-a urcat în față lângă taximetrist, iar ceilalți doi inculpați în spate, și în momentul în care au trecut de restaurantul "Meduza", șoferul a dorit să oprească dar inc. Moldoveanu Mihai l-a cerut să meargă mai departe, deoarece nu cunoștea exact imobilul pe care-l căuta, și la un moment dat, ambii inculpați aflați în spate, l-au lovit pe șoferul Nagy Adalbert în cap respectiv inc. Moldoveanu Mihai cu satirul, iar inc. Honciuc Georgică cu o măciucă, inculpata Rotariu Gabriela-Ecaterina sărînd imediat din mașină în momentul în care a observat ceea ce se întimpla.

În urma loviturilor aplicate de către inculpați, s-a produs decesul victimei iar pentru a-și ascunde fapta, au scos victima de la volan, și au pus-o în portbagaj, după care au căutat o străduță laterală unde să-l abandoneze, în cele din urmă s-a găsit o străduță s-a oprit mașina, rămînînd stopurile și cupola aprinsă, l-au scos din portbagaj și l-au aruncat peste un gard de beton, după care s-au reîntors la mașină, au căutat bani iar pentru a nu fi depistați deoarece taximetristul avea stație radio, s-a rupt microfonul stației și s-a încercat să se fure mașina, dar acest lucru nu s-a realizat, deoarece au fost pierdute cheile, acestea fiind găsite ulterior.

În tot acest timp, cînd inculpații au manevrat mașina și au aruncat-o peste gard pe victima, inculpata Rotariu Ecaterina-Gabriela, stătea în imediata apropiere, de pază.

Microfonul de la mașina condusă de victimă, a fost găsită de către martorul Kezi Pérencz, iar apoi a fost vîndut martorului Taszadi Cristian, după care a fost recuperat de către org. de poliție cu ocazia cercetărilor întreprinse în cauză, tocmai pe baza celor indicate de inc. Rotariu Ecaterina-Gabriela, și a inițial de inc. Moldoveanu Mihai.

În ceea ce privește corpurile contondente folosite la uciderea victimei, acestea nu au putut fi găsite, iar din raportul de constatare medico-legală, a reieșit că moartea victimei a fost violentă, și s-a datorat dilacerării meningo-cerebrale, consecința unui traumatism cranio-cerebral deschis, cu fractura boltei și baza craniului, depistându-se că leziunile au fost produse prin lovire cu un corp dur, pe o suprafață mică, respectiv cele de la nivelul regiunii occipitale, iar cele de la nivelul regiunii frontale parietale, și temporară dreaptă, prin lovire cu un corp despiciător - tăietor.

Acțiunea de ucidere a victimei Nagy Albert, a avut drept motiv procurarea de bani, lucru care însă nu s-a realizat în cazul de speță, deoarece nu s-a găsit suma la care se scosta, iar pe de altă parte, s-a luat din mașină doar microfonul, care ul erior a fost abandonat.

Toți inculpații s-au întors înspre zona hotelului Dacia și cu această ocazie, inc. Moldoveanu Mihai le-a reproșat că nu au făcut rost de bani ca să se întoarcă la Timișoara și în aceste condiții, i-a instigat pe ceilalți inculpați să atace din nou un taximetrist, deoarece el și-a făcut datoria.

Acești inculpați au luat un taximetru condus de către p.văt. Vajna Tibor, și acestuia i s-a indicat să meargă în zona Clubului "Inamo", deoarece cunoșteau anterior zona din moment ce l-au atacat pe Nagy Albert, iar taximetristul a dat curs cererii, îndreptându-se înspre restaurantul Meduza și Mănăstirea Sfintei Cruci, negăsind un loc prielnic să-l atace, la un moment dat, pe o stradă laterală inculpatul Honciuc Georgică, i-a cerut șoferului să oprească pentru a verifica dacă acolo este imobilul pe care-l căuta și profitând de această situație, în timp ce partea vătămată căuta chei în portbagaj pentru a efectua o reparație la un autoturism, cu intenția de a-l deposeda de bani, l-au atacat în sensul că inculpata Roteriu Costerina-Gabriela, i-a aplicat un spray paralizant în față, iar inc. Honciuc Georgică, i-a aplicat o lovitură cu măciuca în cap, dar șoferul a strigat după ajutor și a luat-o la fugă înspre restaurantul Meduza, unde au anunțat persoanele prezente în bar despre ceea ce s-a întâmplat.

Potrivit actului medico-legal aflat la dosarul cauzei, partea văt. Vajna Tibor, a suferit leziuni ce au nec sitat pt. vindecare un nr. de 9 zile îngrijiri medicale.

Deoarece în zonă au spărat mai multe mașini ale taximetristilor care îi căutau pe autorii agresiunii, pentru a-și asigura scăparea, inculpații au intrat în albia Crișului Repede, unde au stat în apă aprox. 40 minute, iar după retragerea mașinilor, au ajuns în incinta Străndului municipal, unde i-au cerut matorului Pop Gheorghe să deschidă poarta, deoarece s-au rătăcit și căutau hotelul Dacia.

Despre cele întâmplate în seara respectivă cu p.văt. Vajna Tibor

l-au înștiințat pe inc. Moldoveanu Mihai, după care, s-au culcat toți în mașină, iar a doua zi, au procurat suma de 30.000 lei de la martorul Pop Relician care a reținut drept gaj o verighetă a inculpatului Moldoveanu Mihai și s-au deplasat la Kimnieu Vilcea, unde au ajuns la data de 1 noiembrie 1995.

Atât atacarea taximetristului Nagy Adalbert, cât și a taximetristului Vajna Tibor a avut loc în seara zilei de 31 oct. 1995.

După cele întâmplate în cursul lunii decembrie 1995, inc. Moldoveanu Mihai și Honciuc Georgică, au revenit la Oradea, și s-au întâlnit cu Oprea Vasile, Ciucă Ilie și alții, iar cu acest prilej, între Moldoveanu Mihai și Honciuc Georgică, s-a disputat în contradictoriu despre faptul că au mai fost în munic. Oradea și au avut probleme cu taximetrist, date care au fost furnizate de către martori, ulterior organelor de poliție, care au demarat cercetările în ceea ce-i privește pe inculpați atât privind uciderea lui Nagy Albert cât și tâlhăria sa lui Vajna Tibor.

Inițial, în faza de urmărire penală, toți inculpații au negat că ar fi săvârșit vreo faptă penală în munic. Oradea, dar apoi inculpații Rotariu Ecaterina-Gabriela, și parțial inc. Moldoveanu Mihai, au arătat că ei sunt cei care l-au ucis pe Nagy Albert, iar la tâlhăria sa lui Vajna Tibor, au participat Rotariu Ecaterina-Gabriela și Honciuc Georgică.

Cu ocazia perchezițiilor efectuate la domiciliul inculpaților după o lungă perioadă de timp de la săvârșirea faptelor, s-a trimis la org. competente analiza privind petele de sânge găsite în buzunar interior al geții de piele aparținând inculpatului Moldoveanu Mihai, dar nu s-a putut stabili de la ce grupă de sânge provine, iar în pantofii inculpatului Honciuc Georgică, s-au depistat urne de sânge care coincideau cu grupa sanguină aparținând victimei Nagy Adalbert.

Ambele explicații oferite de către inculpați cu privire la proveniența petelor de sânge găsite pe îmbrăcăminte și încălțăminte sunt plauzibile deoarece nu au indicat în mod exact, persoane cu care afirmative s-ar fi bătut, iar prezența unor pete de sânge în pantofi și pe haina interioară, nu se justifică decât în condițiile existenței unei mari cantități de sânge, care provine din imediata proprie și nicidecum unei simple altercații constând în lovirea între mai multe persoane.

Toți inculpații au revenit pe parcursul cercetării judecătorești asupra declarațiilor date la org. de urmărire penală, chiar în prezent spătorilor aleși, învederând că s-a exercitat asupra presiuni fizice și psihice asupra lor, care nu au putut fi dovedite, iar pe de altă parte, inculpații Moldoveanu Mihai și Rotariu Ecaterina-Gabriela

aratând că, au fost, drogați în arestul poliției și siliți în acest context să dea declarații care nu corectund realității. Cu privire la acest aspect ridicat decâtre inculpați, instanța a vizionat caseta audio-video în care aceștia nu apar, ca ar fi fost supuși unor atare praisuni, iar inculpatul Moldoveanu Mihai a fost cel care ar indicat în mod clar, traseul urmat pentru uciderea lui Nagy Adalbert, făcând săvârșirea vreun moment în timp ce reconstituirea nu înc. Notariu Ecaterina, apare evident forțată, deoarece inculpata, pe timp de noapte, recunoscând orgul, nu putea să-și dea seama unde au fost atacată cei doi taximetriști, organele de poliție făcând exces de zel, în sensul că inculpata să indice exact locurile pe care nu le cunoștea.

Este de observat faptul că ambele atacuri asupra taximetriștilor, au avut loc în aceeași zonă, în imediata apropiere unul față de celălalt, ambele au avut același mobil, respectiv procurarea unor sume de bani, au fost atacate persoane care exercită aceeași profesie, respectiv taximetriști, și potrivit expertizelor medico-legale efectuate la dosarul cauzei, există similitudine între leziunile produse victimei Nagy Adalbert și cele produse părții vătămate Vajna Tibor, în sensul că la ambele s-au folosit un corp contondent respectiv măciucă, în plus în ceea ce privește pe victima Nagy Adalbert, folosindu-se și un corp despicator-tăietor.

Cu privire la persoanele care l-au atacat, partea văt. Vajna Tibor, a făcut o recunoaștere din grup, indicând-o pe înc. Notariu Ecaterina-Gabriela, ca fiind persoana de sex feminin, care l-a sprayat și l-a atacat, alături de un bărbat, astfel încât cu privire la această faptă, în condițiile în care inculpații Honciuc Georgică și Notariu Ecaterina-Gabriela au recunoscut-o, nu există nici un dubiu. În ceea ce privește infr. de omor, cărăia i-a căzut victimă Nagy Adalbert, este de observat că s-a produs tot în noaptea respectivă, în aceeași zonă, iar fost folosit un corp identic sau produs leziuni similare, mobilul a fost identic, respectiv procurarea de bani, astfel încât găsindu-se în pantofii inculpatului Honciuc Georgică, urme de sânge provenind de la victima, și pe geaca în posesia inculpatului Moldoveanu Mihai, tot urme de sânge dar imposibil de a fi evaluate datorită spălării și ținând cont de faptul că la urmărirea penală, în condițiile legii, cu asistarea de către apărători, inculpații Moldoveanu Mihai și Notariu Ecaterina-Gabriela, au recunoscut fapta, instanța va concluziona că, aceștia sunt cei care au omorât pe victima.

Fapta inculpaților Moldoveanu Mihai și Honciuc Georgică de a aplica lovituri în zone vitale ale corpului victimei Nagy Adalbert, care în cele din urmă i-a cauzat decesul, faptă săvârșită pentru procurarea de bani, intrundește elementele constitutive ale cîte infrațiuni

de omor deosebit de grav, faptă prev. și ped. de art. 176 lit. d cu art. 13 cod penal, pentru care o ped. de 22 ani închisoare și interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b, c, cod penal pe timp de 10 ani după executarea pedepsei precum și măsura interzicerii de a se afla pe timp de 5 ani după executarea pedepsei pe raza munic. Oradea, fiind incidente prev. art. 112 lit. d rap. la art. 116 cod penal.

Fapta ambilor inculpați de a o deposeda pe victima Nagy Adalbert de banii proveniți din încasările ca urmare a exercitării meseriei de taximetristi, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii prev. de art. 211 alin. 1 cod penal, urmînd a se schimba încadrarea juridică în cond. art. 334 cod proc. pen. față de sesizarea instanței prin rechizitoriu, și a se aplica inculpaților câte o ped. de 6 ani închisoare.

? Fapta inculpatului Moldoveanu Mihai de a cere celorlalți inculpați să atace un taximetrist în vederea procurării de bani, lucru care s-a și realizat în ceea ce privește pe partea vet. Vajna Tibor, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de instigare la tâlhărie, faptă prev. și ped. de art. 25, 20, rap. la art. 211 al. 1 cu art. 13 cod penal pentru care urmează a se schimba încadrarea juridică față de sesizarea instanței prin rechizitoriu referitor la infracțiunea prev. de art. 20, 20, 176 lit. d cod penal, și art. 26 rap. la art. 20 cu art. 211 al. 1 cod penal și reținînd noua calificare juridică a faptelor, se va aplica inculpaților 3 ani închisoare pentru inc. Moldoveanu Mihai iar în ceea ce privește pe inculpatul Henciuc Georgică se va reține infracțiunea de tentativă la tâlhărie, faptă prev. și ped. de art. 20 rap. la art. 211 al. 1 cu art. 13 cod penal, aplicîndu-i-se o ped. de 3 ani și 4 luni închisoare.

Fapta ambilor inculpați de a deține 2 sprayuri paralizante, întrunește elementele constitutive a infracțiunii prev. și ped. de art. 14 din L. 466/1979, rap. la art. 312 cu art. 13 cod pen., pentru care li se va aplica câte o ped. de 1 an și 6 luni închisoare.

Procedîndu-se la contopirea pedepșelor, potrivit prev. art. 34 lit. c cu ref. la art. 35 și 13 cod penal, instanța va aplica inculpaților ped. cea mai grea, plus ped. complementară, la care va adăuga o ped. de 3 ani închisoare, rezultînd în final câte o ped. de 25 ani închisoare cu priveră de libertate, interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. b, c, cod penal, pe timp de 10 ani după executarea pedepsei și măsura de siguranță de a se afla pe timp de 5 ani după executarea pedepsei pe raza munic. Oradea.

Deși prin rechizitoriu, inculpața Rotariu Ecaterina-Gabriela a fost trimisă în judecată doar pentru săvîrșirea infracțiunii de nedepută a infracțiunii de omor, în realitate, dat fiind faptul că ea a fost curent să planurile celorlalți doi inculpați, în sensul de a utiliza

orice mijloace pentru procurarea de bani, în aceste condiții circumstanțele referitoare la faptă, se răsfrâng asupra participanților în măsura în care le-au cunoscut și prevăzut, și ținând cont că inculpata a participat la asuanderea cadavrului victimei, se impune schimbarea încadrării juridice din art. 262 rap. la art. 176 lit. d cod penal, în art. 26 rap. la art. 176 lit. d. cu art. 13 cod penal și ținând cont de participarea ei la săvârșirea infr. de omor și la atitudinea sinceră în caz de urmărire penală, precum și la faptul că este la prima încălcare a legii, se vor reține în favoarea inculpatei circumstanțele atenuante prev. de art. 74, lit. a, c, cod penal și făcând aplicațiunea art. 76 alin. 2 cod pen. i se va aplica o ped. de 9 ani închisoare, interzicerea drepturilor prev. de art. 64, lit. a, b, c, cod pen. pe timp de 5 ani după executarea pedepsei, precum și măsura de siguranță consistând în interzicerea dreptului de a se afla în munic. Oradea pe timp de 3 ani după executarea pedepsei.

Aceleași argumente ca și cele privind pe ceilalți doi inculpați, fac ca în temeiul art. 334 cod proc. pen., instanța să schimbe încadrarea juridică a faptei, din art. 20 rap. la art. 176 lit. b, și art. 20 rap. la art. 211 al. 1 cod penal, în art. 20 rap. la art. 211 al. 1 cu art. 13 cod penal și reținând aceleași circumstanțe atenuante ca și la infr. de complicitate la omor, se va face aplicațiunea art. 74, lit. a, c, și art. 76 lit. d cod penal aplicându-i-se o ped. de 10 luni închisoare.

Pe baza aceluiași inculpate de a folosi sprayul lacrimogen împotriva părții văt. Vajna Tibor, întrunește elementele constitutive ale infr. prev. de art. 14 Decr. 466/1979 corref. la art. 312 cod pen. și art. 13 cod pen., pentru care i se va aplica o ped. de 1 an și 6 luni închisoare.

Procedându-se la contopirea pedepselor, potrivit art. 33 lit. a, art. 34 lit. a, art. 35 și 13 cod pen. i, instanța va aplica inculpatei ped. cea mai grea de 9 ani închisoare, plus ped. complementară, măsura de siguranță la care va adăuga un spor de 1 an închisoare, execută în final ped. rezultantă de 10 ani închisoare cu privarea de libertate, interzicerea drepturilor prev. de art. 64, lit. a, b, c, cod penal, pe 5 ani după executarea pedepsei precum și interzicerea dreptului de a se afla în munic. Oradea pe timp de 3 ani după executarea pedepsei.

În baza art. 350 cod proc. pen., instanța va menține pe inc. în stare de arest și în baza art. 88 cod pen. va deduce durata arestului preventiv de la 12 ian. 1996 la zi pt. inc. Moldoveanu Mihai și Notariu Leaterina-Gabriela și de la 13 ian. 1996 la zi pt. inc. Ronciuc Georgică.

La individualizarea pedepselor aplicate inculpaților, instanța va avea în vedere persoana făptuitorilor, fără antecedente penale, modul și mijloacele de săvârșirea a faptelor, pericolul social al acestora, gradul lor de participare, criteriile prev. de art. 72 cod pen. precum și atitudinea inculpaților atît pe parcursul urmăririi penale cît și

pe parcursul cercetării judecătorești.

In ceea ce privește latura civilă a procesului penal, în temeiul art.14 cod proc.pen. și art.998 cod civil, instanța va obliga pe inculpații solidar la plata sumei de 4.000.000 lei daune în favoarea părții civile Bașok Iuliu constând în chelt.de înmormântare a victimei Nagy Adalbert ; suma pe deplin rezonabilă și corespunzătoare cheltuielilor ocazionate la asemenea manifestări, astfel încît nu s-a produs o probațiune în acest sens, decît acte depuse la dosar de către această parte civilă.

De asemenea în temeiurile aceluiași text de lege, inculpații vor fi obligați solidar la plata a cîte 200.000 lei rentă lunară în favoarea minorilor Nagy Iren-Andreea și Nagy Arpad-Janos, începînd cînd data d. 31 oct.1995, pînă la majorat, stabilindu-se o sumă minimă, deoarece mama minorilor nu a prezentat date din care să rezulte venitul victimei și cît contribuia la întreținerea minorilor, în condiții în care erau separați.

De asemenea, conșt. art.14 cod proc.pen. și art.998 cod civil, instanța va obliga pe inculpați în solidar, la plata a 10.000.000 lei daune morale în favoarea părții civile Gati Etelka, mama victimei Nagy Adalbert, persoană cu handicap, rămasă singură la bătrînețe, căreia i se cuvin aceste sume de bani ca urmare a pierderii singurului său sprijin.

In ceea ce privește pe partea v t Vajna Tibor, instanța va observa că nu a formulat pretenții civile în cauză.

In baza art.118 lit.b, e, cod penal, se va constata de instanța 2 sprayuri paralizante, corp delict la dosar, iar în temeiul art.118 lit.b cod penal compurile delictate enumerate la prezatul rechizitoriu.

In baza art.191 cod proc.pen., instanța va obliga pe inculpați la plata a cîte 300.000 lei cheltuieli judiciare în favoarea statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII

In baza art.176 lit.d cu art.13 cod penal, condamnă pe inculpatul HOLLOVEANU MIHAI născut la 7 noiembrie 1957

fiul lui _____, cetățenia română, studii școala de ofițeri, patron, necăsătorit, dom.îr

cău antecedente penale, la o ped.de (pct.1):

- 22 ani închisoare și interzicerea drepturilor prev.de art. 64 lit.a,b,c, cod penal pe timp de 10 ani după executarea pedepsei, precum și măsura interzicerii de a se afla în munic. Craiea, timp de 5 ani după executarea pedepsei (art.112 lit.d rap.la art.116 cod penal).

In baza art.334 cod proc.pen., schimbă încadrarea juridică a faptelor, după cum urmează:

- din art.211 alin.3 cod penal în art.211 alin.1 cod penal cu art.13 cod penal pentru care îl condamnă la o pedeapsă de (pct.2):

- 6 ani închisoare.

- din art.26 rap.la art.20 cu art.176 lit.d cod pen.și art.26 rap.la art.20 cu art.211 alin.1 cod penal în art.25, 20 cod pen.rap.la art.211 al.1 cu art.13 cod penal, pentru care îl condamnă la o ped.de (pct.3)

- 3 ani închisoare.

În baza art.14 din Decr.466/1979 rap.la art.312 cu art.13 cod penal, condamnă pe inculpat la o pedeapsă de:

- 1 an și 6 luni închisoare.

În baza art.33 lit.e cu art.34 lit.a, art.13 și 13 cod penal, contopește pedepsele, aplică inculpatului ped cea mai grea de 22 ani închisoare, la care adaugă un spor de 3 ani închisoare, execută ped cea mai grea de:

- 25 ani închisoare, cu privare de libertate și interzicerea drepturilor prev.de art.64 lit.a,b,c, cod penal pe 10 ani după executarea pedepsei precum și măsura de siguranță a interzicerii de a se afla în munic.Oradea timp de 5 ani după executarea pedepsei.

II. În baza art. 176 lit.d rap.la art.13 cod penal, condamnă pe inculpatul HONCIUC GEORGICA născut la _____ fiul lui _____

, cetățenia română, studii 12 clase, stagiul militar satisfăcut, fără ocupație și loc de muncă, căsătorit, a

fără antecedente penale, la o pedeapsă de:

- 22 ani închisoare și interzicerea drepturilor prev.de art.64 lit. a,b,c, cod penal pe 10 ani după executarea pedepsei și măsura interzicerii de a se afla în munic.Oradea timp de 5 ani după executarea pedepsei (art.112, lit.d rap.la art.116 cod penal).

În baza art.334 cod proc.pen., schimbă încadrarea juridică a faptelor după cum urmează:

- din art.211 alin.3 cod penal în art.211 alin.1 cu art.13 cod pen.pentru care îl condamnă la o pedeapsă de:

- 6 ani închisoare.

- din art.20 rap.la art.176 lit.d cod pen.și art.20 rap.la art.211 alin.1 cod penal în art.20 rap.la art.211 al.1 cu art.13 cod pen. pentru care îl condamnă la o pedeapsă de:

- 3 ani și 4 luni închisoare.

În baza art.14 din Decr.466/1979 rap.la art.312 cod penal, condamnă pe inculpat la o pedeapsă de:

- 1 an și 6 luni închisoare.

În baza art.33 lit.a cu art.34 lit.a, 35, art.13 cod penal contopește pedepsele, aplică inculpatului ped cea mai grea de 22 ani închisoare + pedeapsă complementară și măsura de siguranță la care

adaugă un spor de pedeapsă de 3 ani închisoare, execută:

9 ani închisoare cu privare de libertate, interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b, c, cod penal pe o durată de 10 ani după executarea pedepsei, precum și măsura de siguranță a interzicerii dreptului de a se afla în munie. Oradea timp de 3 ani după executarea pedepsei.

III. În baza art. 334 cod proc. pen., schimbă încadrarea juridică a faptelor inculpatei ROTARIU ECATERINA-GABRIELA născută la

cetățenia română, studii 12 clase, necăsătorită, fără antecedente penale,

ap. 2, după cum urmează: din art. 262 rap. la art. 176 lit. d cod pen. în art. 26 rap. la art. 176 lit. d cu art. 13 cod pen și art. 74 lit. a, c, art. 76 Min. 2 cod penal, condamnă pe inculpată la o pedeapsă de:

• 9 ani închisoare și interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b, c, cod penal, pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei, precum și măsura de siguranță constând în interzicerea de a se afla în munie. Oradea timp de 3 ani după executarea pedepsei.

din art. 20 rap. la art. 176 lit. d și art. 20 rap. la art. 211 al. 1 cod pen. în art. 20 rap. la art. 176 lit. d cu art. 13 cod pen., art. 74 lit. a, c, și art. 76 lit. d cod pen. pentru care condamnă pe inculpată la o pedeapsă de:

- 10 luni închisoare.
In baza art. 14 din Decr. 466/1979 cu ref. la art. 212 cod pen., art. 13 cod pen. condamnă pe inc. la o pedeapsă de:
- 1 an și 6 luni închisoare.

In baza art. 33 lit. a cu art. 34 lit. a, art. 35 și 13 cod pen., contopește pedepsele, aplică inculpatei pedeapsa cea mai grea de 9 ani închisoare pedeapsa complementară constând în interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b, c, cod pen. pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei precum și măsura de siguranță constând în interzicerea dreptului de a se afla în munie. Oradea timp de 3 ani după executarea pedepsei, la care adaugă un spor de pedeapsă de 1 an închisoare execută pedeapsa de:

- 10 ani închisoare cu privare de libertate, interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b, c, cod penal pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei, precum și interzicerea drepturilor de a se afla în munie. Oradea timp de 3 ani după executarea pedepsei.

In baza art. 350 cod proc. pen., menține pe inculpați în stare de arest și în baza art. 83 cod pen., deduce durata arestului preventiv de la 12 ian. 1996 la zi pentru inc. Moldoveanu Mihai și Rotariu Ecaterina-Gabriela și de la 13 ianuarie 1996 la zi pentru inc. Honciuc Georgică.

In baza art.14 cod proc.pen. si art. 473 cod civil, obliga pe. in
in solidar dupa cum urmeaza: 4.000.000 lei daune in favoarea
partii civile Vasok Iuliu, cite 200000 lei lunar in favoarea
minorilor Nagy Iren, Andrea si Nagy Arpad Janos, incepind cu
31 octombrie 1995, pina la majorat, 10.000.000 lei daune morale
in favoarea partii civile Gati Stelca.

Constata ca partea vatamata Janya Tibor nu a formulat
civile in cauza.

In baza art.118 lit. b, e, cod pen., confisca 2 sprayuri
paralizante.

In baza art.118 lit. b cod pen., confisca corpurile delictuale
enumerata in rechizitoriu si atasate prezentului dosar.

In baza art.191 cod proc.pen., obliga pe inculpati la plata
a cite 300.000 lei cheltuieli judiciare in favoarea statului.

Cu apel in 10 zile de la pronuntare si comunicare cu inculpati
partii arestati.

Pronuntata in sedinta publica la 8 iunie 1998.

PRESEDINTE
Pt. POPA ADRIAN in conc. od.
semn. presedintele instantei
TINTI TEODOR

GRUFIER
BERLO FELICIA

red. senten. Popa A., jud.
dact. O.M. in 20 VII. 1998.
7 exemplare.

