



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

26 iunie 2012

COMUNICAT

Privind deciziile Plenului CSM ca urmare a evoluțiilor publice în dosarul „Trofeul Calității”

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dezbătut azi, 26 iunie 2012, aspecte ale evoluțiilor instituționale și mediatice privind decizia definitivă pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție la data de 20 iunie a.c. în dosarul „Trofeul Calității”.

Analiza Plenului a vizat, în special, intervențiile, în calitate de autorități publice, ale unor instituții ale statului, intervențiile publice ale unor asociații profesionale și a reprezentanților acestora, persoane politice, profesioniști ai justiției și formatori de opinie ce au generat atitudini de sfidare și decredibilizare a justiției, ca putere a statului.

În urma dezbaterii tuturor aspectelor ce **au conturat un potențial fără precedent de afectare** a independenței Justiției, cu majoritate de voturi, Plenul a decis luarea unor măsuri menite să așeze în limite de decență și disciplină discursul și acțiunile publice ale diverșilor exponenți ai vieții publice, responsabili de această escaladare.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii **solicită, în primul rând, reprezentanților autorităților publice să manifeste rezervă în declarațiile publice privind cauze aflate pe rolul instanțelor de judecată.**

Plenul CSM a hotărât **sesizarea Inspecției Judiciare** în vederea efectuării de verificări în ceea ce privește **posibila afectare a independenței magistraților** care au instrumentat și judecat cauza, ca urmare a declarațiilor vehiculate în spațiul public de la momentul pronunțării deciziei și până în prezent.

De asemenea, Plenul CSM a hotărât **sesizarea Uniunii Naționale a Barourilor din România** pentru a se avea în vedere discutarea, la nivelul Uniunii, a modalității de respectare de către avocați a **obligației de rezervă** în ceea ce privește publicitatea proprie, constând în apariții repetate în mass-media, precum și **limitele în care pot fi făcute comentarii publice în legătură cu cauze aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor.**

Totodată, Plenul CSM a decis **sesizarea Barourilor aferente** cu privire la verificarea modului în care **avocații din cauza Trofeul Calității au respectat deontologia profesională** prin afirmațiile și comentariile jignitoare - cu potențial de afectare a reputației - adresate public magistraților care au instrumentat cauza .



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cere Avocatului Poporului, Asociației Magistraților din România și Asociației Procurorilor din România, **responsabilitate instituțională, profesională și, nu în ultimul rând, civică**, în actele și acțiunile promovate instituțional și prin reprezentanți. **Plenul CSM consideră ca inadmisibile și reprobabile atitudinile manifestate de aceste instituții de a prelua apărări din cadrul unui proces aflat pe rol și de a comunica, în mod public, adrese către CSM prin care solicită răspuns la chestiuni cu care este investită doar instanța de judecată.**

Tot în ședința de azi, 26 iunie, Plenul Consiliului a decis **reluarea de urgență a discuțiilor privind trecerea poliției judiciare de sub autoritatea Ministerului de Interne sub cea a Ministerului Public**, pentru a se evita orice formă sau intenție, chiar și sub forma aparenței, de influențare politică a activităților operative sau investigative ale poliției.

Plenul CSM reamintește opiniei publice că nu au fost raportate, nici identificate influențe ale politicului în dosarul Trofeul Calității, toate afirmațiile lansate în spațiul public fiind încercări cointeresate a diversilor factori de a decredibiliza justiția română și magistrații, în legătură directă și punctuală cu decizia pronunțată în acest dosar.

De asemenea, consecvent rolului său de garant al independenței Justiției, **Consiliul Superior al Magistraturii reiterează principiile constituționale conform cărora fără justiție nu poate exista stat de drept, că orice persoană, instituție sau autoritate este obligată să respecte independența justiției și va sancționa public orice încercare de intimidare, amenințare, imixtiune în actul de justiție și va sesiza, ori de câte ori va fi cazul, organele în drept. Legea este egală pentru toți, fără nici un fel de privilegii sau discriminare, hotărârile judecătorești trebuie executate iar autoritatea magistraților trebuie respectată, chiar dacă actele îndeplinite de aceștia sau deciziile lor nu sunt pe placul unor grupuri de interese sau al populației.**

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reia și întărește public aspectele de legalitate privind **actele de numire și promovare în funcție a magistraților, în perioada 1992-2004, astfel:**

Cadrul legal incident în materia numirii, transferării și promovării magistraților a fost reglementat prin Legea nr. 92 /1992 pentru organizarea judecătorească, modificată prin Legea nr. 89/1996 și republicată, în temeiul art.IV din Legea nr. 142/1997.

Conform art. 69 din Legea nr. 92/1992, promovarea și transferarea judecătorilor în funcțiile din magistratură se dispun de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

Promovarea și transferarea procurorilor în funcție din Ministerul Public se fac de către ministrul justiției, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

lângă Curtea Supremă de Justiție, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege, iar transferarea procurorilor în funcțiile de judecători se face potrivit prevederilor alin 1."

În condițiile legii menționate, în perioada 1992-2004, trecerea din funcția de judecător în cea de procuror și invers era asimilată transferului și nu era condiționată de emiterea unui decret de numire de către Președintele României.

Odată cu abrogarea Legii nr. 92/1992 și intrarea în vigoare a Legii nr. 303/2004 privind statutul procurorilor și judecătorilor, condițiile și instituțiile implicate în actele de numire corespunzătoare etapelor de traseu profesional/ carieră a magistraților, sunt reglementate în Cap. V - Promovarea judecătorilor și procurorilor și numirea în funcțiile de conducere.

Acesta fiind cadrul juridic legal, astfel de teme de dezbatere cu potențial de a genera atitudini și comportamente improprii la nivel mediatic și social, cu consecința afectării legitimității și independenței justiției sunt absolut nepermise.

* * *

Plenul CSM solicită corpului magistraților să ignore orice formă de presiune sau imixtiune în activitatea autorității judecătorești și să adopte o atitudine intransigentă și fermă în contracararea oricăror acțiuni menite să afecteze calitatea actului de justiție și profesia de magistrat.

PLENUL CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII