



R O M Â N I A
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Dosar nr.

OPERATOR DATE

R E F E R A T

cu propunere de luare a măsurii arestării preventive

05 mai 2012

....., procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul de mai sus, privind pe inculpatul DUMITRAȘCU SEVER, cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor de părăsirea locului accidentului fără încuviințarea poliției dacă a rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății unei persoane, prevăzută de art.89 alin.(1) din O.U.G nr.195/2002, cu modificările și completările ulterioare, și vătămare corporală din culpă, prevăzută de art.184 alin.(1) și (3) din Codul penal,

CONSTAT:

Prin rezoluția din a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova s-a dispus începerea urmăririi penale față de învinuitul DUMITRAȘCU SEVER, judecător la Tribunalul Mehedinți, sub aspectul

săvârșirii infracțiunilor de părăsire a locului accidentului fără încuviințarea poliției dacă a rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății unei persoane, prev. de art.89 alin.(1) din OUG nr.195/2002, cu modificările și completările ulterioare, și vătămare corporală din culpă, prevăzută de art.184 alin.(1) și (3) din Codul penal.

Dosarul a fost preluat prin rezoluția Procurorului General nr.....și a fost înregistrat la Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sub numărul

Prin ordonanța nr..... în baza art.209 alin.4² din Codul de procedură penală toate actele întocmite de către lucrătorii de poliție, precum și actele și măsurile dispuse de către procurorul de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova au fost menținute.

Prin Hotărârea nr..... Secția pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art.42 alin.1 din Legea nr.317/2004, cu modificările și completările ulterioare, a încuviințat luarea măsurii reținerii și a arestării preventive a judecătorului Dumitrașcu Sever, din cadrul Tribunalului Mehedinți.

Prin ordonanța nr..... a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul Dumitrașcu Sever pentru săvârșirea infracțiunilor de părăsire a locului accidentului fără încuviințarea poliției dacă a rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății unei persoane, prevăzută de art.89 alin.(1) din OUG nr.195/2002, cu modificările și completările ulterioare, și vătămare corporală din culpă, prevăzută de art.184 alin.(1) și (3) din Codul penal.

Prin ordonanța nr..... a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, s-a dispus reținerea inculpatului DUMITRAȘCU SEVER începând cu data de **05 mai 2012, ora 00⁰⁶, până la 06 mai 2012, ora 00⁰⁶**

Așa cum rezultă din actele de urmărire penală efectuate până în momentul de față, în fapt s-a reținut că, în ziua de 3.05.2012, în jurul orelor 16³⁰, în timp ce conducea autoturismul marca, cu număr de înmatriculare pe strada din Municipiul Drobeta Turnu Severin, unde nu avea dreptul să pătrundă potrivit semnalizării rutiere, inculpatul DUMITRAȘCU SEVER a produs un accident de circulație în urma căruia a rezultat vătămarea corporală a minorului B.Ș.G., în vârstă de 3 ani, și a părăsit locul accidentului fără încuviințarea organelor de poliție.

Martorul prezent la locul producerii accidentului, a apelat prin Serviciul 112 unitatea sanitară din Municipiul Drobeta Turnu Severin, iar ambulanța a transportat victima la Spitalul de Urgență Drobeta Turnu Severin, diagnosticul la unitatea de primiri urgente fiind: „.....” Potrivit declarației acestui martor, conducătorul auto a coborât din autoturism, a venit lângă victimă și a rămas până la sosirea ambulanței, după care a părăsit locul accidentului fără încuviințarea organelor de poliție.

Martorul l-a găsit pe minor căzut pe partea carosabilă, autoturismul marca ... de culoare gri, cu numărul de înmatriculare fiind oprit pe partea stângă la 2-3 metri distanță de locul în care se afla minorul. Potrivit declarației acestui martor, în momentul în care s-a apropiat de conducătorul autoturismului, pe care l-a recunoscut ca fiind judecător la Tribunalul Mehedinți, respectiv Dumitrașcu Sever, și în timp ce discuta cu acesta, a constatat că magistratul mirosea a alcool.

Din declarațiile martorilor și rezultă că în data de 03.05.2012, în jurul orei 16,20 au auzit țipete și plânsete de copil. Deplasându-se la fața locului au constatat că pe carosabilul străzii sus menționate se afla un copil ce fusese lovit de o mașină. De asemenea la fața locului se afla și conducătorul autoturismului implicat în accident, identificat ulterior ca fiind inculpatul Dumitrașcu Sever. Cei doi martori au precizat că inculpatul s-a aflat la locul accidentului în momentul venirii echipajului de pe ambulanță, care i-a acordat

primul ajutor copilului accidentat, însă ulterior, dar înaintea venirii echipajului de poliție rutieră, inculpatul a părăsit locul accidentului.

După sesizarea faptei, până la ajungerea procurorului la fața locului și ulterior, au fost efectuate demersuri în vederea identificării și audierii inculpatului, însă acesta nu a fost găsit la domiciliu și nici în alte locuri pe care le frecventa de obicei. În acest sens la dosar există mai multe procese verbale încheiate de organele de poliție cu ocazia căutării inculpatului la domiciliul său și al fiilor săi.

Inculpatul Dumitrașcu Sever a fost depistat a doua zi – 04.05.2012, în municipiul Timișoara, unde a fost internat la Spitalul Clinic Județean de Urgență între orele 07¹⁷ și 13⁰⁰.

Deși este evident că inculpatul DUMITRAȘCU SEVER cunoștea faptele comise, de la data și ora comiterii accidentului – 03.05.2012, ora 16³⁰ deși organele de urmărire penală au făcut numeroase demersuri pentru a fi identificat.

Conform art. 136 C.pr.pen. măsurile preventive, între care se înscrie și măsura arestării preventive, urmăresc asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, în vederea realizării scopului prevăzut de art.1 C.pr.pen.

Pentru a se putea dispune arestarea preventivă a inculpatului în cursul urmăririi penale, trebuie să fie întrunite condițiile prevăzute de art.143 C.pr.pen și să existe vreunul din cazurile prevăzute de art.148 C.pr.pen.

Potrivit art.148 lit.f din C. pr. pen, arestarea preventivă se poate dispune în situația în care *„inculpatul a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există probe că lăsarea sa în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică”*.

În speță, pentru **infracțiunea reținută în sarcina inculpatului**, prevăzută de art.89 alin.1 din O.U.G. nr.195/2002, **legea prevede pedeapsa**

închisorii între 2 și 7 de ani (așadar maximul special este mai mare de 4 ani închisoare).

În ceea ce privește **condiția de pericol social concret pentru ordinea publică** pe care l-ar genera lăsarea în libertate a inculpatului, aceasta se realizează atunci când în urma analizei tuturor circumstanțelor referitoare la faptă și inculpat, se constată că lăsarea în libertate a acestuia ar prezenta pericol pentru ordinea publică.

Având în vedere natura faptei comise de către inculpatul DUMITRAȘCU SEVER, judecător la Tribunalul Mehedinți, respectiv părăsirea locului accidentului fără încuviințarea organelor de poliție în condițiile în care din accident a rezultat vătămarea corporală din culpă a unui minor în vârstă de 3 ani, a circumstanțelor săvârșirii acestei fapte, prevăzute de art.89 alin.1 din O.U.G. nr.195/2002, cu modificările și completările ulterioare, apreciez că se impune luarea măsurii arestării preventive.

Infrațiunea a fost săvârșită într-o zonă intens circulată și are o rezonanță socială deosebită, motivat și de faptul că inițial inculpatul a oprit la locul accidentului, a coborât, a mers lângă copilul accidentat, a constatat urmările infrațiunii de vătămare corporală, dar a părăsit locul accidentului fără încuviințarea organelor de poliție și s-a ascuns în scopul de a se sustrage urmăririi penale.

Trebuie avută în vedere și calitatea inculpatului de magistrat care îi impune o atitudine corespunzătoare în raport cu valorile sociale ocrotite de lege și Constituția României, respectiv ordinea de drept, viața, integritatea corporală sau sănătatea unei persoane, cărora le-a adus atingere prin faptele sale.

Având în vedere datele speței, arestarea preventivă se impune, întrucât în cauză există indicii că **lăsarea în libertate a inculpatului prezintă pericol social concret pentru ordinea publică din următoarele motive:**

- Pericolul social concret pentru ordinea publică îmbracă forma unor efecte colective produse și potențiale (după ce a adus atingere integrității corporale și sănătății unui copil în vârstă de 3 ani, inculpatul a creat o stare de pericol potențial grav pentru ordinea de drept).

- În cauză există suficiente indicii privind existența unei stări de neliniște, a unui sentiment de insecuritate în rândul colectivității, generată de rezonanța socială negativă a faptului că judecătorul asupra căruia planează acuzațiile ar fi cercetat în stare de libertate.

Justiția trebuie să intervină prin mijloace procesuale imediate, care să reprezinte o ripostă fermă împotriva faptelor care ating valorile sociale ocrotite.

Potrivit art.148 lit.a din C. pr. pen, măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată dacă *„inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărire penală sau de la judecată”*.

În speța de față, după ce a fugit de la locul accidentului, inculpatul Dumitrașcu Sever s-a ascuns. Ca urmare a mandatelor de aducere emise de procurorul de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, iar după preluare de procurorul din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, poliștii însărcinați cu executarea acestor mandate de aducere au întocmit 28 de procese verbale de căutare în intervalul cuprins între 03.05.2012, după săvârșirea faptei, și dimineața zilei de 04.05.2012, când inculpatul a fost depistat.

Inculpatul a fost căutat la domiciliu, la domiciliile fiilor săi, în spital și în alte locuri publice din Drobeta Turnu Severin, fără însă a fi găsit.

Inculpatul a fost depistat în Timișoara, în ziua de 04.05.2012. Afirmația inculpatului cu privire la motivul pentru care se afla în Timișoara, starea de sănătate grav deteriorată, este contrazisă chiar de actele medicale depuse de apărătorul inculpatului.

Toate aceste date ale cauzei, întemeiate pe probele administrate până în acest moment al urmăririi penale, demonstrează că inculpatul reprezintă pericol concret pentru ordinea publică.

Ca urmare, în temeiul art.149¹ Cod de procedură penală,

SOLICITĂM CURȚII DE APEL BUCUREȘTI

Luarea măsurii arestării preventive față de inculpatul DUMITRAȘCU SEVER pe o perioadă de 29 de zile, începând cu data de 06 mai 2012, până la data de 03 iunie 2012.

PROCUROR