

ROMANIA
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ Nr. 246/PI
Ședința publică din data de 11 Mai 2009
Instanța de judecată constituită din:
PREȘEDINTE: EDUARD SMÎNTÎNĂ
Grefier: COCA URSULICĂ



Pe rol se află pronunțarea asupra cauzei penale privind pe inculpații : Al Chalabi Hedir Andra, Began Petru Daniel, Fenlacichi Edgar, Spirea Costin Cristian, Șandor Csaba și Vasilovici Cristian Ioan , trimiși în judecata pentru infracțiunile de omor calificat și lovituri sau alte violențe, fapte prev. și ped. de art. 174, 175 lit. i Cp. și art. 180 alin. 1 Cp. cu aplic. art. 75 lit. a Cp. , art. 33 lit. a Cp. și art. 99 și urm. Cp și inculpatul Mehedinți Alex Florian, trimis în judecata pentru infracțiunile de complicitate la omor calificat și complicitate la loviri sau alte violențe, fapte prev. și ped. de art. 26 rap. la art. 174, 175 lit. i Cp. și art. 26 rap. la art. 180 alin. 1 Cp. cu aplic. art. 75 lit. a, art. 33 lit. a Cp. și art. 99 și urm. Cp.

Ministerul Public a fost reprezentat de doamna procuror Vandici Dobra Simona din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș .

Procedura legal îndeplinită , dată fara citarea părților.

Mersul dezbaterilor și concluziile orale ale părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 27 aprilie 2009 , ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, raportat la complexitatea cauzei, în baza art. 306 C.p.p. a amânat pronunțarea pentru data de 4.05.2009 și pentru astăzi , 11 .05.2009 , când în aceeași compunere a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de fata , constată următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș nr. înregistrat la aceasta instanță sub nr. la data de , au fost trimisi în judecată inculpații : Al Chalabi Hedir Andra, Began Petru Daniel, Fenlacichi Edgar, Spirea Costin Cristian, Șandor Csaba și Vasilovici Cristian Ioan , pentru infracțiunile de omor calificat și lovituri sau alte violențe, fapte prev. și ped. de art. 174, 175 lit. i Cp. și art. 180 alin. 1 Cp. cu aplic. art. 75 lit. a Cp. , art. 33 lit. a Cp. și art. 99 și urm. Cp și inculpatul Mehedinți Alex Florian, pentru infracțiunile de complicitate la omor calificat și complicitate la loviri sau alte violențe, fapte prev. și ped. de art. 26 rap. la art. 174, 175 lit. i Cp. și art. 26 rap. la art. 180 alin. 1 Cp. cu aplic. art. 75 lit. a, art. 33 lit. a Cp, și art. 99 și urm. Cp.

S-a reținut în fapt ca în data de 4 martie 2002, inc. Began Petru Daniei, domiciliat în , profitând de lipsa mamei sale Began Ana, plecată în delegație, a organizat în apartamentul în care locuia o petrecere la care a invitat mai mulți prieteni. Au dat curs invitației mai mulți tineri care în seara acelei zile s-au prezentat la locuința lui Began Daniel, printre care inculpații Al Chalabi Hedir Andra, Fenlacichi Edgar, Spirea Costin, Șandor Csaba, Vasilovici Cristian, Mehedinți Alex-Florian, numiții Ciberar Christian și Hudulin Alex, care a venit însoțit de prietena sa Mioc Codruța. O parte dintre acești tineri (Șandor Csaba, Began Petru Daniel, Ciberar Christian) au convingeri sataniste, neonaziste, iar alții simpatizează aceste orientări (Al Chalabi Hedir Andra și Vasilovici Cristian Ioan). În timpul petrecerii, tinerii amintiți mai sus au consumat alcool, au ascultat muzica și au navigat pe Internet accesând mai multe site-uri cu muzică și sataniste.

Ca mai arată în rechizitoriul că din cauza muzicii ascultate la volum mare câțiva vecini au

venit la apartamentul inc. Began și ie-au solicitat tinerilor să nu mai facă gălăgie. Nemulțumiți că au fost atenționați, după plecarea vecinilor, inculpații s-au hotărât să meargă să-i bată, însă inc. Began Petru Daniel nu a fost de acord. Acesta le-a spus prietenilor că lângă râul Bega, în apropiere de podul Ștefan cel Mare, se află o canalizare în care locuiesc mai mulți copii ai străzii care au creat greutăți locatarilor din bloc, făcând mizerie în casa scării și spărgând mai multe geamuri. După mai multe discuții inculpații au căzut de acord să se deplaseze la locul amintit de către Began Petru, ca să-i bată pe copiii străzii. Au părăsit apartamentul pentru aceasta Al Chalabi Hedir Andra, Began Petru Daniel, Feniacichi Edgar, Spirea Costin, Șandor Csaba, Vasilovici Cristian și Mehedinți Alex-Florian. Ciberar Christian, Hudulin Alex și Mioc Codruța au refuzat să participe la activitatea propusă de inculpați. La plecarea din apartament inculpații Al Chalabi Hedir Andra și Șandor Csaba au luat câte o bătă de basebail iar inculpatul Spirea Costin a luat o ganteră.

Procurorul a reținut că de la apartament, inculpații s-au deplasat pe B-dul Gen. Dragalina spre canalul Bega, trecând pe lângă magazinul „Flori” unde numitul Bereș Petru era de pază. După ce au trecut de magazin, inculpații Began Petru Daniel, Spirea Costin și Vasilovici Cristian au rupt crengi din copacii de la marginea străzii, apoi și-au continuat deplasarea până au ajuns la canalizarea deschisă situată pe Spl. Nicoiaie Titulescu, lângă râul Bega, în fața blocului cu nr. 11 și la aproximativ 50 de metri de B-dul Dragalina. La lumina brichetelor inculpații au văzut că în canalizare se aflau trei copii ai străzii, Răducan Cosmin, Bucșă Cristinel Vaii și Glăjar Virgil. Inculpații le-au cerut acestora să iasă afară însă aceștia de frică au refuzat. Pentru a-i determina să părăsească adăpostul subteran, inc. Șandor Csaba a introdus în canal o creangă cu care a vrut să-i lovească.

Văzând că nu reușesc să-i convingă să iasă, se mai arată în considerentele actului de sesizare, inc. Șandor Csaba i-a cerut lui Mehedinți Alex-Florian să se deplaseze la apartament de unde să aducă o sticlă de țuică. Acesta s-a deplasat la apartamentul lui Began de unde s-a întors cu o sticlă de 2 litri de țuică pe care a înmânat-o inculpatului Șandor Csaba, apoi la cererea acestuia s-a dus să stea de pază lângă podul Ștefan cel Mare de pe B-dul Gen. Dragalina, la o distanță de aproximativ 50 de metri de locul unde se afla canalizarea. După ce a primit sticla, inc. Șandor Csaba a înmuiat o cârpă în alcool, apoi a aprins-o și a aruncat-o în canalizare, incendiind câteva haine cu care cei trei copii ai străzii se acopereau pentru a putea dormi. Aceștia au stins focul și speriați le-au spus inculpaților că vor ieși afară cu condiția să nu-i bată. Inculpații le-au cerut să iasă spunându-le că nu vor păți nimic, astfel că cei trei copii au părăsit adăpostul subteran.

Se mai susține că în momentul în care au ieșit la suprafață, cei trei copii ai străzii au fost înconjurați de către inculpați, iar inc. Hedir Andra le-a cerut să îngenuncheze. Aceștia s-au conformat cererii și s-au așezat în genunchi pe placa de beton ce acoperea canalizarea, orientați cu fața spre imobilul cu nr. 11 și cu spatele spre râul Bega. Ordinea în care s-au așezat copiii străzii a fost următoarea: Bucșă Cristian Vali în direcția podului Ștefan cel Mare, Glăjar Virgil în direcția Parcului Central, iar Răducan Cosmin între cei doi. Inc. Al Chalabi Hedir Andra le-a reproșat celor trei copii ai străzii că au comis mai multe furturi și că au creat neplăceri locatarilor din blocurile situate în zona gării. Copiii străzii nu au recunoscut reproșurile ce li s-au adus și la un moment dat inc. Began Daniel, aflat în spatele lui Bucșă Cristian Vali, ușor lateral în direcția podului Ștefan cel Mare, i-a lovit pe toți trei cu o creangă ruptă dintr-un copac. Imediat după aceasta le-au aplicat lovituri cu bâtele de baseball și inculpații Hedir Andra și Șandor Csaba, inculpatul Feniacichi Edgar cu piciorul, precum și inculpații Spirea Costin și Vasilovici Cristian cu crengile pe care le aveau asupra lor. Pentru a scăpa de lovituri, Bucșă Cristian Vali și Glăjar Virgil au fugit în direcția Parcului Central, urmăriți fiind de către inc. Spirea Costin și Feniacichi Edgar, iar Răducan Cosmin a coborât malul râului Bega până lângă cursul apei.

În rechizitoriu se mai arată că la câteva momente după aceasta toți inculpații (inclusiv inculpații Spirea Costin și Feniacichi Edgar care au plecat în urmărirea fugarilor și inculpatul Mehedinți Alex-Florian care a stat de pază la pod) s-au adunat pe partea superioară a malului, în zona unde se afla Răducan Cosmin. Aflată la o distanță de aproximativ 7 metri, inculpata Ai

Chalabi Hedir Andra i-a cerut lui Răducan Cosmin să sară în râul Bega. A urmat apoi Began Daniel, Spirea Costin, Fenlacichi Edgar și Șandor Csaba, care i-au cerut victimei același lucru. În timpul strigătelor, o parte dintre inculpați printre care Hedir Andra, Șandor Csaba și Began Daniel, au coborât malul spre victimă. Niciunul dintre inculpați nu a întrebat victima dacă știe să înoate. Neavând nici o altă posibilitate de a scăpa, Răducan Cosmin a sărit în apă și a început să înoate în direcția malului opus. Pentru a fi siguri că nu se întoarce la mal, inculpații Began Petru Daniel și Vasilovici Cristian au aruncat crengile pe care le aveau asupra lor în apă. Inculpații au mai urmărit un timp cum victima înota după care au părăsit locul faptei și s-au deplasat la apartamentul lui Began Daniel unde au povestit celor rămași ce s-a întâmplat.

Procurorul arată că la 1 aprilie 2002, a fost găsit în râul Bega, în apropiere de podul Modoș din Timișoara, cadavrul unei persoane de sex masculin în vârstă de aproximativ 15-20 ani. Identitatea cadavrului nu s-a putut fi stabilită din cauza stării de putrefacție și lipsei actelor de identitate și a modului în care erau poziționate părțile corpului care acoperise cu îndelung timp. Cu ocazia cercetărilor la fața locului, specialiștii criminaliști au reușit să preleveze urma papilară a cadavrului de la degetul arătător al mâinii stângi. Această urmă a fost comparată cu cele din baza de date ale poliției. În raportul de constatare tehnico-științifică nr. 215636 din 9 aprilie 2002 se arată că urma papilară prelevată de la cadavrul de sex masculin cu identitate necunoscută, găsit la 1 aprilie 2002 în zona podului Modoș este identică cu amprenta de la degetul arătător al mâinii drepte a minorului Răducan Cosmin. În acest fel s-a stabilit că victima găsită decedată în râul Bega la data de 1 aprilie 2002 este Răducan Cosmin. Pentru a se afla cauzele decesului s-a dispus necropsierea cadavrului victimei Răducan Cosmin. În raportul medico-legal nr. 163 din 4 aprilie 2002 se arată că moartea lui Răducan Cosmin a fost violentă și s-a datorat asfixiei mecanice prin înec. Despre data decesului, în raport se arată că acesta a survenit în urmă cu 3-5 săptămâni (raportat la data autopsiei care a fost 4 aprilie 2002). Cu ocazia necropsiei nu au fost găsite semne de violență și nici afecțiuni ale organelor interne. În urma efectuării examenelor toxicologice s-a constatat că victima avea o alcoolemie de 0,55 ‰.

În cuprinsul rechizitoriului s-a reținut că inculpații au constrâns victima Răducan Cosmin, prin amenințări, să sară în râul Bega, fapt în urma căruia acesta a decedat prin înec. Activitatea desfășurată de către inculpați, înainte ca victima să ajungă în apă, constând în: trezirea brutală în mijlocul nopții a celor trei copii ai străzii, limbajul violent folosit pentru a-i determina să iasă din canalizare, incendierea hainelor din adăpost, lovirea lor cu bâte în timp ce se aflau în canal, promisiunile mincinoase că nu vor păți nimic dacă vor ieși din adăpost, pentru a le înlătura suspiciunile, îngenuncherea acestora după ce au ieșit din canalizare, reproșurile aduse în legătură cu presupuse fapte antisociale și cu neplăcerile cauzate unor locatari din blocurile de lângă gară și exercitarea de violențe prin aplicarea de lovituri cu corpuri contondente precum și cu pumnii și picioarele, i-au creat lui Răducan Cosmin un puternic sentiment de teamă. Sub imperiul acestui sentiment și a instinctului de conservare, după exercitarea violențelor, victima a fugit în singura direcție rămasă neacoperită de către inculpați, adică în direcția râului Bega, coborând malul în lungime de 6-7 metri. Sesizând direcția neinspirată în care a fugit victima, inculpații s-au desfășurat pe partea superioară a malului pe un front de 7 metri și văzându-l lângă râu i-au cerut insistent să sară în apă. Pentru a fi convingători și pentru a demonstra victimei că solicitarea lor este serioasă, o parte din inculpați au coborât malul. În fața acestei situații (cu inculpații amplasați în partea superioară a malului, de unde cu ușurință ar fi putut împiedica orice tentativă de urcare sau de deplasare în lateral), fără nici o posibilitate de a fugi, în condițiile în care temperatura aerului era de 0,5 grade Celsius, iar a apei de 5,5 grade Celsius și având un puternic sentiment de teamă, Răducan Cosmin a intrat în apa adâncă de peste 2 metri a râului Bega și a început să înoate spre malul opus, crezând că în acest fel va scăpa. Ca să fie siguri că victima nu se va întoarce la mal, o parte dintre inculpați (Began Petru Daniel și Vasilovici Cristian) au aruncat corpurile contondente pe care le aveau asupra lor în apă și împreună cu ceilalți au rămas să supravegheze victima până când se va îndepărta suficient.

S-a concluzionat că inculpații au acționat cu intenția indirectă de a suprima viața victimei

Răducan Cosmin. Aceștia, în plan subiectiv, au prevăzut că victima constrânsă să intre în apă ar putea să se înece din cauza faptului că nu știe să înoate și, deși nu au urmărit acest rezultat, au acceptat producerea lui. Inculpații au constrâns victima să intre în apă, fără să o întrebe sau să își pună problema dacă aceasta știe să înoate sau dacă știe să înoate suficient de bine. De asemenea, după ce victima a intrat în apă în condițiile climatice amintite mai sus (care pot afecta abilitățile de înotător ale unei persoane), inculpații nu i-au cerut victimei să revină la mal. Din contră, aceștia au persistat în atitudinea lor infracțională, aruncând cu bâte în apă, sperând astfel victima, obligând-o să se îndepărteze și supraveghind malul un timp pentru a fi siguri că aceasta nu se întoarce. Determinând victima prin constrângere să intre în apele adânci ale râului Bega, fără să își pună problema dacă aceasta știe sau nu să înoate, inculpații și-au asumat un risc, acela că victima ar putea să moară prin înec, urmare pe care, după opinia noastră, nu au urmărit-o, dar au acceptat posibilitatea producerii ei. Asumarea riscului sau hazardului în producerea unei astfel de urmări este o caracteristică a intenției indirecte. Este posibil ca asumarea riscului menționat să se datoreze și convingerilor sataniste ori neonaziste împărtășite de unii dintre inculpați.

În ceea ce privește infracțiunile de loviri sau alte violențe se susține că acestea au constat în aplicarea de lovituri cu corpuri contondente precum și cu pumnii și picioarele. ~~Violențele au fost exercitate asupra celor trei copii ai străzii după ieșirea acestora din canalizare. În lipsa unui act medical care să constate semnele de violență suferite de către cei trei copii ai străzii, apreciem că agresiunea coinculpaților le-a creat victimelor suferințe fizice, fiind astfel incidente dispozițiile art. 180 alin. 1 Cp.~~ Astfel, din cercetări (declarațiile inc. Spirea Costin, Vasilovici Cristian și Mehedinți Alex Florian și procesul verbal de reconstituire) a rezultat că în timpul exercitării violențelor, victimele ie-au cerut coinculpaților să nu îi mai lovească, ceea ce relevă producerea unei suferințe.

În finalul rechizitoriului s-a arătat că Răducan Aurelia, mama victimei Răducan Cosmin a declarat că nu se constituie în cauză parte civilă.

Analizând probele administrate în cele două faze ale procesului penal instanța reține că starea de fapt expusă în rechizitoriul parchetului se confirmă, în sensul celor ce urmează a fi prezentate în continuare:

În ceea ce privește infracțiunea de loviri sau alte violențe, reținută în sarcina inculpaților Al Chalabi Hedir Andra, Began Petru Daniel, Fenlacichi Edgar, Spirea Costin Cristian, Șandor Csaba și Vasilovici Cristian Ioan, respectiv complicitate la loviri sau alte violențe, reținută inculpatului Mehedinți Alex Florian ~~tribunalul observă că a intervenit prescripția răspunderii penale.~~

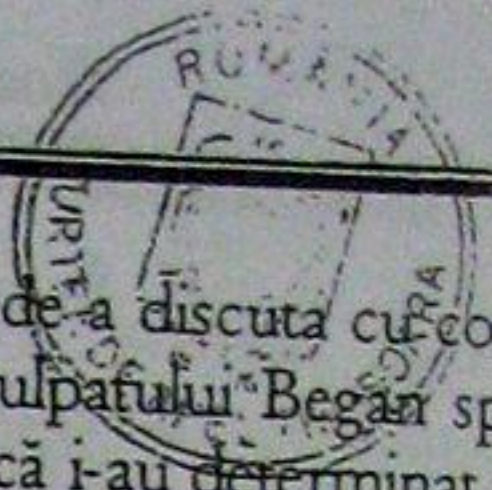
Astfel, inculpaților le s-a reproșat, prin actul de sesizare, că ar fi comis infracțiunea de loviri sau alte violențe în data de 04 martie 2002.

Având în vedere că această infracțiune, prevăzută de art. 180 alin. 1 din codul penal, este sancționată cu o pedeapsă cuprinsă între 1 și 3 luni închisoare sau amendă, instanța constată că termenul de prescripție al răspunderii penale este de 3 ani, potrivit art. 122 lit. e din codul penal. Deși, în speța, termenul de prescripție a suferit numeroase întreruperi, căci inculpaților le-au fost comunicate mai multe acte procesuale, având în vedere că de la data de 04.03.2002 și până în prezent au trecut peste 7 ani instanța consideră că a intervenit prescripția specială, reglementată de art. 124 din codul penal (potrivit căruia prescripția înlătură răspunderea penală oricâte întreruperi ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 122 este depășit cu încă jumătate).

Așa fiind, se impune ca, potrivit art. 11 pct. 2 lit. b raportat la art. 10 lit. g din Codul de Procedură Penală, instanța să dispună încetarea procesului penal pornit împotriva inculpaților din prezenta cauză sub comiterii infracțiunilor prev. de art. 180 cod penal, respectiv art. 26 rap. la art. 180 clin. 1 cod penal.

În ceea ce privește infracțiunea prev. de art. 174, 175 lit. i cod penal, de omor calificat, tribunalul consideră că acuzațiile parchetului sunt susținute de întreg materialul probator administrat în cauză.

Astfel, inculpații nu au contestat, în părțile esențiale, faptele petrecute până în momentul



în care au ajuns la gura de canal situată pe malul canalului Bega cu intenția de a discuta cu cei care locuiau în acel loc. Toți au recunoscut că au plecat de la locuința inculpatului Began spre locul anterior indicat, că au avut asupra lor mai multe obiecte contondente, că i-au determinat cei trei copii ai străzii - Glăjar Virgil Bucșă, Cristian Vali și Răducan Cosmin, prin amenințări, să părăsească gaura de canal în care aceștia dormeau și că i-au supus unor violențe. Pentru existența infracțiunii de omor calificat, în condițiile în care instanța nu va mai cerceta vinovăția acestora în ceea ce privește comiterea infracțiunii de loviri sau alte violențe, nici nu mai contează ca unul dintre inculpați, în mod concret a exercitat acte de violențe asupra celor trei copii. Esențial este că, și aceasta fără nici un fel de dubiu, cei trei au fost supuși unor acte de violență, fizice și psihice de natură a le fi teamă de inculpați. Sub imperiul unei astfel de emoții doi dintre ei au fugit de locul faptei iar unul s-a retras spre malul apei.

Din acest moment instanța va analiza comportamentul inculpaților din prezenta cauză. Astfel, potrivit declarației inculpatei Al Chalabi Hedir Andra, dată în fața instanței la data de 10.02.2003, în momentul în care cel de-al treilea copil a ajuns la aproximativ un metru de apă în canalul Bega toți inculpații prezenți la fața locului i-au cerut să sară în apă. Și în declarația de fază de urmărire penală inculpata a relatat că, după ce inculpatul Șandor Csaba i-a cerut tânărului rămas la fața locului să sară în apă, că de nu - îl bate, toți i-au strigat acestuia să intre în apă. Este de remarcat că aceeași inculpată a arătat că inculpații Spirea Costin Cristian, zis Eminescu, Vasilovici Cristian Ioan, zis Cristi, au fugit după cei doi copii ai străzii care au plecat de la fața locului (Glăjar Virgil și Bucșă Cristian Vali) însă, după ce s-au convins că nu-i pot prinde, s-au întors în locurile în care se aflau ceilalți inculpați și au coborât spre malul canalului Bega, unde s-a aflat cel de-al treilea băiat.

Această împrejurare este confirmată, parțial, de inculpatul Began Petru Daniel, care, în declarația de la filele 12-13 din dosarul de u.p., în prezența apărătorului și a părintelui, a arătat că el împreună cu Cristi (Vasilovici Cristian Ioan), Csaby (Șandor Csaba), Hedir (Al Chalabi Hedir Andra) și Edgar (Fenlacichi Edgar) au „coborât puțin pe malul apei și Csaby și Cristi i-au spus boschetarului „Sări”. Același inculpat a mai arătat că, după ce „boschetarul” a sărit în apă, el împreună cu inculpatul Vasilovici Cristian Ioan (Cristi) au aruncat cu niște crengi după acesta, fără a-l nimeri.

La fel, inculpatul Fenlacichi Edgar, în declarația de la fila 21 din dosarul de u.p. a arătat că, după ce inculpatul Csaby i-a cerut „boschetarului” să intre în apă, același lucru l-au făcut și inculpații Began Petru Daniel (Dani) și Hedir Andra. În continuare, potrivit aceluiași inculpat, s-au mai auzit și alte voci care i-au cerut să sară în apă, lucru pe care, în final, victima l-a și făcut.

În fine, și inculpatul Vasilovici Cristian Ioan, în declarația de la fila 47 din dosarul parchetului a arătat: „Mai multe dintre cunoștințele mele i-au cerut tânărului boschetar să sară în apă”.

Din acela arătate mai sus instanța reține, fără nici un dubiu, că inculpații Began Petru Daniel, Spirea Costin Cristian, Fenlacichi Edgar, Al Chalabi Hedir Andra, Șandor Csaba și Vasilovici Cristian Ioan l-au determinat pe Răducan Cosmin să sară în canalul Bega. Acest lucru a fost realizat prin amenințări cărora victima le-a dat crezare datorită atitudinii violente a inculpaților și, probabil, numărului mare al acestora.

În ceea ce-l privește pe inculpatul Mehedinți Alex Florian, din chiar declarația acestuia, de la filele 54-55 din dosarul de u.p., care se coroborează cu cea a inculpatului Șandor Csaba de la fila 65 verso, rezultă că acesta, la solicitarea celui din urmă, a stat de pază, lângă podul din apropiere, în timp ce ceilalți inculpați erau implicați în activitățile deja arătate mai sus.

Aspectul cel mai controversat din prezenta cauză a fost acela legat de identitatea cadavrului descoperit la data de în canalul Bega la data de 01 aprilie 2002, și anume dacă cel găsit înecat era Răducan Cosmin.

Deși inculpații din prezenta cauză au contestat vehement susținerile parchetului în sensul că persoana de sex masculin descoperită în canalul Bega este Răducan Cosmin, adică exact cea care a fost determinată de ei, în noaptea de 4/5 martie 2002, să sară în apă, probele administrate

în ambele faze ale procesului penale dovedesc contrariul. Astfel, în primul rând, trebuie menționate concluziile raportului medico-legal nr. 163/A/04.04.2002, întocmit de IML Timișoara (filele 165-166 din vol. I al dosarului de u.p.), avizate de comisia de control și avizare a actelor medico-legale din cadrul aceleiași instituții (fila 164 dosar u.p.), potrivit cărora moartea persoanei al cărei cadavru a fost supus expertizei a fost de natură violentă și s-a datorat asfixiei mecanice prin înec.

În al doilea rând, potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. 215.636 din 09.04.2002 (filele 29 - 37 din vol. II al dosarului parchetului) impresiunea degetului arătător de la mâna stângă prelevată de la cadavru cu identitate necunoscută de sex masculin găsit la data de 01.04.2002 în Canalul Bega - Podul Mozoș prezintă elementele dactiloscopice caracteristice coincidente ca formă și plasament cu impresiunea degetului arătător de la mâna stângă a lui Răducan Cosmin, persoană a cărei fișă dactiloscopică se află în evidența organelor de poliție.

În al treilea rând, ultima expertiză medico-legală - examen ADN, efectuată la solicitarea instanței de INML Mina Minovici București, efectuată asupra fragmentelor de os (Femur, humerus, tibie), prelevate la exhumarea dispusă de tribunal și efectuată la data de 09.06.2008 (evidențiată în cuprinsul planșei foto de la filele 331-334 din volumul doi al dosarului instanței) a concluzionat că persoana decedată de sex masculin este numitul Răducan Cosmin, fiul numitei Răducan Aurelia. Prin același raport de expertiză au fost confirmate și primele analize de ADN, ale căror concluzii au fost menționate în cuprinsul R.E.M.L nr. 7180/12.10.2004, întocmit de IML Timișoara.

Toate aceste constatări ale specialiștilor, coroborate cu declarațiile asistenților sociali Borcovici Milena și Seculi Laura-Caludia, potrivit cărora după data de 05.03.2002 Răducan Cosmin nu a mai fost văzut în locurile și de prietenii cu care acesta își petrecea timpul (declarațiile de la filele 89-90 din dosarul de u.p.) determină concluzia că, cadavru descoperit aparține acestuia.

Așa fiind, se poate conchide că, urmare acțiunii inculpaților Răducan Cosmin a intrat în apele Canalului Bega producându-se înecul acestuia.

În drept, faptele inculpaților Began Petru Daniel, Spirea Costin Cristian, Fenlacichi Edgar, Al Chalabi Hedir Andra, Șandor Csaba și Vasilovici Cristian Ioan de a-l determina pe Răducan Cosmin să intre în apă, cu consecința morții acestuia, prin înec, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de omor calificat, prev. de art. 174, 175 lit. i din codul penal.

Pe latură obiectivă, infracțiunea s-a realizat, în cazul fiecărui inculpat, prin acțiunea de determinare a victimei, prin amenințări cu acte de violență, cărora acesta nu avea nici un motiv să nu le acorde crezare având în vedere actele de violență exercitate de inculpați asupra celor trei copii descoperiți în canalul de pe malul Canalului Bega, să sară în apă. Fiind sub efectele puternice ale sentimentului de teamă victima a înotat cu intenția de a se îndepărta de la malul pe care se aflau inculpații care (și este vorba de Began și Vasilovici), pentru a o împiedica să revină, au aruncat niște crengi în apă. În final, Răducan Cosmin s-a înecat, cadavru acestuia fiind găsit ulterior, la un interval relativ lung de timp, în apropierea Podului Mozoș.

Din punct de vedere subiectiv inculpații au acționat cu intenție indirectă, în sensul că au prevăzut rezultatul faptei lor, rezultat pe care, deși nu l-au urmărit, l-au acceptat.

Astfel, având în vedere că inculpații nu aveau cunoștință de calitățile de înotător ale lui Răducan Cosmin (căci faptul invocat de inculpați, în sensul că acesta ar fi știut să înoate bine și că sărea de pe podul de peste Bega direct în apă, nu era cunoscut de cei în cauză ci doar de cei din anturajul victimei) și că acesta a fost determinat să intre în apa a cărei temperatură era în jurul a cinci grade, în timp ce în exterior temperatura se apropia de 0 grade precum și vârsta inculpaților, la care aceștia aveau capacitatea psihică de apreciere critică a conținutului și consecințelor faptelor lor (așa cum se arată în cuprinsul rapoartelor de expertiză medico-legală psihiatrică efectuate în faza de urmărire penală), tribunalul consideră că aceștia au putut prevedea că Răducan Cosmin poate deceda prin înec. Mai mult, inculpații au acceptat producerea rezultatului prin neluarea în considerare a capacității victimei de a înota până la celălalt mal și plecarea de la locul faptei.

În ceea ce-l privește pe inculpatul Mehedinti Alex Florian, ajutorul acestuia dat inculpaților, prin observarea unor eventuale persoane care puteau apărea în zona în care se aflau restul inculpaților, sporindu-le acestora încrederea în comiterea infracțiunii, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de complicitate la omor calificat, prev. de art. 174, 175 lit. i din codul penal.

Instanța a reținut agravanta prev. de art. 175 lit. i deoarece toate faptele au fost comise de inculpați în loc public.

La individualizarea judiciară a pedepsei (căci, față de natura și circumstanțele faptei nu se impunea aplicarea unei măsuri educative) , consecință obligatorie a răspunderii penale, instanța va ține seama de limitele speciale ale pedepsei, astfel cum acestea sunt reduse la jumătate, potrivit art. 109 cod penal, de modul concret în care fost comisă fapta, de persoanele inculpaților, minori la data comiterii infracțiunii, de comportamentul procesual al acestora, relativ sincer cu privire la majoritatea aspectelor cauzei, precum și de urmările produse - suprimarea vieții umane. Pentru că inculpații au acționat împreună instanța va mai reține în sarcina acestora și circumstanța agravantă prev. de art. 75 lit. a cod penal, aceea a comiterii faptei de trei sau mai multe persoane împreună. Instanța va mai lua în considerare și comportamentul anterior al inculpaților, caracterizat prin lipsa unor antecedente penale și frecventarea unor instituții de învățământ facultativ.

În consecință, în temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, va condamna pe inculpața Al Chalabi Hedir Andra la 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal va interzice inculpatei drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal va deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 13.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal va condamna pe inculpatul Began Petru Daniel la 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal va interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal va deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 13.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, va condamna pe inculpatul Fenlacichi Edgar , zis „Ed”, la 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal va interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal va deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 13.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, va condamna pe inculpatul Spirea Costin Cristian , zis „ Eminescu „ la 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal va interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal va deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 13.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, va condamna pe inculpatul Șandor Csaba , zis „Csobi „ la 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal va interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal va deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 14 mai 2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, va condamna pe inculpatul Vasilovici Cristian Ioan, zis „Cristi”, la 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal va interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal va deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 14.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 26 rap. la art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, va condamna pe inculpatul Mehedinți Alex Florian, zis „Alex Oi Punk”, la 5 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de complicitate la omor calificat.

În baza art. 71 cod penal va interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal va deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 14.08.2002 la 10 martie 2003.

Deși, articolul 175 din codul penal face referire și la pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi, instanța a dat eficiență dispozițiilor art. 109 alin. 3 din codul penal, potrivit cărora acest gen de pedepse nu se aplică minorilor.

Instanța va constata că în cauză nu au existat constituiri de părți civile iar în temeiul art. 191 din Codul de Procedură Penală obligă fiecare inculpat la câte 1.500 lei cheltuieli judiciare avansate de stat.

Dispune plata sumei de 2.000 lei, reprezentând costul expertizei medico-legale - EXAMEN ADN - din fondurile Ministerului Justiției către I.N.M.L. Mina Minovici București.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTARASTE :**

În temeiul art. 11 pct. 2 lit. b raportat la art. 10 lit. g din Codul de Procedură Penală, cu referire la art. 122 lit. e și art. 124 din codul penal, încetează procesul penal pornit împotriva inculpaților Al Chalabi Hedir Andra, Began Petru Daniel, Fenlacichi Edgar, Spirea Costir Cristian, Șandor Csaba și Vasilovici Cristian Ioan, pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 180 alin. 1 cod penal, de loviri sau alte violențe.

În temeiul art. 11 pct. 2 lit. b raportat la art. 10 lit. g din Codul de Procedură Penală, cu referire la art. 122 lit. e și art. 124 din codul penal, încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului Mehedinți Alex Florian, pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 26 rap. la art. 180 alin. 1 cod penal, de complicitate la loviri sau alte violențe.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, condamnă pe inculpata Al Chalabi Hedir Andra, fiica iui

antecedente penale la:

- 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal interzice inculpatei drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 13.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din

fără

codul penal, condamnă pe inculpatul Began Petru Daniel, fiul lui

fără antecedente

penale la:

- 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 13.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, condamnă pe inculpatul Fenlacichi Edgar, zis „Ed”, fiul lui

născut

fără

antecedente penale la:

- 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 13.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, condamnă pe inculpatul Spirea Costin Cristian, zis „Eminescu”, fiul lui

fără antecedente penale la:

- 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 13.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, condamnă pe inculpatul Sandor Csaba, zis „Csobi”, fiul lui

fără antecedente penale

la:

- 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 14 mai 2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75 lit. a din codul penal, condamnă pe inculpatul Vasilovici Cristian Ioan, zis „Cristi”, fiul lui

fără antecedente penale la:

- 6 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de omor calificat.

În baza art. 71 cod penal interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 14.05.2002 la 10 martie 2003.

În temeiul art. 26 rap. la art. 174, 175 lit. i cod penal, cu aplicarea art. 99 și urm. și a art. 75

lit. a din codul penal, condamnă pe inculpatul Mehedinți Alex Florian, zis „Alex Oi Punk”,
fiul lui

„fără antecedente penale la:

- 5 ani închisoare, pentru comiterea infracțiunii de complicitate la omor calificat.

În baza art. 71 cod penal interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 64 lit. a teza a II-a și lit. b cod penal.

În temeiul art. 88 cod penal deduce din pedeapsa aplicată durata arestului preventiv de la 14.08.2002 la 10 martie 2003.

Constată că în cauză nu au existat constituiri de părți civile.

În temeiul art. 191 din Codul de Procedură Penală obligă fiecare inculpat la câte 1.500 lei cheltuieli judiciare avansate de stat.

Dispune plata sumei de 2.000 lei, reprezentând costul expertizei medico-legale - EXAMEN ADN - din fondurile Ministerului Justiției către I.N.M.L. Mina Minovici București.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la pronunțare pentru părțile prezente și de la comunicare pentru cele lipsă.

Pronunțată în ședința publică din 11 mai 2009 .

Președinte,
Eduard Smîntîna

Grefier,
Coca Ursulică

prim. u.s. P
22.06.09
[Signature]

