

Dosar nr. 54028/3/2010

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI - SECȚIA A VII-A CIVILA
SENTINȚA CIVILA NR. 9730

Sedința publică din 14.12.2011

Tribunalul constituit din:
PREȘEDINTE - Judecător sindic MONCEA MARIANA
GREFIER- FRINCULESCU ALEXANDRU

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile, având ca obiect cererea întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2006 privind procedura insolvenței formulată de creditoarea SC PL TEAM CONSULTING SRL -București, sector 2, STR.SCOALEI, nr. 12, et. 1, ap. 2 in contradictoriu cu debitoarea SC BAB GROUP SA -București, sector 5, STR.PLOPENI, nr. 16.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns debitoarea prin avocat și creditoarea prin avocat.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, după care:

Debitoarea prin avocat depune înscris și îl comunica și creditorului.

Creditoarea prin avocat arată ca nu solicită termen pentru a lua la cunoștință.

Instanța acordă cuvântul pe fond.

Debitoarea prin avocat solicită admiterea contestației și respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței. Arată ca societatea creditoare nu deține o creanță certă, lichidă și exigibilă.

Creditoarea prin avocat solicită respingerea contestației și admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

Instanța reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București-Secția a VII-a Comercială sub nr. 54028/3/2010, creditorul SC PL TEAM CONSULTING SRL a solicitat, în temeiul Legii 85/2006, deschiderea procedurii insolvenței debitorului SC BAB GROUP SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în sumă de 782.298 lei, reprezentând contravaloare îmbunătățiri imobil.

În motivare, în fapt, a arătat că între părți a fost încheiat un contract de închiriere cu o durată de 5 ani, având ca obiect imobilul situat în București, str Lipsani, nr 45 – corespondent cu str Blanari nr 21 sector 3.

În virtutea acestui fapt, creditorul a efectuat lucrări de îmbunătățiri privind instalații sanitare, instalații electrice, vitrina comercială, tamplărie sticlă securizată, termoizolație și amenajări interioare, sistem de ventilație și încălzire, picturi murale și panza și lift alimente.

Aceste imbunatatiri au fost efectuate in temeiul contractului de inchiriere din data de 09.11.2007, fiind necesare si utile desfasurarii activitatii scopului pentru care a fost incheiat contractul.

Dupa efectuarea acestor imbunatatiri, proprietarul imobilului, respectiv debitorul, a inceput demersuri de natura a il obliga pe creditor sa paraseasca spatiul, respectiv a oprit gazele, curentul electric, apa curenta.

In acest timp, creditorul nu a putut functiona si a reusit rebransarea imobilului ca urmare a hotararilor judecatoresti obtinute.

Astfel, debitorul nu a putut sa il oblige sa paraseasca spatiul, reprezentantii proprietarului sigiland imobilul si sustragand toate bunurile aflate in imobil.

Din nou creditorul a apelat la instanta de judecata si a reuzit reintegrarea societatii in spatiul inchiriat, inasa, dupa punerea in executare a sentintei, a aflat ca bunurile sale nu mai exista, iar in imobil functiona o alta societate, reintegrarea nemaifiind posibila.

Astfel, prin prezenta cerere, creditorul a solicitat contravaloarea imbunatatirilor aduse spatiului pe timpul existentei in vigoare a contractului de inchiriere, acesta fiind valabil pana in 2012.

Conform art. 33 alin. 1 din Legea 85/2006, cererea creditorului a fost comunicată debitorului, acesta contestand starea de insolventa.

Astfel, la data de 24.11.2010, debitorul a formulat contestatie impotriva cererii de deschidere a procedurii insolventei, solicitand respingerea acesteia, aratand ca pretinsele creante detinute de creditor nu sunt certe, lichide si exigibile, actiunea formulata nefiind sustinuta prin nici un fel de dovezi, fiind introdusa cu rea credinta.

A solicitat debitorul obligarea creditorului la plata unei cautiuni de 10% din valoarea creantei, conform art 33 alin 3 din legea 85/2006.

La data de 12.05.2011, creditorul a formulat cerere precizatoare, majorandu-si creanta solicitata initial, la suma de 932.298 lei, diferenta reprzentand suma de 150.000 lei, rezultata din creanta pe care debitorul o datoreaza in dosarele de executare nr 365/01.04.2011, nr 149/20.04.2011 si nr 387/2011.

Prin incheierea din 11.05.2011, instanta a respins cererea debitorului privind obligarea creditorului la plata unei cautiuni de 10% din valoarea creantei.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța constată următoarele:

Conform dispozitiilor art 3 alin 1 din Legea 85/2006, insolventa este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizeaza prin insuficienta fondurilor banesti disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide si exigibile.

Insolventa este prezumata ca fiind vadita atunci cand debitorul, dupa 20 de zile de la scadenta, nu a platit datoria sa fata de creditor, prezumtia fiind relativa potrivit prevederilor art 3 alin 1 lit a din legea insolventei.

Dispozitiile art 3 pct 6 din Legea 85/2006, prevad ca este indreptatit sa solicite deschiderea procedurii insolventei , creditorul a carui creanta impotriva patrimoniului debitorului este certa, lichida si exigibila, de mai mult de 90 de zile.

Valoarea prag reprezentand cuantumul minim al creantei pentru a putea fi introdusa cererea creditorului este de 45.000 lei conform dispozitiilor art 3 pct 12 din legea insolventei.

In speta, astfel cum rezulta din actele depuse la dosar, intre parti a fost incheiat la data 09.11.2007 un contract de inchiriere avand ca obiect imobilul situat in Bucuresti, str Lipsani, nr 45-corespondent cu str Blanari nr 21 sector 3.

Conform dispozitiilor art 2 din contract, imobilul inchiriat se compune din parter in suprafata de 148 m.p., subsol in suprafata de 238,61 m.p., subsol tehnic in suprafata de 113,13 m.p. si terasa in suprafata de 175 m.p.

Spatiul comercial inchiriat avea ca destinatie, potrivit art 2.3 din contract, restaurant, pizzerie, cafenea, terasa, etc.

Pentru desfasurarea unei activitati corespunzatoare, creditorul a procedat la efectuarea de imbunatatiri ale spatiului, existand in acest sens depuse la dosar contracte privind lucrarile angajate, precum si facturile emise de creditor pentru executarea acestor lucrari.

Suma solicitata de catre creditor ca si quantum total al imbunatatirilor efectuate este de 391.141 lei.

Retinem ca aceasta suma depaseste cu mult valoarea prag instituita de lege, conform dispozitiilor art 3 pct 12 din legea insolventei, ca fiind de 45.000 lei.

Neplata la scadenta a lucrarilor de imbunatatire, activeaza prezumtia de insolventa instituita de lege, la dosar nefiind depuse acte prin care sa se rastoarne aceasta prezumtie.

Constatam, ca atare, incidenta in cauza a dispozitiilor legale privind admisibilitatea cererii de deschidere a procedurii insolventei, contestatia formulata de catre debitor fiind neintemeiata.

Pentru aceste motive tribunalul va respinge, ca neintemeiată, contestatia debitorului si va admite cererea de deschidere a procedurii insolventei formulată de creditor.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Respinge contestatia formulata de debitorul SC BAB GROUP SA-București, sector 5, STR.PLOPENI, nr. 16 impotriva cererii de deschidere a procedurii insolventei.

Admite cererea creditorului SC P L TEAM CONSULTING SPRL-București, sector 2, STR.SCOALEI, nr. 12, et. 1, ap. 2.

În temeiul art. 33 alin. 4 din Legea nr 85/2006 privind procedura insolventei deschide procedura generală împotriva debitorului SC BAB GROUP SA-București, sector 5, STR.PLOPENI, nr. 16.

În temeiul art. 47 din lege ridică debitorului dreptul de administrare - constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea

Dă dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al administratorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i administratorului judiciar.

Fixează următoarele termene limită: b) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului 27.01.2012 c) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire, afișare și comunicare a tabelului preliminar de creanțe 16.02.2012 d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor 30.02.2012 e) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor 21.02.2012.

Numeste administrator judiciar provizoriu pe RECUPERARE CONSULTING GRUP IPURL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.20 din lege, cu o remunerație provizorie de 2000 lei din averea debitorului.

Pune în vedere administratorului judiciar îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

În temeiul art.33 alin.7 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art.61 alin.3 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului și ridicarea dreptului de administrare, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art.28 alin.1 lit c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art.36 din lege.

Pune în vedere administratorului judiciar să convoace adunarea generală a acționarilor/asociațiilor sau membrilor persoane juridice pentru desemnarea administratorului special în termen de maxim 10 zile de la deschiderea procedurii, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 54 alin 1 și 2 din lege și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 59 din lege.

În temeiul art. 4 din Legea privind procedura de insolvență, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Fixează termen pentru continuarea procedurii la 11.04.2012, C14, ora 09.00

Definitivă și executorie. Cu recurs, în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 14.12.2011.

PRESEDINTE
MONCEA MARIANA

GREFIER
FRINCULESCU ALEXANDRU

DOSAR NR.10798/2/2011

ROMÂNIA

**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI SECȚIA A VI A CIVILĂ
ÎN CHEIERE**

Ședința Publică de la 11.01.2012

Curtea constituită din:

PRESEDINTE – BARNĂ PRISĂCARU MIHAELA IOANA

GREFIER – GEORGIANA MIHALACHE

.....

Pe rol fiind soluționarea cererii de suspendare provizorie a executării sentinței comerciale nr.9730 /14.12.2011, pronunțate de Tribunalul București – Secția a VII a Comercială, în dosarul nr. 54028/2/2010, formulată de reclamanta SC BAB GROUP SA, în contradictoriu cu pârâta SC PL TEAM CONSULTING SRL.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au răspuns reclamanta reprezentată de avocat Puiu Andi Constantin cu împuternicirea avocațială nr. 278091/2011, lipsă fiind pârâta.

Procedura legal îndeplinită .

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care ,

Reclamanta prin avocat depune la dosar certificat de grefă emis de Tribunalul București - Secția a VII a Comercială, din care rezultă că numărul sentinței atacate este 9730/14.12.2011.

Nemaifiind alte cereri de formulat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul reclamantei pe cererea de suspendare provizorie.

Reclamanta prin avocat solicită admiterea cererii de suspendare provizorie a executării hotărârii pronunțate de Tribunalul București – Secția a VII a Comercială, în dosarul nr. 54028/2/2010, fără cheltuieli de judecată.

CURTEA

Prin acțiunea înregistrată la 19.12.2011, reclamanta SC BAB GROUP SA a formulat cerere de suspendare provizorie a executării sentinței comerciale nr.9730 /14.12.2011, pronunțate de Tribunalul București – Secția a VII a Comercială, în dosarul nr. 54028/2/2010, până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul recursului, în contradictoriu cu pârâta SC PL TEAM CONSULTING SRL.

În motivare, s-a arătat că societatea reclamantă are un capital subscris și vărsat de 1.138.750 lei și că din extrasele de cont aferente perioadei 01.10.2001-16.12.2011 reiese că a avut un rulaj creditor de aproximativ 220.000 lei și 900 Euro. În prezent, reclamanta are în derulare 3 contracte de credit încheiate cu SC LIBRA BANK și mai multe contracte de închiriere în derulare, din a căror executare obține, lunar, peste 15.000 Euro.

Potrivit certificatului de atestare fiscală depus la dosar, reclamanta nu figurează cu datorii fiscale.

Continuarea procedurii insolvenței produce importante efecte negative asupra patrimoniului său care va afecta în mod ireversibil circuitul comercial în care este implicată.

Reclamanta dispune de fondurile bănești necesare pentru a plăti sumele pretinse de creditoare, însă creanțele invocate, fie nu sunt certe, lichide și exigibile, fie au fost stinse prin plată.

Astfel, prin cererea introductivă, creditoarea a solicitat obligarea pârâtei la plata sumei de 782.298 lei, sumă ce reprezintă contravaloarea îmbunătățirilor. Aceeași cerere a fost înregistrată la data de 16.11.2010, aflată în curs de soluționare pe rolul Tribunalului București, Secția a VI-a civilă.

De asemenea, sumele menționate în cererea precizatoare, ce rezultă din creanța pe care o datorează pârâta din dosarele de executare nr. 365/2011, 148/2001, 387/2011 au fost achitate de reclamantă, astfel cum rezultă din Procesele-verbale de încetare a executării silite.

În drept, reclamanta și-a întemeiat acțiunea pe dispozițiile art.8 alin.5 lit.a) din Legea nr.85/2006 și art. 403 alin.4 C.pr.civ.

La dosar, au fost depuse următoarele înscrisuri: certificat de grefă cu privire la soluția pronunțată prin Sentința comercială nr.9730 /14.12.2011 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII a Comercială, cererea de recurs, scrisoare de bonitate eliberată de LIBRA BANK, contractele de închiriere, contractele de credit, certificat de atestare fiscală, cererea de chemare în judecată ce face obiectul dosarului nr.54028/3/2010 aflat pe rolul Tribunalului București, cererea precizatoare SC PL TEAM CONSULTING SRL, formulată în dosarul nr.54028/3/2010, procesele –verbale de încetare a executării silite, dovada achitării cauțiunii, inventarul mijloacelor fixe deținute de reclamantă, alte înscrisuri.

Pârâta, legal citată, nu s-a prezentat n instanță și nu a depus întâmpinare.

Asupra cererii de suspendare provizorie a executării sentinței:

Conform art.403 alin.4 Cod procedură civilă ,, În cazuri urgente, dacă s-a plătit cauțiunea, președintele instanței poate dispune suspendarea provizorie a executării, până la soluționarea de către instanță a cererii de suspendare prevăzute de prezentul articol.

Cât privește urgența, în cauzele întemeiate pe disp. art. 403 alin.4 Cod proc. civ., ea este prezumată legal, urmând ca pârâta să răstoarne prezumția.

Se mai reține că instanța va aprecia suveran existența urgenței și acesta se va realiza în concret, în funcție de circumstanțele speței.

Aceasta este dată de riscul aplicării măsurilor ireversibile, specifice procedurii insolvenței a cărei deschidere a fost dispusă prin Sentința nr. nr.9730 /14.12.2011 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă.

Urgența măsurii este justificată de consecințele deschiderii procedurii insolvenței a reclamantei-debitoare și numirea unui administrator judiciar, de faptul că societatea se află în situația de a nu mai putea dispune de disponibilitățile bănești aflate în conturile bancare, deteriorarea credibilității în raporturile cu partenerii contractuali, de ridicarea dreptului de administrare al societății, constând în dreptul de a-si conduce activitatea, de a –si administra bunurile si de a dispune de acestea.

Condiția urgenței nu este prin ea însăși suficientă pentru admiterea cererii de suspendare provizorie a executării, ci, pentru ca măsura să nu fie arbitrară, judecătorul

dis
de
col
cei
ve
nr.

pr
pr
pr
B
re

/
5
F
I
I

va realiza un examen sumar al litigiului pentru a verifica de partea cui se află aparența dreptului.

Astfel, Curtea reține că reclamanta justifică o aparență de drept în favoarea sa.

Din actele și lucrările dosarului, rezultă că societatea reclamantă deține disponibilități financiare, iar motivul pentru care reclamanta nu a efectuat plata pretinsă de pârâtă este determinat de faptul că se contestă creanțele sub aspectul îndeplinirii condițiilor cerute de legea specială. Legea nr.85/2006, în sensul că acestea fie nu sunt certe, lichide și exigibile, fie au fost stinse prin plată, astfel cum rezultă din procesele-verbale privind încetarea executării silite încheiate în dosarele de executare nr.148/2011, nr.365/2011 și nr.387/2011 ale Biroului Executorului Judecătoresc Bogdan Dumitrache.

În consecință, pentru motivele reținute, Curtea va constata cererea de suspendare provizorie a executării hotărârii întemeiată și o va admite, conform art.403 alin.4 Cod procedură civilă și art. 8 alin.5 lit.a) din Legea nr. 85/2006, dispunând suspendarea provizorie a executării sentinței civile nr.9730 /14.12.2011 pronunțată de Tribunalul București- Secția a VII-a Civilă, până la soluționarea cererii de suspendare formulată în recurs.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Admite cererea de suspendare provizorie a executării Sentinței civile nr.9730 /14.12.2011 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII a Civila, în dosarul nr. 54028/2/2010, formulată de reclamanta SC BAB GROUP SA, în contradictoriu cu pârâta SC PL TEAM CONSULTING SRL.

Dispune suspendarea provizorie a executării Sentinței civile nr.9730 /14.12.2011 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII a Civilă, în dosarul nr. 54028/2/2010 până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul recursului.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică de la 11.01.2012

PREȘEDINTE,
MIHAELA IOANA BARNA - PRISĂCARU

GREFIER,
GEORGIANA MIHALACHE

Red.Jud.M.I.B.P/24.01.2012