

ROMÂNIA  
JUDECATORIA SECTORULUI 4 BUCURESTI - SECȚIA PENALĂ

DOSAR NR. 24171/4/2010

SENTINȚA PENALĂ NR.978  
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 14.04.2011  
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:  
PRESEDINTE-RICHTEANU-NĂSTASE OVIDIU  
GREFIER- DUMITRESCU CRISTINA

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 4 București a fost reprezentat de procuror **SANDU IORDACHE**.

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe petentul **TUDOR REMUS**, având ca obiect plângere împotriva încheierii judecătorului delegat.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 29.03.2011, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta sentință, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat succesiv pronunțarea la data de 07.04.2011 și 14.04.2011, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei civile de față constată următoarele:**

Prin plângerea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.24171/4/2010, petentul **TUDOR REMUS** a contestat încheierea nr.868/16.11.2010 a Judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate de la Penitenciarul București, Jilava.

În cadrul procedurii desfășurate în fața judecătorului delegat, petentul a fost audiat (declarația sa fiind consemnată la dosarul nr.852/2010).

În motivarea plângerii, petentul a arătat că administrația penitenciarului i-a încălcăt dreptul de a i se asigura condiții minime de detenție astfel cum este reglementat de OMJ nr.433/2010, de Legea nr.275/2006 și de HG 1897/2006. Petentul a mai arătat că este încarcerat în Penitenciarul București Jilava, iar din ceea ce sensul că nu există noptiere, camera nu este utilată cu duș, nu există spațiu pentru depozitarea alimentelor și a veseliei, nu există spațiu pentru păstrarea hainelor și nici nu este asigurată în cameră o temperatură de 19 grade C, iar grupul sanitar nu este dotat cu calorifer.

Instanța a încuviințat pentru petent administrarea probei cu înscrisuri și a probei testimoniale cu un martor.

La dosarul cauzei au fost depuse următoarele înscrisuri: adresa nr.821/08.03.2011 a Administrației Naționale de Meteorologie (file 31-33), adresa nr.H – 26918/PBJB/10.03.2011 a Penitenciarului București – Jilava (file 41-43), adresa nr.H 30884/29.03.2011 a Penitenciarului București – Jilava (fila 50).

În cauză a fost audiat martorul Badea Mihai, consemnată la fila 49 din dosar).

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:  
Prin încheierea nr.868/16.11.2010, judecătorul delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate de la Penitenciarul București Jilava, a respins plângerea petentului condamnat **TUDOR REMUS**.

În motivarea încheierii nr.868/16.11.2010 s-a reținut că administrația penitenciarului nu a dispus vreo măsură cu implicații negative în ceea ce privește condițiile de detenție la care se referă dispozițiile art.33 din Legea nr.275/2004 și art.81-84 din Regulamentul de aplicare al acestei legi – HG 1897/2006 și prevederile OMJ 433/C/05.02.2010.

S-a mai reținut că petentul este cazat în prezent în camera nr.207 a secției II-a, în suprafață de 34,78 mp, având 14 paturi la un efectiv de 14 condamnați, iar respectiva cameră a fost renovată în anul 2009 prin înlocuirea tâmplăriei la uși și ferestre, prin montarea de gresie și faianță în baie, prin înlocuirea instalațiilor termice electrice și sanitare, prin zugrăveli interioare și aducerea unor paturi și saltele noi. Totodată judecătorul delegat a mai constatat că respectiva cameră dispune de grup sanitar racordat la apă rece, înăuntrul căruia se află două chiuvete de inox, două vase WC din fontă compartimentate, cuier pentru prosoape, etajeră și o pubelă cu capac pentru depozitarea resturilor menajere care se ridică de 3 ori pe zi, grupul sanitari fiind separat de încăperea destinată cazării printr-un zid de beton prevăzut cu ușă de acces.

Prin aceeași încheiere s-a mai reținut că pe secția de detinere există și spațiu pentru depozitarea alimentelor perisabile prevăzut, constând în două vitrine frigorifice cu o capacitate de 350 litri, iar camera dispune de un raft triplu-etajat pentru păstrarea bagajelor personale de o masă și două băncuțe cu schelet metalic folosite la servirea hranei. În final, cu privire la temperatura din camera de detinere, judecătorul delegat a reținut că având în vedere datele furnizate de termometrul instalat pe holul secției în dreptul biroului supraveghetorului și a condițiilor meteo din luna octombrie și prima jumătate a lunii noiembrie, în camerele de detenție nu s-au înregistrat valori mai mici de 22-24 grade Celsius, iar furnizarea agentului termic se realizează în perioada 1 noiembrie – 31 martie conform OMJ 2874/C/1999.

Instanța va admite în parte plângerea împotriva încheierii nr.868/16.11.2010 a judecătorului delegat la Penitenciarul București – Jilava, pentru următoarele considerente:

Instanța reține că petentul condamnat **TUDOR REMUS** se află în executarea unei pedepse privative de libertate, fiind încarcerat pe durata lunilor octombrie 2010-martie 2011 în cadrul Penitenciarului București – Jilava, Secția a II-a de detenție, camera 207.

În ceea ce privește condițiile de cazare din camera 207, instanța reține, potrivit adresei nr.30884/29.03.2011 a Penitenciarului București – Jilava (fila 50), că la nivelul camerei 207 există un grup sanitar racordat la apă curentă și menajeră furnizată în permanentă, o etajeră și un cuier pentru prosoape, iar în cameră există montat un raft triplu-etajat pe care persoanele privative de libertate îl pot folosi pentru a depozita bagajele personale. Tot potrivit adresei nr.H 30884/29.03.2011 instanța reține că pe fiecare secție s-a amenajat un spațiu special destinat depozitării alimentelor personale perisabile aparținând persoanelor privative de libertate prevăzut cu două vitrine frigorifice de capacitate de 350 litri.

Instanța mai reține că, potrivit adresei nr.H – 75491/10.11.2010 a Penitenciarului București – Jilava (fila 5 dosar nr.852/2010), camera 207 este în suprafață de 34.78 mp, având un număr de 14 paturi instalate și 14 condamnați efectiv cazați, iar aceasta a fost reabilitată în anul 2009, camera cuprinzând un raft triplu etajat pentru păstrarea bagajelor personale, o masă și 2 băncuțe din schelet metalic pentru servirea hranei. Din aceeași adresă instanța reține că grupul sanitar este racordat la apă rece, are 2 chiuvete inox, două vase de toaletă din fontă, este compartimentată, asigurându-se intimitatea, cuier prosoape, etajeră, fără a fi însă montat vreun calorifer. Totodată, în cadrul grupului sanitar, există o pubelă cu capac pentru depozitarea resturilor menajere, iar resturile menajere se ridică de trei ori pe zi.

Instanța constată că potrivit art.4 alin.1 din Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate adoptate prin Ordinul Ministrului Justiției nr.433/2010 (publicat în monitorul Oficial nr. 103 din 15 februarie 2010): „camerele de cazare sunt dotate cu mobilier, astfel încât să ofere persoanelor private de libertate condiții pentru dormit, păstrarea bunurilor și obiectelor personale, servirea mesei, precum și pentru desfășurarea unor activități de educație”.

Art.5 din aceleași Norme prevede că:

„Grupurile și instalațiile sanitare din camerele de detinere trebuie să asigure accesul permanent la apă potabilă și să permită fiecărei persoane private de libertate să își satisfacă nevoile fiziolelor ori de câte ori este necesar, în condiții de igienă și intimitate.

Grupurile sanitare se dotează cu instalații sanitare și se amenajează astfel încât să se asigure cel puțin o chiuvetă, un WC și un duș pentru maximum 10 persoane private de libertate.

Amenajarea camerelor de detinere trebuie să asigure fiecărei persoane private de libertate condiții de folosire a surselor de apă curentă și a articolelor de toaletă pentru menținerea igienei”.

De asemenea, potrivit art.82 alin.2 din H.G. nr. 1897/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, „camerele de cazare sunt dotate cu mobilier, astfel încât să permită persoanei private de libertate păstrarea bunurilor și obiectelor personale, precum și desfășurarea unor activități de educație”, iar potrivit alin.3 al același articol 82, „grupurile și instalațiile sanitare din camerele de detinere trebuie să permită fiecărei persoane private de libertate să își satisfacă nevoile fiziolelor, ori de câte ori este necesar, în condiții de igienă și intimitate”.

Or, deși în camera 207 în care este cazat petentul au fost luate unele măsuri pentru ameliorarea condițiilor de detenție, prin renovarea acesteia, totuși față de conținutul adreselor nr.H – 75491/10.11.2010 și nr.H 30884/29.03.2011 ale Penitenciarului Jilava, și față de declarațiile martorului Badea Mihai (fila 49), instanța constată că existența în respectiva camera a unei mese, a două băncuțe din schelet metalic pentru servirea hranei și a unui raft triplu etajat pentru păstrarea bagajelor personale nu poate reprezenta asigurarea unor condiții adecvate pentru dormit, păstrarea bunurilor și obiectelor personale, servirea mesei, având în vedere că acest singur raft triplu etajat nu poate asigura depozitarea bunurilor și obiectelor personale ale tuturor deținuților, în cauză, petentul **TUDOR REMUS**, ținându-și sub pat efectele personale conform declarațiilor martorului Badea Mihai. Totodată, existența unei mese și a două băncuțe pentru servirea mesei nu poate duce la concluzia posibilității

de a servi masa în condiții decente, atât timp cât în respectiva cameră nu sunt amenajate spații necesare depozitării alimentelor. Faptul că la nivelul fiecărei apartinând persoanelor privative de libertate, prevăzut cu două vitrine frigorifice capacitate de 350 litri, nu poate decât ameliora această situație. Însă, atât timp deținuții nu pot avea acces zilnic la aceste vitrine frigorifice, în care se pot depozita doar produse preparate din carne, iar nu fructe sau legume (conform declarării martorului Badea Mihai), și, în lipsa unor spații de depozitare a restului de alimente și a veselei în camerele deținuților, instanța apreciază că administratorul penitenciarului nu a efectuat toate demersurile minime pentru a asigura condiții adecvate pentru depozitarea veselei și servirea hranei.

Instanța mai reține că grupul sanitar este dotat cu două chiuvete de inox, două vase WC din fontă compartmentate, cuier pentru prosoape, etajeră și o pubeală capac pentru depozitarea resturilor menajere care se ridică de 3 ori pe zi. Cu toate acestea, art.5 alin.2 din Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate impun existența unui duș la 10 deținuți în grup sanitar, obiect sanitar care lipsește din camera 207. Sustinerile Administrației Penitenciarului că pentru secția de detenție sunt amenajate grupuri sanitare comun, care permit îmbăierea de două ori pe săptămână, într-o încăpere specifică amenajată pe holul secției, nu poate decât fi considerată ca o încercare de ameliorare a condițiilor de detenție, în lipsa unui duș obligatoriu în fiecare cameră de detenție. Însă, raportat la numărul a cel puțin 300 de deținuți pe secția de detenție, posibilitatea ca toate aceste persoane să ajungă să se îmbăieze de două ori pe săptămână într-un anumit interval orar, este mică, instanța considerând ca rezonabilă susținerea petentului și a martorului Badea Mihai, că uneori deținuții nu apucau să se îmbăieze.

În ceea ce privește lipsa unui calorifer din grupul sanitar instanța apreciază că această împrejurare nu este de natură să conducă la concluzia că petentului îi sunt încălcate dreptul privind condițiile minime de cazare, atât timp cât grupul sanitar este separat de restul camerei, fiind destinat exclusiv satisfacerii de nevoi fiziológice și pălatului zilnic, activități ce nu presupun o sedere îndelungată. Mai mult, în acord cu cele reținute de judecătorul delegat, grupul sanitar este singurul loc unde este permis numul de către deținuții care au acest obicei, fapt care coroborat cu prezența unelei de gunoi, atrage necesitatea asigurării unei bune aerisiri, care nu s-ar realiza în condiții optime în ipoteza instalării unui corp de încălzire.

Prin urmare, instanța va constata încălcarea cu privire la petentul **TUDOR EMUS**, de către administrația Penitenciarului București - Jilava, a normelor minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, în sensul respectării condițiilor pentru păstrarea bunurilor și a obiectelor personale, pentru depozitarea alimentelor și a veselei și servirea mesei, respectiv a amenajării grupului sanitar, în camera 207.

Referitor la sustinerile petentului că în cameră nu se asigură temperatura de 9 grade Celsius, instanța constată că furnizarea agentului termic în mediu penitenciar se realizează în perioada 01 noiembrie – 31 martie conform Ordinului Ministerului Justiției nr.2874/C/1999, pe bază de decizie zilnică pe unitate. Conform adresei nr.H – 26918/PBJB/10.03.2011 a Penitenciarului București – Jilava (file 41-3), furnizarea agentului termic s-a realizat începând cu data de 2011.2010, dată la care au fost înregistrate temperaturi mai mici de 10 grade Celsius, verificarea temperaturii la camerele de detenție realizându-se prin monitorizarea unui termometru montat pe holul secției în dreptul biroului supraveghetorului, termometru

are nu a înregistrat temperaturi mai mic de 24 grade Celsius. Aceeași adresă a mai precizat că deși în camerele de detenție nu se înregistrează temperatura ambiantă, menținerea agentului termic la temperatura de 70 grade Celsius la ieșirea din centrala termică, face ca la camerele de detenție, acesta să ajungă în general la 50 grade Celsius, asigurându-se o temperatură stabilă și confortabilă atât pe timpul nopții cât al zilei. Or, aceste aspecte formează opinia instanței cu privire la neîncălcarea de către administrația locului de detenție a vreunui drept privind condițiile minime de detenție cu privire la temperatura din camera de detenție, instanța neconstatănd existența vreunei culpe din partea administrației penitenciarului sub aspectul temperaturii existente în camera 207. Mai mult, având în vedere inexistența unui mijloc de măsurare a temperaturii în respectiva camera, corroborat cu absența reunui mijloc de probă din care să rezultă că în urma temperaturilor scăzute, detinuții din camera 207 au suferit anumite afecțiuni medicale specifice, instanța va respinge plângerea petentului condamnat cu privire la acest aspect.

Față de cele expuse, instanța va admite în parte contestația petentului condamnat **TUDOR REMUS** împotriva încheierii nr.868/16.11.2010 a judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate din cadrul Penitenciarul București Jilava.

Va desființa în parte încheierea nr.868/16.11.2010 a judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate din cadrul PNT Jilava și rejudecând, va constata încălcarea cu privire la petent, de către administrația Penitenciarului București-Jilava, a normelor minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, în sensul nerespectării condițiilor pentru păstrarea bunurilor și a obiectelor personale, pentru depozitarea alimentelor și a veseliei și servirea mesei, respectiv a amenajării grupului sanitar cu duș, în camera 207.

În baza art.192 al.3 C.p.p. cheltuielile judiciare avansate vor rămâne în sarcina statului, iar onorariul avocatului din oficiu în quantum de 100 de lei va fi virat din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite contestația petentului condamnat **TUDOR REMUS**, fiul lui Alexandru și Aurora, născut la data de 14.09.1966, în prezent detinut în Penitenciarul București – Jilava, împotriva încheierii nr.690/30.08.2010 a judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate din cadrul Penitenciarul București Jilava.

Desființează în parte încheierea nr.811/16.11.2010 a judecătorului delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate din cadrul PNT Jilava.

Rejudecând în fond, constată încălcarea cu privire la petent, de către administrația Penitenciarului București-Jilava, a normelor minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, în sensul nerespectării condițiilor pentru păstrarea bunurilor și a obiectelor personale, pentru depozitarea alimentelor și a veseliei și servirea mesei, respectiv a amenajării grupului sanitar cu duș, în camera 207.

În baza art.192 al.3 Cod proc.pen. cheltuielile judiciare avansate rămân sarcina statului, iar onorariul avocatului din oficiu în cuantum de 100 de lei va fi văzut din fondurile Ministerului Justiției.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică astăzi 14.04.2011.

**PREȘEDINTE**  
**OVIDIU RICHIEANU-NĂSTASE**

Red. jud. RNO./dact. jud. RNO, gr.CD.  
4 ex./03.04.2011

**GREFIER**  
**CRISTINA DUMITRESCU**