



ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA

Membru al Uniunii Internaționale a Magistraturii • Membru al Asociației Europene a Magistraturii • Membru al Consiliului European în București

Nr. înleg. CSM  
25431/9154/11.10.2011

AMR 158/11.10.2011

CĂTRE

PLENUL

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Domnule Președinte,

Asociația Magistraților din România (A.M.R), organizație nonguvernamentală, de utilitate publică, apolitică, nonprofit, profesională, națională, a judecătorilor și procurorilor, prin reprezentanții săi legali, solicită Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) să

- abroge prevederile art. 46 alin. 2, art. 56 pct. 1 și art. 58 ale Regulamentului de organizare și funcționare al C.S.M aprobat prin Hotărârile CSM nr.326/24.08.2005 și nr.399/ 24.05.2007 și Hotărârea CSM nr.570/29.08.2011,
- sa dispună încetarea detașărilor și a formelor contractuale încheiate în baza HCSM nr. 570/29.08.2011,
- să dispună măsurile legale privind recuperarea de către CSM a sumelor plătite celor angajați în așa-zisul cabinet al demnitarului în lipsa unei baze legale, și
- să adopte orice alte măsuri de natură să înlăture efectele hotărârilor a căror abrogare se solicită pentru restaurarea ordinii de drept și la nivelul funcționării și activității CSM.

Prin Hotărârea nr. 570/29 august 2011 Plenul CSM a aprobat constituirea cabinetelor de demnitar pentru membrii aleși (?), cu *alocarea a 17 posturi, din care un număr maxim de 3 posturi pentru cabinetul președintelui CSM, un număr maxim de 2 posturi pentru cabinetul vicepreședintelui CSM și câte un post pentru cabinetele celorlalți membri, acestea urmând a fi ocupate în condițiile legii (?)*. În cuprinsul hotărârii s-a făcut trimitere la prevederile art. 51 alin. 1 teza a II-a și art. 65 din Legea 317/2004 modif., ale art. 58 alin. 2 din Regulamentul de organizare și funcționare al CSM aprobat prin Hotărârea CSM nr. 326/2005, precum și la dispozițiile art. 3 și 5 alin. 2 din OG 32/1998 modif., și s-a dispus ca Direcția Resurse Umane și Organizare (DRUO) a CSM să o pună în aplicare potrivit propriilor propuneri aprobate prin art. 4 al hotărârii sus menționate.

Potrivit celor date publicității, în baza acestei hotărâri au fost angajați trei consilieri ca personal contractual pentru cabinetul președintelui CSM și detașați doi magistrați în posturile alocate cabinetelor de demnitar.

1



Luând în considerare normele legale la care se face trimitere prin HCSM nr. 570/2011, se constată următoarele:

1. În art. 51 din Legea 317/2004 se recunoaște calitatea de demnitar a membrilor CSM, fără a se face vreo distincție între membrii aleși, cei de drept și reprezentanții societății civile. În niciuna dintre modificările ulterioare ale acestei legi organice (din 2005, OUG 27/2006, OUG 195/2008, Legea 118/2009, OUG 59/2009, OUG 16/2011, Legea 36/2011 etc.) nu s-a reglementat instituția intitulată „cabinetul demnitarului”.

2. Prin Hotărârea nr. 166 din 30 septembrie 2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a CSM. Acest regulament a suferit mai multe modificări (HCSM 163/2005, HCSM 326/2005, HCSM 238/2006, HCSM 622/2006, HCSM 745/2006, HCSM 83/2007, HCSM 399/2007, HCSM 433/2007, HCSM 564/2008, HCSM 1314/2008, HCSM 176/2011, HCSM 267/2011, HCSM 283/2011, HCSM 379/2011, HCSM 484/2011, HCSM 570/2011). Menirea unui regulament este să conțină dispoziții în concordanță cu legea și în limitele acesteia.

Regulamentul, prin esența lui, nu poate adăuga la lege, ci doar să asigure buna și transparenta aplicare a acesteia. Prin HCSM 326/2005 și HCSM 399/2007, membrii fostului CSM au aprobat modificări ale Regulamentului de organizare și funcționare al instituției patronate de aceștia și, prin art. 46 alin. 2, art. 56 pct. 1 și art. 58, au fost prevăzute „cabinetele demnitarilor” pentru membrii aleși ai Consiliului, urmând ca printr-o hotărâre a Plenului CSM să se stabilească posturile și structura cabinetului „în limitele prevăzute de OG 32/1998 modif.”. Nici la momentul adoptării Legii 317/2004 (când OG 32/1998 era deja în aplicare de mai bine de șase ani), nici prin modificările ulterioare ale acesteia, nu a existat vreo inițiativă legislativă promovată sau respinsă care să vizeze modificarea sau completarea art. 51 alin. 1 teza a II-a din acest act normativ în sensul reglementării organizării, structurii, funcționării, atribuțiilor, activității unui eventual cabinet al demnitarului pentru membrii Consiliului. Regulamentul de organizare și funcționare a CSM s-a modificat ca urmare a emiterii hotărârilor CSM nr. 326/2005 și 399/2007 și, prin art. 46 alin.2, art. 56 pct.1 și art. 58, s-au prevăzut dispoziții legate de structura cabinetului demnitarului în afara cadrului legal, câtă vreme în legea organică în a cărei aplicare a fost aprobat nu există nicio normă legală cu referire la eventualitatea constituirii unui cabinet al demnitarului. În consecință, niciuna dintre aceste modificări nu a fost urmată de alte acte normative sau măsuri, inclusiv de natură bugetară, care să permită aplicarea lor efectivă.

3. Ordonanța Guvernului 32 din 30 ianuarie 1998 a fost aprobată prin Legea 760/2001 și a suferit mai multe modificări (OUG 11/2004, OUG 10/2005, OUG 17/2005, Legea 198/2005). În textul inițial al **art. 1 al OG 32/1998** s-a precizat că:

*În senul Ordonanței, prin demnitar din administrația publică centrală se înțelege: prim ministru, viceprim ministru, ministru de stat, ministru delegat, Secretar General al Guvernului, secretar general adjunct al Guvernului, consilier de stat, secretar de stat și*



ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Asociației pentru o Justiție Europeană în România

asimilatul din aparatul propriu de lucru al primului ministru, viceprim ministru, Secretar General al Guvernului, Departamentul pentru Relația cu Parlamentul, din cadrul ministerelor și conducătorilor agențiilor de specialitate ale administrației publice centrale cu rang de secretar de stat.

Prin art. 10 al aceleiași ordonanțe, s-a prevăzut că:

*Fondurile necesare asigurării bunei desfășurări a activității cabinetului demnitarului se defalcă din bugetul anual aprobat instituției de către conducătorul acesteia.*

Prin Legea 760/2001 de aprobare a OG 32/1998 s-a lărgit sfera persoanelor care să beneficieze de constituirea cabinetului de demnitar, adăugându-se prefectul ca reprezentant al Guvernului. De altfel, de fiecare dată, toate modificările au vizat lărgirea categoriilor de funcții beneficiare de existența cabinetului demnitarului. Întotdeauna OG 32/1998, cu toate modificările suferite în timp, a reglementat numai instituția demnitarului din administrația publică centrală, **cu aplicabilitate exclusivă**, astfel cum rezultă, de altfel, și din titulatura acestui act normativ – Ordonanța nr. 32 din 30 ianuarie 1998 privind *organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală*.

4. Prin simpla invocare a actelor normative sus menționate nu se conferă acoperire legală Hotărârii CSM 570/2011, lapidară în conținut, lipsită de dispoziții care să o facă aplicabilă. Trimiterea la propunerile DRUO (adresa nr. 21941/1154/2011 nepublicată) și asumarea acestora, în condițiile în care nota DRUO la care se face referire nu este cuprinsă în conținutul hotărârii și nu a fost dată publicității, nu complinesc dispozițiile imperative pe care ar fi trebuit să le cuprindă, dacă ar fi fost adoptată în condiții legale.

5. Pe de altă parte, în art. 65 din Legea 317/2004 modif., invocat în HCSM 570/2011, se prevede că *numărul de posturi necesar funcționării aparatului CSM se stabilește prin hotărârea plenului, în limitele bugetului*. Nici în legile de salarizare ale sistemului judiciar, modificate în timp (și după 1998, după 2005, după 2007 etc.) și nici în normele Legii unice de salarizare care privesc sistemul judiciar nu există vreo referire cu privire la finanțarea posturilor pe care le presupune înființarea cabinetului demnitarului (și anume director de cabinet, asistent de cabinet, consilier personal, secretar personal, curier personal, conform HCSM 570/2011).

În aceste condiții, finanțarea acestor posturi rămâne o nebuloasă care nu își găsește în această hotărâre a CSM, care aprobă constituirea cabinetelor de demnitar, vreo acoperire legală.

Nu există nicio dispoziție prin care să opereze vreo derogare de la regulile accesului la funcțiile din aparatul CSM (concurs sau examen).

Nu există nicio dispoziție care să permită asimilarea consilierului care funcționează în cadrul cabinetului demnitarului statutului de magistrat, în sensul prevăzut de legea 304/2004



ASOCIAȚIA  
MAGISTRATILOR DIN  
ROMANIA

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Asociației pentru Justiția Europeană în România

și 317/2004 modif. și să justifice nivelul indemnizației de care beneficiază acesta. De altfel, nu există nicio corelare între legile 330/2009 și 284/2010, pe de o parte, și salarizarea funcțiilor din cabinetul de demnitar. Nu numai că este artificială, dar este și profund nelegală, dacă este reală, salarizarea consilierului din cabinetul demnitarului la nivelul indemnizației unui președinte de curte de apel (?!).

Nu există nicio dispoziție din care să transpară criteriile de selecție, inclusiv competențele și calificările profesionale, în ce constă activitatea și care sunt atribuțiile personalului contractual din cabinetul demnitarului aprobat prin HCSM 570/2011. Și sub aspectul salarizării se ridică semne de întrebare cu privire la reperul în raport de care aceasta pare că s-a stabilit la nivelul a câtorva mii de lei lunar (?!).

În acest timp, din cele 260 de posturi din schema Consiliului Superior al Magistraturii, 20-30 de posturi sunt vacante, cu repercusiuni serioase asupra activității întregului Consiliu, având în vedere că staff-ul existent trebuie să acopere și atribuțiile prevăzute pentru posturile vacante. În loc să se inițieze ori să fie duse la bun sfârșit proceduri de ocupare a acestor posturi, ele sunt evidențiate financiar ca *economii* și „exploatate” ca sursă de susținere bugetară a noilor cabinete de demnitar.

Pe de altă parte, în timp ce instanțele și parchetele se confruntă cu un deficit acut de magistrați, CSM, în sfidarea acestei situații și a oricărei legi, operează detașări discutabile, inclusiv sub aspectul formalităților cerute de lege, detașări prin care, paradoxal, titularul statutului de magistrat devine propriul său asimilat.

În aceste condiții, toate datele converg spre o crasă încălcare a normelor în vigoare, exercitarea unui exces de putere care interferează cu inițiative legislative păguboase cu un deficit de imagine artificial creat de CSM. În opinia noastră, preocupările membrilor CSM trebuie să se axeze pe problemele cu care se confruntă sistemul și nu pe priorități de ordin personal. Desemnarea membrilor CSM s-a realizat prin votul dat acelor candidați care au lăsat cel puțin impresia că sunt buni cunoscători ai sistemului, ai managementului în justiție, profesioniști ai dreptului, în măsură să facă față provocărilor inerente.

Punerea în aplicare a HCSM 326/2005, 399/2007 și emiterea HCSM 570/2011, în lipsa legii care să le justifice, denotă

- fie recunoașterea propriei incapacități de a gestiona responsabilitatea demnității asumate prin exercitarea calității de membru al CSM,
- fie exacerbarea manifestării individualismului membrilor CSM preocupați mai mult de propria persoană și propagarea imaginii lor decât de soluționarea problemelor pentru care au fost votați,
- fie deturnarea, cu bună știință, de la atribuțiile exclusive legale ale CSM cu prejudicierea imaginii nu numai înăuntrul sistemului, la nivelul corpului de



**ASOCIAȚIA  
MAGISTRAȚILOR DIN  
ROMÂNIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistraturii • Membru al Asociației Europene a Magistraturii • Membru al Asociației pentru o Justiție Europeană în România

magistrați, dar și în afara lui, în condițiile în care politicul se străduiește să îi minimalizeze rolul și să îi reducă competențele.

Asociația Magistraturii din România își rezervă dreptul de a acționa în condițiile legii în cazul în care, prin votul său, Consiliul Superior al Magistraturii nu reintră în matca firească a funcțiilor și atribuțiilor sale legale.

În speranța că actualul Plen al Consiliului Superior al Magistraturii își va asuma responsabil revocarea sus menționatei hotărâri și va reinstaura astfel legalitatea și normalitatea în desfășurarea activității sale, Asociația Magistraturii din România își exprimă în continuare disponibilitatea pentru cooperare și dialog.

Cu deosebită considerație,

*Președinte interimar al Asociației Magistraturii din România*

*Jud. Conf. Dr. Dan SPĂNU*

