

# CABINET DE AVOCATURĂ « GRAZIELA BÂRLĂ »

Str. Băniei nr. 1, et. 4, ap. 7, Sector 3, București, România

Tel: 00 4021. 318.65.91; Fax: 00 4121. 318.65.92

e-mail: [avocatjust@yahoo.fr](mailto:avocatjust@yahoo.fr); [office@avocatgb.ro](mailto:office@avocatgb.ro)

[www.avocatgb.ro](http://www.avocatgb.ro)

Avocați definitivi: Graziela BARLA

Catalin Petrica RADU

Nr. 1201/24.10.2012

Domnule Presedinte,

Subsemnatul CRISTOIU ION, domiciliat in Bucuresti..... cu domiciliul ales la Cabinet de avocatura «Graziela Barla» din Bucuresti, str. Baniei nr. 1, et. 4, ap. 7, sector 3, unde rog a fi indeplinite procedurile de citare, formulez

Cerere de chemare in judecata

Impotriva:

- Numitului VALENTIN HORIA SELARU, pe care va rog sa il citati la adresa locului de munca, si anume la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, sectia de urmarire penala si criminalistica, Bucuresti, b-dul Libertatii nr. 12 sector 5,
- LAURA CODRUTA KOVESI, fost procuror general, pe care va rugam sa o citati la adresa din Bucuresti, b-dul Libertatii nr. 12, sector 5, la fostul sau loc de munca, urmand a face demersuri pentru a indica actualul sau domiciliu;
- PARCHETULUI DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE, prin procuror general, cu sediul in Bucuresti, b-dul Libertatii nr. 12 sector 5,

pentru ca prin hotararea ce o veti pronunta sa dispuneti obligarea acestora la plata sumei de 50.000 lei reprezentand prejudiciul creat ca urmare a includerii, fara temei, a numelui meu intr-un rechizitoriu al unei persoane inculpate si al publicarii acelor parti din rechizitoriu care ma privesc prin intermediul mass-mediei.

Totodata, solicit obligarea paratilor, in solidar, la plata cheltuielilor de judecata pe care le voi face cu solutionarea prezentei cauze.

## In fapt :

La data de 24 septembrie 2012, in presa din Romania a fost facut public faptul ca numele subsemnatului figureaza in rechizitoriul intocmit de catre Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – Sectia de urmarire penala si criminalistica – pe numele lui Sorin Ovidiu Vintu, cercetat pentru mai multe infractiuni de delapidare si spalare de bani si trimis in judecata.

Agentiile de presa care au intrat in posesia Rechizitoriului de la Pachetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si al comunicatului de presa al acestei institutii – in principal *Mediafax* – au publicat fragmente din acest in scris oficial, cu mentiunea ca: « Procurorii arată în rechizitoriu că Sorin Ovidiu Vîntu s-a folosit de operațiuni economice pentru a ascunde banii obținuți din delapidarea FNI, sumele încasate fiind trecute prin firmele sale și prin alte firme ».

Astfel, la fila 26 din Rechizitoriu (cap. I.2.17 intitulat *Beneficiile obtinute de Vintul Sorin Ovidiu si modul de alocare al acestora*), apare urmatoarea formulare care lasa loc, in mod neintemeiat, oricaror interpretari si speculatii la adresa mea - fiind evident ca la data constituirii editurii Cristoiu nu aveam cum sa stiu care era provenienta fondurilor lui Vintu si ca, daca lucrurile ar fi stat altfel, Parchetul ar fi demonstrat acest lucru, ceea ce nu a putut insa face, un rationament de bun simt juridic indicand faptul ca nu am participat in nici un fel la vreun demers infractional:

*« Pe langa aceste incasari din conturile FNI, Vintu Sorin Ovidiu a mai beneficiat si de sume ... provenite din rascumparari virate in contul sau ... de ... 3. Sov Invest SA, din comisionul de administrare ... b) 16.03.1999 SOV Invest SA a incasat de la FNI suma de ... rol din care a virat GELSOR SA suma de ... GELSOR SA a virat suma de 1,3 miliarde rol in contul lui Vintu Sorin Ovidiu, care a virat suma de 980 milioane rol la Editura Cristoiu SA, reprezentand aport la capital pentru Vintu Sorin Ovidiu – 670 milioane rol, Cristoiu Ion – 300 milioane rol si Popa Nicolae – 10 milioane rol.*

Rechizitoriul concluzioneaza ca « **Banii astfel obținuți au fost folosiți, printre altele, pentru aportul de capital la Editura Cristoiu**, plata părților sociale cesionate de Mihai Tatulici Production SA, cumpărarea de la Mircea Dinescu a acțiunilor la Cașavencu SA, achiziționarea mai multor imobile și terenuri, precum și pentru sponsorizări, în 1998 și 1999, printre beneficiari fiind UFC Rapid, Fundația Open Romania, International Herald Tribune și Federația Română de Atletism. »

Rechizitoiul, semnat de procuror sef sectie VALENTIN HORIA SELARU de la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, a fost intocmit de catre acesta, potrivit datei de pe prima sa fila, la 24.09.2012 iar cele 192 de file ale acestuia au fost verificate in aceeasi zi, 24.09.2012, sub aspectul legalitatii si temeiniciei, in temeiul art. 264 alin. 3 si 4 Cod procedura penala, de catre procurorul general de la acea data,

doamna LAURA CODRUTA KOVESI, in exercitarea atributiilor sale de serviciu

In urma lecturarii continutului acestui Rechizitoiu de catre subsemnatul, a rezultat ca nu am nici o calitate din cele prevazute de art. 23 si 24 Cod procedura penala si ca nu am fost citat nici macar in calitate de martor in aceasta cauza, potrivit art. 78 Cod procedura penala.

De altfel, aceasta concluzie mi-a fost intarita de continutul adresei nr. 6236/II/7/2012 a Pachetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie – sectia de urmarire penala si criminalistica – din care rezulta faptul ca subsemnatul **nu am format obiectul cercetarilor in dosarul invocat.**

Prin urmare, au fost incalcate prevederile legii, rechizitoriul trebuind sa se limiteze, potrivit art. 263 alin 1 Cod procedura penala, la *fapta si persoana pentru care s-a efectuat urmarirea panala*, el trebuind sa cuprinda (in acceptiunea alin. 2 al aceluiasi articol) *numele si prenumele persoanelor care trebuie citate in instanta, cu indicarea calitatii lor in proces (...)*

In aceste conditii:

- incuderea neintemeiata a numelui meu in acest rechizitoriu, intr-o forma care poate da nastere la interpretari si sanctiuni cu conotatii cel putin morale,
- alaturarea numelui meu celui al inculpatului fara ca eu sa am vreo calitate procesuala care sa justifice acest lucru,
- confirmarea legalitatii rechizitoriului de catre procurorul general, in exercitarea atributiilor sale,
- prezentarea in presa, ca urmare a preluarii ei din rechizitoriu, a unei scheme sofisticate ce cuprinde numele Editurii « Cristoiu » (inscris al carei rol este acela de a demonstra modul in care s-au pierdut banii FNI) fara a se fi demonstrata insa vreo participare din partea mea la activitatea infractionala de care este acuzat Sorin Ovidiu Vintu in aceasta cauza (instigare la infractiunea de delapidare, spalare a banilor),

**imi creaza un prejudiciu incomensurabil si absolut nejustificat, aduce atingere demnitatii persoanei mele, imaginii mele publice.**

O simpla lectura a doar comentariilor de pe paginile – inclusiv cele on-line, ale cvasi-totalitatii publicatiilor confirma acest lucru si modul in care opinia publica a perceput mesajul transmis de catre Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie catre si prin intermediul mass mediei.

Prin raportare la argumentele de mai sus, apreciez ca sunt intrunite elementele constitutive ale raspunderii civile delictuale deoarece fapta exista, a fost savarsita in

cunostinta de cauza de catre cei doi parati, persoane fizice, care au incalcat legea, fapta mi-a produs un prejudiciu de imagine si a adus atingere demnitatii persoanei mele, iar legatura de cauzalitate dintre acest prejudiciu si fapta este evidenta, eu fiind supus oprobiului public, prin intermediul mass-media, ca urmare a acestei situatii create de catre cei doi parati.

**In drept:** art. 72, 73 Cod civil, raportate la art. 74 lit. f si h Cod civil; art. 219, 220 Cod civil, art. 8 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului.

Probatoriu: inscrisuri, martori, interogatoriul paratilor si orice alta proba se va dovedi utila cauzei sau care va reisi din dezbateri.

Reclamant,  
ION CRISTOIU

Anexez :

- fila 1, 25, 26 si 137 din rechizitoriu;
- schema prezentata la fila 31 din Rechizitoriu;
- extrase din media cu privire la cele de mai sus: Mediafax, Tricolorul, Napoca News;
- articolul subsemnatului: *De ce dau in judecata Parchetul general*;
- adresa Parchetului nr. 6236/II/7 /2012 ;
- delegatia avocatiala a aparatorului ales.