

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL IAŞI  
SECȚIA PENALĂ ȘI PENTRU CAUZE CU MINORI

Dosar nr. 594/45/2007

SENTINȚA PENALĂ NR. 45  
Sedința publică de la 22 aprilie 2010

Complețul compus din:  
Președinte – Anton Dan

Grefier – Ciobanu Cristina

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași – a fost reprezentat la termenul din 08.04.2010 prin procuror Carabulea Iulian

La ordine fiind soluționarea cauzei directe privind pe inculpații **Zăgorean Victor**, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativă la omor calificat, faptă prev. de art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea art.1, pct.1 lit.a și pct.2 din OUG.141/2001, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, faptă prev. de art. 279 alin.3 lit. a Cod penal cu aplicarea art.1 pct.1 lit.d teza I și pct.2 din OUG.141/2001, nerespectarea regimului materiilor explozive, faptă prev.de art.280 alin.1 Cod penal cu aplicarea disp. art.1 pct.1 lit.d teza III și pct.2 din OUG.141/2001, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal și cu aplicarea art. 37 lit.a Cod penal; **Vancea Ovidiu Manuel**, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de instigare la tentativa de omor calificat, faptă prev. de art. 25 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea art.1, pct.1 lit.a și pct.2 din OUG.141/2001, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, faptă prev. de art. 279 alin.3 lit. a Cod penal cu aplicarea art.1 pct.1 lit.d teza I și pct.2 din OUG.141/2001, nerespectarea regimului materiilor explozive, faptă prev.de art.280 alin.1 Cod penal cu aplicarea disp. art.1 pct.1 lit.d teza III și pct.2 din OUG.141/2001, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal, **Moldovan Mihai Septimiu**, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativa de omor calificat, faptă prev. de art. 26 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea art.1, pct.1 lit.a și pct.2 din OUG.141/2001, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, faptă prev. de art. 279 alin.3 lit. a Cod penal cu aplicarea art.1 pct.1 lit.d teza I și pct.2 din OUG.141/2001, nerespectarea regimului materiilor explozive, faptă prev.de art. 280 alin.1 Cod penal cu aplicarea disp. art.1 pct.1 lit.d teza III și pct.2 din OUG.141/2001, cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal și art. 37 lit. b Cod penal și **Szasz Francisc** trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de complicitate la tentativa de omor calificat, faptă prev. de art. 26 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea art.1, pct.1 lit.a și pct.2 din OUG.141/2001, nerespectarea regimului armelor și munițiilor, faptă prev. de art. 279 alin.3 lit. a Cod penal cu aplicarea art.1 pct.1 lit.d teza I și pct.2 din OUG.141/2001, nerespectarea regimului materiilor explozive, faptă prev.de art. 280 alin.1 Cod penal cu aplicarea disp. art.1 pct.1 lit.d teza III și pct.2 din OUG.141/2001, cu aplicarea art. 33 lit.a Cod penal și art. 37 lit. b Cod penal.

înlăturarea dispozițiilor referitoare la OUG 141/2001 și aplicarea dispozițiilor Legii nr.535/2004, după cum urmează:

- pentru inculpatul Zăgrean Victor, din infracțiunea prev. de art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea art.1, pct.1 lit.a și pct.2 din OUG.141/2001 în infracțiunea prev. de art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.a și pct.2 din Legea 535/2004; din infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit. a Cod penal cu aplicarea art.1 pct.1 lit.d teza I și pct.2 din OUG.141/2001 și art.280 alin.1 Cod penal cu aplicarea disp. art.1 pct.1 lit.d teza III și pct.2 din OUG.141/2001, în infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal și art.280 alin.1 Cod penal, ambele cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.d și pct.2 din Legea 535/2004, toate cu aplicarea art.37 lit.a Cod penal și cu aplicarea art. 33 lit.a Cod penal;
- pentru inculpatul Vancea Ovidiu Emanuel, din infracțiunea prev. de art.25 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea art.1, pct.1 lit.a și pct.2 din OUG.141/2001 în infracțiunea prev. de art.25 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.a și pct.2 din Legea 535/2004; din infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal cu aplicarea art.1 pct.1 lit.d teza I și pct.2 din OUG.141/2001 și art.280 alin.1 Cod penal cu aplicarea disp. art.1 pct.1 lit.d teza III și pct.2 din OUG.141/2001, în infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal și art.280 alin.1 Cod penal, ambele cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.d și pct.2 din Legea 535/2004, toate cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal;
- pentru inculpatul Moldovan Mihai Septimiu, din infracțiunea prev. de art.26 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea art.1, pct.1 lit. a și pct.2 din OUG.141/2001 în infracțiunea prev. de art. 26 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.a și pct.2 din Legea 535/2004; din infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal cu aplicarea art.1 pct.1 lit.d teza I și pct.2 din OUG.141/2001 și art.280 alin.1 Cod penal cu aplicarea disp. art.1 pct.1 lit.d teza III și pct.2 din OUG.141/2001, în infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal și art.280 alin.1 Cod penal, ambele cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.d și pct.2 din Legea 535/2004, toate cu aplicarea art. 37 lit.b Cod penal și cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal;
- pentru inculpatul Szasz Francisc, din infracțiunea prev. de art. 26 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea art.1, pct.1 lit.a și pct.2 din OUG.141/2001 în infracțiunea prev. de art.26 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.a și pct.2 din Legea 535/2004; din infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal cu aplicarea art.1 pct.1 lit.d teza I și pct.2 din OUG.141/2001 și art. 280 alin.1 Cod penal cu aplicarea disp. art.1 pct.1 lit.d teza III și pct.2 din OUG.141/2001, în infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal și art.280 alin.1 Cod penal, ambele cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.d și pct.2 din Legea 535/2004, toate cu aplicarea art. 37 lit.b Cod penal și cu aplicarea art. 33 lit.a Cod penal.

Urmare acestor reîncadrări juridice, în baza disp.art. 39 Cod procedură penală corroborat cu disp. art.42 Cod procedură penală cu referire la disp. art.40 din Legea nr.535/2004 Cod procedură penală Tribunalul și-a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel Iași.

Tribunalul Iași a motivat soluția de schimbare de încadrare juridică și de declinare a competenței după cum urmează:

La momentul trimiterii în judecată a inculpaților, 7.05.2003, competența de soluționare a infracțiunilor de omor și terorism, aşa cum erau prevăzute prin OUG nr.141/2001 cât și infracțiunile privind nerespectarea regimului armelor și munițiilor precum și a materialelor explozive aparținea tribunalului.

La data de 8.12.2004 a fost publicată Legea nr. 535/25.11.2004 care în art. 46 prevede în mod expres că "pe data intrării în vigoare a prezentei legi, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 141/2001 pentru sancționarea unor acte de terorism și a unor fapte de încălcare a ordinii publice, publicată la 31.10.2004, aprobată cu modificări prin Legea nr. 472/2002, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 159/2001 aprobată prin Legea nr. 466/2002 precum și orice alte dispoziții contrare prezentei legi se abrogă.

- a asistat la o discuție care a avut loc între cei patru inculpați, în luna decembrie 2003 la o benzinărie din municipiul Târgu Mureș, unde aceștia și-au exprimat intenția de a se răzbuna pe Otvoș Gheorghe și au propus ca acesta să fie aruncat în aer cu o grenadă, cu această ocazie inculpatul Vancea Ovidiu i-a cerut inculpatului Moldovan Mihai să-i facă rost de arme. Cei patru inculpați au discutat posibilitatea ca unul dintre ei să arunce o grenadă în locuința lui Otvoș Gheorghe. Inculpatul Moldovan Mihai a propus ca atentatul să-l vizeze pe martorul Sebastian Baba, dar inculpatul Vancea Ovidiu a insistat ca răzbunarea să fie îndreptată împotriva lui Otvoș Gheorghe. Inculpatul Moldovan Mihai a sugerat cu această ocazie ca atacul cu grenadă să aibă loc în preajma sărbătorilor de Crăciun și fără să fie implicată familia lui Otvoș Gheorghe ci numai persoana acestuia;

- în luna decembrie 2003 inculpatul Vancea Ovidiu a cumpărat din municipiul Cluj-Napoca două cagule, de culoare neagră;

- a asistat în Târgu-Mureș la o discuție numai între inculpații Zăgrean Victor și Szasz Francisc cu privire la atacarea cu grenadă a lui Otvoș Gheorghe;

- la „Hanul Pescarul” situat la ieșirea din municipiul Turda, inculpatul Moldovan Mihai i-a pus la dispoziția inculpatului Zăgrean Zictor o pungă de culoare albă având în interior o grenadă;

În cursul cercetărilor s-a stabilit că în data de 28.12.2003 martorul Moldovan Gheorghe a fost sunat pe telefonul mobil de inculpatul Zăgrean Victor care i-a cerut să ridice o geantă roșie de la locuința lui Szasz Zoltan, indicându-i locul în care aceasta se găsește. Inculpatul Szasz Francisc a declarat că geanta a fost adusă la domiciliul fratelui său de martorul Moldovan Gheorghe care a locuit câteva zile în apartamentul soților Szasz din Târgu Mureș. Potrivit raportului de expertiză întocmit de I.P.J Cluj – serviciul criminalistic, în geanta de culoare roșie s-a găsit o armă de foc militară marca „Guardia” cal.7,65 mm, în stare de funcționare.

Martorul Roja Ovidiu a purtat o discuție telefonică cu comisarul șef Rus Herdea susținând că inculpatul Moldovan Mihai Septimiu i-a pus la dispoziția inculpatului Vancea Ovidiu Manuel grenada care a fost folosită în atentatul din 28.12.2003.

Ca și mijloace de probă, în rechizitoriu au fost reținute: procesul-verbal de cercetare la fața locului; declarația părții vătămate Luca Laurean Stelian; raportul de constatare medico-legală întocmit de I.M.L. Cluj-Napoca; declarațiile martorilor Otvoș Gheorghe, Jișa Marius, Făgădar Stefan, Miron Ioan, Bota Ioan, Băldean Ioan, Boanda Radu, Zoldi Sidonia, Dărăban Alexandru, Plotuna Maria, Aștelean Antonius, Turdean Dorin, Stoica Ovidiu, Vancea Monica, Jucan Alin, Jucan Marin, Baciu Alina, Feher Gheorghe, Szilagy Olga, Mihăilescu Delia, Gorcea Vasile, Roja Ovidiu, Petrus Nadia, Baba Lucian, Mocan Gabriela, Toma Karolina, Budai Sandor, Stoica Angelica, Szasz Zoltan, Szasz Cristina, Moldovan Dan, Anca Marinel, Moldovan Gheorghe; dovada de ridicare a armei militare și a materialelor explozive de la Târgu Mureș; proces-verbal de efectuare a unor acte premergătoare, întocmit de cms. șef. Rus Herdea după con vorbirea telefonică purtată cu martorul Roja Ovidiu; rapoartele lucrătorilor arrestului I.P.J. Cluj; proces-verbal efectuare acte premergătoare întocmit de cms. șef. Apahidean Vasile; procese-verbale întocmite la casa de schimb valutar și la hotelul unde au fost cazați inculpații; procese-verbale de confruntare; detalierea apelurilor pentru telefonul de la domiciliul învinuitului Mihăilescu Sergiu; sinteza apelurilor telefonice ale inculpaților și învinuitului; raport psihologic de constatare tehnico-științifică a comportamentului simulat privind pe martorul Moldovan Gheorghe; rapoarte de expertiză; rezultate experiment judiciar; încheierea Tribunalului Cluj prin care s-a autorizat interceptarea unor con vorbirii telefonice; copie de pe conținutul con vorbirii telefonice purtată de martorul Roja Ovidiu cu cms.șef. Rus Herdea; declarațiile învinuitului Mihăilescu Sergiu; declarațiile inculpaților.

Audiați în faza de judecată, atât la Tribunal cât și în fața Curții de Apel, inculpații au negat în mod constant participarea lor în vreun fel la evenimentul din data de 28 decembrie 2003 când o persoană mascată a aruncat din stradă, în interiorul „Pizzeriei Pharaon” din mun. Turda o grenadă defensivă care, prin detonare, a rănit pe una dintre persoanele aflate în incinta localului respectiv. Nici în faza de urmărire penală, inculpații nu au recunoscut că au comis faptele descrise în rechizitoriu.

Inculpații Zăgrean Victor, Vancea Ovidiu Manuel și Szasz Francisc au declarat că în data de 26 decembrie 2003 au plecat la București unde au fost aproape tot timpul împreună, dormind

inculpăți au discutat posibilitatea ca unul dintre ei să arunce o grenadă în locuința lui Otvoș Gheorghe. Inculpatul Moldovan Mihai a propus ca atentatul să-l vizeze pe martorul Sebastian Baba, dar inculpatul Vancea Ovidiu a insistat ca răzbunarea să fie îndreptată împotriva lui Otvoș Gheorghe. Inculpatul Moldovan Mihai a sugerat cu această ocazie ca atacul cu grenadă să aibă loc în preajma sărbătorilor de Crăciun și fără să fie implicată familia lui Otvoș Gheorghe ci numai persoana acestuia;

- în luna decembrie 2003 inculpatul Vancea Ovidiu a cumpărat din municipiul Cluj-Napoca două cagule, de culoare neagră;
- a asistat în Târgu-Mureș la o discuție numai între inculpații Zăgrean Victor și Szasz Francisc cu privire la atacarea cu grenadă a lui Otvoș Gheorghe;
- la „Hanul Pescarul” situat la ieșirea din municipiul Turda, inculpatul Moldovan Mihai i-a pus la dispoziția inculpatului Zăgrean Zictor o pungă de culoare albă având în interior o grenadă.

În fața instanțelor de judecată acest martor revine asupra declarațiilor și practic conduce la o răsturnare a eșafodajului construit în faza de urmărire penală.

Astfel, martorul Moldovan Gheorghe declară că:

- nu știe ce s-a întâmplat în „Pizzeria Pharaon” din Turda întrucât la momentul derulării evenimentelor se afla la Târgu Mureș; declarațiile date în faza de urmărire penală nu corespund adevărului - „nimic din ceea ce am declarat în faza de urmărire penală și care îi încriminează pe inculpați nu este adevărat” – recunoaște că au fost scrise de acesta, însă i-au fost dictate de organele de urmărire penală, spunându-i-se că dacă va declara într-un anumit fel va beneficia de o pedeapsă mai mică; anchetatorul, în schimbul declarațiilor date i-a oferit bani (2 milioane pe lună timp de 5 luni cât a fost arestat) și i-a promis că va beneficia de protecție iar în cazul în care nu va declara împotriva inculpaților îl va băga „în aceeași bală cu ei” și va fi condamnat la 15-25 ani închisoare; nu i-a văzut niciodată pe vreunul dintre inculpați cu grenade însă anchetatorul i-a solicitat să declare cu totul altceva și nu își recunoaște semnătura de pe ultima declarație din 06 ianuarie 2004.

Având în vedere aceste depozitii ale martorului Moldovan Gheorghe se impune o întrebare fireasca și anume aceea, când a spus adevărul martorul, sau care este coeficientul de adevăr în primele declarații, și care este în declarațiile date în fața instanțelor de judecată?

Simplele întrebări, generează dubiul despre care s-a amintit mai sus.

Amintim că în fața instantei Tribunalului Iași, când acest martor a dat declarații, consemnându-se elemente din cele amintite, care contraziceau în totalitate ceea ce declarase în faza de urmărire penală, procurorul de ședință s-a sesizat din oficiu pentru infracțiunea de „mărturie mincinoasă”, sesizând parchetul. Prin rezoluția din 11.03.2008 dată de procurorul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, s-a dispus a nu se începe urmărirea penală împotriva martorului.

Dacă avem în vedere că acest martor a fost cercetat sub aspectul săvârșirii unor infracțiunii privind nerrespectarea regimului armelor, munițiilor și materialelor explozive precum și pentru falsificare de monedă, de organele de urmărire penală care se ocupau și de acest caz și având legătură cu cazul, se naște iar un semn de întrebare în privința cotei de adevăr a declarațiilor date în fața anchetatorilor.

Organele de anchetă începuse urmărirea penală împotriva învinuitului Moldovan Gheorghe în condițiile în care a fost semnalat că după evenimentul din ziua de 28.12.2003 de la „Pizzeria Pharaon” din Turda, acesta a schimbat valută falsă la o casă de schimb valutar din mun. Târgu Mureș (în data de 31.12.2003) după ce în data de 29.12.2003 ar fi ridicat o geantă de culoare roșie de la locuința martorului Szasz Zoltan (fratele inculpatului Szasz Francisc) conținând - în afara sumei de 6.500 USD falși - o armă și două dispozitive explozive.

În fața Tribunalului Iași martorul Moldovan Gheorghe declară că nu știe ce s-a întâmplat la pizzeria „Pharaon”. În cursul cercetării penale a fost stresat fizic și moral și declarațiile date în faza anchetei nu conțin adevărul, motiv pentru care și le menține doar în parte. Susține că „Mi s-a spus că dacă voi declara într-un anume fel, voi beneficia de o pedeapsă mai mică...anchetatorul mi-a oferit bani, pe care i-am luat; câte două milioane lei în fiecare lună... mi s-a spus că dacă nu dau declarație împotriva inculpaților mă bagă în aceeași oală cu ei”...(fila 407 dos).

jur întrucât era înainte de sărbători, toți aruncau cu petarde iar el a perceput „pocnitura” ca fiind o petardă puternică... s-au spart un pahar și o sticlă... abia când a venit Poliția s-a spus că a fost o grenadă și s-a făcut mai mare vâlvă.

Acest martor, Otvos Gheorghe, care ar fi fost ținta atacului cu grenada, a declarat că nu dorește să participe ca parte vătămată în cauză.

Din declarațiile celorlalți martori aflați în barul „Pharaon” în seara de 28.12.2003, rezultă că persoana care a aruncat grenada avea o cagulă pe cap și în acest context nu au putut furniza informații relevante referitoare la fizionomia acesteia.

Inculpații Zăgrean Victor, Vancea Ovidiu Manuel și Szasz Francisc au declarat în mod constant că în data de 26 decembrie 2003 au plecat la București unde au fost aproape tot timpul împreună, dormind în aceeași cameră de hotel în perioada 27-29 decembrie 2003. În susținerea acestor afirmații cei trei inculpați au depus la dosarul cauzei acte doveditoare din care rezultă că în momentul producerii exploziei în „Pizzeria Pharaon” din Turda, aceștia se aflau în incinta complexului comercial Mall - București unde au efectuat operațiuni de schimb valutar în perioada de referință și ulterior s-au cazat la Hotelul Bucegi - București. Aceste afirmații ale inculpaților - cu privire la prezența lor în București în perioada în care s-a petrecut evenimentul - au fost confirmate și de declarațiile martorilor Popescu Florin și Barabancea Traian.

Este adevărat că organele de urmărire penală au efectuat un experiment judiciar în legătură cu efectuarea de operațiuni de schimb valutar și că au constatat că agentul de la casele de schimb nu solicită actul de identitate al solicitantului, dar instanța reține că această practică nu este valabilă la toate agențiiile de schimb valutar și oricând. Au mai susținut organele de anchetă că și la cazarea în hotel recepționerii nu solicită actele de identitate la fiecare persoană și că inculpații și-ar fi procurat aceste dovezi care să constituie un alibi, însă și acest aspect nu poate fi generalizat sau luat ca și regulă, care să conducă la concluzia indubitabilă că cei trei inculpați au procedat în această manieră. Dimpotrivă, regula este aceea de a identifica persoanele cazate și excepția ar fi cea invocată în actul de inculpare.

Martorul Anca Marinel Marius a arătat în fața Tribunalului Cluj că inculpatul Moldovan Mihai Septimiu a fost împreună cu el tot timpul până aproape de momentul producerii atacului cu grenadă – inculpatul neavând timpul material necesar pentru a ajunge la locul faptei.

Cu privire la legătură directă dintre cei patru inculpați și geanta roșie găsită la Târgu Mureș care conținea un pistol marca „Guardia” cal.7,65 mm. în stare de funcționare, se constată că aceste aspecte au fost desprinse din depozițiile martorului indirect Budai Șandor date în fața anchetatorilor, potrivit căror Moldovan Gheorghe i-ar fi spus că a fost sunat de o persoană pe nume Victor din Cluj care i-ar fi cerut să meargă repede la domiciliul lui Zoli, fratele lui Feri... pentru a lua o geantă ce era ascunsă la locuința acestuia.

Martorul Moldovan Gheorghe declară în fața Tribunalului Iași cu totul altfel, și anume că: nu sunt adevărate afirmațiile lui Budai Șandor referitoare la faptul că ar fi auzit la telefon cum inculpatul Zăgrean Victor i-ar fi cerut să ridice o geantă de la locuința lui Szasz Zoltan întrucât nu a fost sunat de inculpatul Zăgrean Victor în momentul în care s-ar fi aflat în compania lui Budai Șandor și Stoica Angelica.

În aceeași ordine de idei, în fața Curții de Apel Iași martorul Moldovan Gheorghe a precizat că: geanta roșie găsită de organele de anchetă ... a fost găsită și ridicată de la mine... nu cunosc cine locuia în casa de unde am ridicat geanta întrucât am intrat în acea casă prin efracție....

Ceilalți martori audiați în cauză nu au furnizat elemente care să conducă la stabilirea cu certitudine că inculpații din prezenta cauză sunt autorii faptelor descrise în rechizitoriu și nici că atacatorul ar fi fost inculpatul Zăgrean Victor.

Având în vedere că la pronunțarea unei soluții de condamnare, instanța trebuie să-și intemeieze convingerea vinovăției inculpaților pe baza de probe sigure, certe, și întrucât în cauză probele în acuzare nu au un caracter cert, nu sunt decisive sau sunt incomplete, lăsând loc unei

Având în vedere temeiul achitării inculpaților, în baza art. 346 alin. 3, Cod procedură penală se va respinge acțiunea civilă formulată de această parte vătămată.

Martorul Gorcea Vasile a solicitat să fie despăgubit cu suma de 200 RON, venituri nerealizate în timpul deplasării la instanță, însă nu a dovedit acest prejudiciu, aşa încât se va respinge ca nefondată cererea sa privind acordarea de despăgubiri.

În baza art. 190, rap. la art. 189 Cod procedură penală, cheltuielile judiciare, reprezentând cheltuieli de transport efectuate de martorii: Turdean Dorin și Puscas (fosta Szasz) Cristina Elisabeta, vor fi avansate din fondurile speciale ale Ministerului Justiției.

Cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,

H O T Ă R Ă Ş T E:

În baza art. 11 pct.2 lit. a, raportat la art.10 lit. c, Cod procedură penală, achită pe inculpații:

- **Zăgrean Victor**, fiul lui , domiciliat în comuna , în prezent deținut în Penitenciarul Gherla, recidivist, pentru în infracțiunea prev. de art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.a și pct.2 din Legea 535/2004 și infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal și art.280 alin.1 Cod penal, ambele cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.d și pct.2 din Legea 535/2004, toate cu aplicarea art.37 lit.a Cod penal și cu aplicarea art. 33 lit.a Cod penal;

- **Vancea Ovidiu Emanuel**, fiul lui , domiciliat in mun. , cu antecedente penale, pentru infracțiunea prev. de art.25 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.a și pct.2 din Legea 535/2004 și infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal și art.280 alin.1 Cod penal, ambele cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.d și pct.2 din Legea 535/2004, toate cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal;

- **Moldovan Mihai Septimiu**, fiul lui , domiciliat , Cluj, recidivist, pentru infracțiunea prev. de art. 26 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.a și pct.2 din Legea 535/2004 și infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal și art.280 alin.1 Cod penal, ambele cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.d și pct.2 din Legea 535/2004, toate cu aplicarea art. 37 lit.b Cod penal și cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal;

- **Szasz Francisc**, fiul lui , domiciliat în comuna , recidivist, pentru infracțiunea prev. de art.26 Cod penal combinat cu art. 20 Cod penal raportat la art.174, art.175 lit.a,e,i Cod penal cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.a și pct.2 din Legea 535/2004 și infracțiunile prev. de art. 279 alin.3 lit.a Cod penal și art.280 alin.1 Cod penal, ambele cu aplicarea disp. art.32 pct.1 lit.d și pct.2 din Legea 535/2004, toate cu aplicarea art. 37 lit.b Cod penal și cu aplicarea art.33 lit.a Cod penal.

Constată că inculpații: Zăgrean Victor și Moldovan Mihai Septimiu, au fost arestați preventiv de la data de 06.01.2004, până la data de 03. 11. 2005.

Constată că inculpații: Vancea Ovidiu Emanuel și Szasz Francisc, au fost arestați preventiv de la data de 17.01.2004, până la data de 03. 11. 2005.

În baza art. 350 Cod procedură penală, menține măsura obligării de a nu părăsi țara impusă inculpaților prin Încheierea de ședință din 31.10.2005 a Tribunalului Iași.