



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Număr operator 3883
Nr. 762/P/2012

REZOLUȚIE

Anul 2012, luna 09, ziua 19

Procuror **ZLATA GABRIELA** din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică;

Analizând actele premergătoare efectuate în cauza având ca obiect plângerea formulată de persoana vătămată **Predan Maria Mirela**,

CONSTAT:

La data de 13.08.2012, persoana vătămată **Predan Maria Mirela** a depus plângere la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care a solicitat tragerea la răspundere penală a magistratului **Valentin Horia Șelaru** și a persoanelor care au semnat în locul procurorului șef secție, acte ce i-au fost comunicate sub antetul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică.

Din verificările efectuate prin prisma celor sesizate, au rezultat următoarele:

În cursul anului 2012, persoana vătămată **Predan Maria Mirela** a depus o serie de sesizări și plângeri la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

*). O primă sesizare a fost înregistrată în evidențele Secției de urmărire penală și criminalistică sub nr.931/VIII-1/2012, însă motivat de neîndeplinirea condițiilor prev. de art. 222 Cod de procedură penală, prin adresa cu același număr din data de 26.03.2012, aceasta i-a fost restituită cu mențiunea de a completa datele lipsă.

*) La datele de 18.01.2012 și 29.02.2012, persoana vătămată a formulat mai multe plângeri penale împotriva procurorilor D.N.A. care au participat la judecarea dosarelor nr. 11098/2/2012 și nr. 1226/2/2012 ale Curții de Apel București și Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin rezoluția nr. 69/P/2012 din data de 12.06.2012, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de magistrații Cameluș Păduraru, și Sorin Chiriaz, pentru infracțiunile prev. de art. 248, art. 259, art. 205, art. 206 și art. 259 Cod penal, reținându-se incidența dispozițiilor art. 10 lit. a Cod de procedură penală; soluția a fost comunicată persoanei vătămate la data de 15.06.2012.

Împotriva soluției, persoana vătămată a formulat plângere în baza art. 278 Cod de procedură penală, ce a fost respinsă prin rezoluția nr. 2073/II/2/2012 din data de 4.07.2012 emisă de procurorul șef secție, Valentin Horia Șelaru.

*) Sub nr. 283/P/2012, au fost înregistrate la Secția de urmărire penală și criminalistică mai multe plângeri ale persoanei vătămate, cauza fiind soluționată la data de 16.07.2012 cu neînceperea urmăririi penale față de mai mulți magistrați din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție; rezoluția a fost comunicată persoanei vătămate la data de 24.07.2012.

Pe calea prezentei plângeri penale, persoana vătămată Predan Maria Mirela a reclamat faptul că cele patru comunicări având antetul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică, sunt semnate la rubrica „procuror șef secție” de persoane diferite, altele decât procurorul șef al secției, ceea ce, în opinia sa, dovedește comiterea infracțiunilor prev. de art. 246, art. 248, art. 248¹, art. 286, art. 288 și art. 293 Cod penal.

Deși persoana vătămată a solicitat tragerea la răspundere penală pentru infracțiunile mai sus menționate, fapta, așa cum a fost descrisă, ar putea constitui, eventual, infracțiunea prev. de art. 288 Cod penal.

Din verificările efectuate în cauză, rezultă că adresele de comunicare pretins a fi semnate în fals, au fost semnate după cum urmează:

-adresa nr. 931/VIII-1/2012 din data de 26.03.2012, de către procurorul șef secție Valentin Horia Șelaru;

-comunicarea nr. 69/P/2012 din data de 12.06.2012, de către procurorul șef serviciu Surdescu Gheorghe;

-comunicarea nr. 2073/II/2/2012 din 05.07.2012, de către procurorul șef secție Valentin Horia Șelaru;

-comunicarea nr.283/P/2012 din data de 24.07.2012, de către procurorul șef adjunct secție, Damian Carmen;

Potrivit notelor de serviciu emise la nivelul Secției de urmărire penală și criminalistică, soluțiile de netrimitere în judecată emise în dosarele penale sau lucrările întocmite de procurorii din cadrul secției, sunt examinate de procurorul șef adjunct secție după avizarea prealabilă de către procurorii șefi ai serviciilor.

În acest context, și având în vedere că semnarea adreselor de comunicare reprezintă o activitate de natură administrativă, constat că activitatea derulată de magistrații Damian Carmen și Surdescu Gheorghe în sensul celor mai sus menționate, nu se circumscrie conținutului constitutiv al infracțiunii prev. de art. 289 Cod penal și nici a vreunei alte fapte penale.

În ceea ce-l privește pe magistratul Valentin Horia Șelaru, de asemenea se constată că nu se poate reține comiterea vreunei infracțiuni și mai mult, o atare infracțiune nu este descrisă de persoana vătămată nici în conținutul sesizării.

Față de cele expuse,

În baza dispozițiilor art. 228 alin. 4 Codul de procedură penală și art. 10 lit. a Codul de procedură penală,

DISPUN:

1. Neînceperea urmăririi penale față de magistrații Valentin Horia Șelaru, procuror șef al Secției de urmărire penală și criminalistică, Damian Carmen, procurorul șef adjunct secție și Surdescu Gheorghe, procurorul șef serviciu, pentru săvârșirea infracțiunii de *fals material în inscripții oficiale*, prev. de art. 288 Cod penal, întrucât fapta reclamată nu există.

3. Cheltuielile judiciare în sumă de 20 lei rămân în sarcina statului.

4. În baza art. 228 alin.6 din Codul de procedură penală modificat, un exemplar al prezentei rezoluții se va trimite persoanei vătămate **Predan Maria Mirela** la adresa indicată în sesizare; magistraților indicați în dispozitiv, soluția se comunică la cerere.

PROCUROR,
Zlata Gabriela

