

Inspekția Judiciară

Nr. 2630/IJ/814/DIP/2012

03.09.2012

Domnului,

GHEORGHIU DUMITRU

Domiciliat în

Vă trimitem, în copie, un exemplar al rezoluției din 21 august 2012 a Inspekției Judiciare prin care, în temeiul art. 45 alin. 4 lit. b coroborat cu art. 46 alin. 1 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată, s-a dispus clasarea sesizării formulate de dumneavoastră



?



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

Nr.2630/IJ/814/DIP/2012

REZOLUȚIE

21 August 2012

La data de 09 iulie 2012 a fost înregistrată la Inspekția Judiciară sesizarea formulată de Gheorghiu Dumitru prin care și-a exprimat nemulțumirea în legătură cu destituirea sa din funcția de specialist din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Târgu Mureș.

Verificările prealabile au relevat faptul că prin Ordinul procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție nr.55 din data 26.08.2011, petentul Gheorghiu Dumitru a fost sancționat disciplinar cu demiterea din funcția publică prevăzută de art. 77 alin.3 lit.e, întrucât urmare a desfășurării cercetării prealabile s-a reținut că acesta a săvârșit abaterile disciplinare prevăzute de art. 77 alin.2 lit.f și g din Legea 188/1999, republicată, privind statutul funcționarilor publici respectiv, nerespectarea secretului profesional sau a confidențialității lucrărilor cu acest caracter și manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

instituției publice în care își desfășoară activitatea încălcând astfel prevederile art.43 alin.1 și 3; art.46 din Legea nr.188/1999 precum și dispozițiile art.7 alin.1 și 2; art.12 alin.1 și 2 lit.a și c din Legea nr.7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici.

Abaterile disciplinare au fost constatate prin raportul din 19 august 2011 al Comisiei de Disciplină a funcționarilor publici din Direcția Națională Anticorupție .

Faptele reținute în sarcina specialistului Gheorghiu Dumitru, ca fiind abateri disciplinare, au fost comise în interiorul perioadei prevăzute la art.77 alin.5 din Legea nr.188/1999 republicată, privind Statutul funcționarilor publici.

Sanțiunea disciplinară propusă prin raportul din 19 august 2011 al Comisiei de disciplină a Funcționarilor publici din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, și anume diminuarea drepturilor salariale cu 10% pentru o perioadă de 2 luni a fost modificată în conformitate cu art.50 alin.2 din H.G. 1344/2007 privind Normele de organizare și funcționare a Comisiilor de disciplină întrucât propunerea de sancționare nu era proporțională cu gravitatea abaterilor disciplinare constatate, având în vedere că faptele săvârșite de către Gheorghiu Dumitru au fost multiple, aflându-se la limita între abatere disciplinară și răspundere penală.

În acest context prin Ordinul mai sus menționat al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, având în vedere gravitatea faptelor reținute și imposibilitatea evidentă a specialistului Gheorghiu Dumitru de a mai desfășura

Inspekția Judiciară

instituției publice în care își desfășoară activitatea încălcând astfel prevederile art.43 alin.1 și 3; art.46 din Legea nr.188/1999 precum și dispozițiile art.7 alin.1 și 2; art.12 alin.1 și 2 lit.a și c din Legea nr.7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici.

Abaterile disciplinare au fost constatate prin raportul din 19 august 2011 al Comisiei de Disciplină a funcționarilor publici din Direcția Națională Anticorupție .

Faptele reținute în sarcina specialistului Gheorghiu Dumitru, ca fiind abateri disciplinare, au fost comise în interiorul perioadei prevăzute la art.77 alin.5 din Legea nr.188/1999 republicată, privind Statutul funcționarilor publici.

Sanctiunea disciplinară propusă prin raportul din 19 august 2011 al Comisiei de disciplină a Funcționarilor publici din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, și anume diminuarea drepturilor salariale cu 10% pentru o perioadă de 2 luni a fost modificată în conformitate cu art.50 alin.2 din H.G. 1344/2007 privind Normele de organizare și funcționare a Comisiilor de disciplină întrucât propunerea de sancționare nu era proporțională cu gravitatea abaterilor disciplinare constatate, având în vedere că faptele săvârșite de către Gheorghiu Dumitru au fost multiple, aflându-se la limita între abatere disciplinară și răspundere penală.

În acest context prin Ordinul mai sus menționat al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, având în vedere gravitatea faptelor reținute și imposibilitatea evidentă a specialistului Gheorghiu Dumitru de a mai desfășura

Inspekția Judiciară

Având în vedere aspectele menționate anterior, în conformitate cu prevederile art. 45 alin. 4 lit. b coroborat cu art. 46 alin. 1 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată,

DISPUN

1. Clasarea sesizării formulate de *domnul Gheorghiu Dumitru*.
2. Comunicarea rezultatului verificărilor *domnului Gheorghiu Dumitru* și *domnului procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție - Daniel Marius Morar*.

Inspector,



?