

Inspekția Judiciară

Nr. 2630/IJ/814/DIP/2012

03.09.2012

Domnului,

DANIEL MARIUS MORAR

Procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție

Stimate domnule procuror șef,

Vă trimitem, în copie, un exemplar al rezoluției din 21 august 2012 a Inspekției Judiciare prin care, în temeiul art. 45 alin. 4 lit. b coroborat cu art. 46 alin. 1 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată, s-a dispus clasarea sesizării formulate de Gheorghiu Dumitru.

Inspector șef

Judecător Rică Vasiliu Cravelos



VR



„Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Inspekția Judiciară

Nr.2630/IJ/814/DIP/2012

REZOLUȚIE

21 August 2012

La data de 09 iulie 2012 a fost înregistrată la Inspekția Judiciară sesizarea formulată de Gheorghiu Dumitru prin care și-a exprimat nemulțumirea în legătură cu destituirea sa din funcția de specialist din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Târgu Mureș.

Verificările prealabile au relevat faptul că prin Ordinul procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție nr.55 din data 26.08.2011, petentul Gheorghiu Dumitru a fost sancționat disciplinar cu demiterea din funcția publică prevăzută de art. 77 alin.3 lit.e, întrucât urmare a desfășurării cercetării prealabile s-a reținut că acesta a săvârșit abaterile disciplinare prevăzute de art. 77 alin.2 lit.f și g din Legea 188/1999, republicată, privind statutul funcționarilor publici respectiv, nerespectarea secretului profesional sau a confidențialității lucrărilor cu acest caracter și manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau

Inspekția Judiciară

instituei publice în care își desfășoară activitatea încălcând astfel prevederile art.43 alin.1 și 3; art.46 din Legea nr.188/1999 precum și dispozițiile art.7 alin.1 și 2; art.12 alin.1 și 2 lit.a și c din Legea nr.7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici.

Abaterile disciplinare au fost constatate prin raportul din 19 august 2011 al Comisiei de Disciplină a funcționarilor publici din Direcția Națională Anticorupție .

Faptele reținute în sarcina specialistului Gheorghiu Dumitru, ca fiind abateri disciplinare, au fost comise în interiorul perioadei prevăzute la art.77 alin.5 din Legea nr.188/1999 republicată, privind Statutul funcționarilor publici.

Sanctiunea disciplinară propusă prin raportul din 19 august 2011 al Comisiei de disciplină a Funcționarilor publici din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, și anume diminuarea drepturilor salariale cu 10% pentru o perioadă de 2 luni a fost modificată în conformitate cu art.50 alin.2 din H.G. 1344/2007 privind Normele de organizare și funcționare a Comisiilor de disciplină întrucât propunerea de sancționare nu era proporțională cu gravitatea abaterilor disciplinare constatate, având în vedere că faptele săvârșite de către Gheorghiu Dumitru au fost multiple, aflându-se la limita între abatere disciplinară și răspundere penală.

În acest context prin Ordinul mai sus menționat al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, având în vedere gravitatea faptelor reținute și imposibilitatea evidentă a specialistului Gheorghiu Dumitru de a mai desfășura

Inspekția Judiciară

vreo activitate în cadrul Direcției Naționale Anticorupție s-a dispus destituirea acestuia din funcția de specialist în cadrul Serviciului Teritorial Târgu Mureș.

Din verificările efectuate, a rezultat că ordinul procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție nr.55 din 26 august 2011 a fost emis cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute de Legea nr.188/1999 republicată, privind Statutul funcționarilor publici, inclusiv cu respectarea termenelor și procedurilor preliminare sancționării, cercetarea disciplinară fiind minuțioasă iar sancțiunea aplicată este pe deplin justificată, datorită faptelor extrem de grave imputate petentului.

Totodată, precizăm că petentul s-a adresat instanței de judecată, contestația sa împotriva ordinului de sancționare, fiind soluționată prin sentința civilă din data de 20 iunie 2012 dispusă în dosarul nr. 8494/II/2011 al Curții de Apel București, prin care s-a dispus respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În acest context, petentul are calea legală de a-și face apărările în cadrul procesual stabilit de lege, în condițiile promovării căii de atac a recursului.

În referire la materialul intitulat „TIMSHEL” având ca obiect presupuse fapte penale, petentul urmează a se adresa organelor de urmărire penală competente.

Prin urmare, din aspectele anterior menționate, nu se prefigurează elemente de natură a conduce la concluzia existenței indiciilor săvârșirii unei abateri disciplinare de către procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție.



Inspectia Judiciară

Având în vedere aspectele menționate anterior, în conformitate cu prevederile art. 45 alin. 4 lit. b coroborat cu art. 46 alin. 1 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și modificată,

DISPUN

1. Clasarea sesizării formulate de *domnul Gheorghiu Dumitru*.
2. Comunicarea rezultatului verificărilor *domnului Gheorghiu Dumitru* și *domnului procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție - Daniel Marius Morar*.

*Inspector,
Procuror George Aciu*