

TRIBUNALUL ARGHEȘ
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. 3818/109/2011

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 08 Noiembrie 2011

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ioan Fundătoreanu

Grefier Lavinia Dobrie

Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș este reprezentat prin
Procuror Mădălina Pătru

S-a luat în examinare spre soluționare în primă instanță, plângerea petentului
DIN AURELIAN formulată împotriva rezoluției nr. 283/P/2011 din data de
25.05.2011 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns petentul Din Aurelian
asistat de avocat Mihai Constantin în baza împuternicirii avocațiale de substituire
de la dosar, pentru avocat Dochinoiu Adriana.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează că s-a atașat la
prezenta cauză, dosarul nr. 283/P/2011 al Parchetului de pe lângă Tribunalul
Argeș.

S-a procedat la înregistrarea audio a cauzei cu mijloace tehnice, conf. disp.
art. 304 c.p.p.

Potentul prin apărător precum și reprezentanta parchetului precizează că nu
mai au cereri de formulat în cauză.

Tribunalul, în raport de aceste împrejurări, constată cauza în stare de judecată
și acordă cuvântul asupra acesteia:

Apărătorul petentului arată că chiar dacă nu se făcea vorba de o plângere
expresă, era vorba despre o sesizare din oficiu a cercetării, față de o infracțiune de
omor și înfrângerea de omor, conf. disp. art. 209 alin. 3 c.p.p., urmărirea penală se
efectuează în mod obligatoriu de către procuror, respectiv de către procuror din
cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș și nu de către organul de poliție.
Totodată, precizează că dosarul s-a înregistrat pentru prima dată la Parchetul de pe
lângă Judecătoria Curtea de Argeș, iar la dosar nu există vreo rezoluție prin care să
se decline competența, ca dosarul să fie declinat la Parchetul de pe lângă Tribunalul
Argeș și procurorul de caz să dea acea rezoluție contestată. Organul de poliție
întocmește un referat de neînceperea urmăririi penale, organ care nu era competent
să facă cercetări penale în această cauză, dar din dosar nu rezultă cum a ajuns acesta
la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș. Toate actele de procedură din acest
dosar sunt lovite de nulitate, întrucât sunt întocmite de către un organ
necompetent, competența revenind Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș.

Totodată, apărătorul apreciază, din punctul său de vedere, din planșele foto
depusse la dosar din care rezultă niste leziuni pe cornul victimei, acestea nu puteau

fi dobândite prin cădere la nivelul solului în urma unui infarct, așa cum arată actul de necropsie, astfel că solicită admiterea plângerii și trimiterea cauzei la parchetul competent, respectiv Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, pentru continuarea cercetărilor și eventual pentru începerea urmăririi penale, împotriva învinuitului Dinu Ionuț, pentru infracțiunea de omor, întrucât toate actele de procedură din dosar sunt realizate de organele necompetente.

Reprezentanta parchetului solicită să se contate legalitatea și temeinicia soluției dată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș și respingerea plângerii petentului Din Aurelian, ca nefondată și obligarea acestuia la cheltuieli judiciare către stat.

Petentul Din Aurelian arată că singura persoană care a declarat că fratele său s-a lovit, în cădere, de clanța ușii este agentul de la poliția rurală, care a făcut cercetarea la fața locului, iar celelalte persoane nu declară că fratele său s-ar fi lovit. Petentul, învederează că nu a fost audiat, chiar dacă a prezentat unele amănunte referitoare la desfășurarea evenimentelor la care a fost martor. Organele abilitate s-au prezentat pentru cercetări la mult timp după ce Dinu Dumitru a murit, respectiv au fost anunțați în jurul orelor 16,00 de către ofițerul de poliție. Mai arată că pe numitul Dinu Ionuț îl bănuiește că ar avea legătură cu decesul fratelui său, deoarece este o persoană foarte violentă și acum câțiva ani de zile l-a lovit pe fratele său foarte rău, respectiv i-a spart dinții și l-a călcat în picioare, iar în urmă cu doi ani, când a avut loc o petrecere în familie, a fost sunat acasă pentru că Dinu Ionuț l-a lovit pe Dinu Mădălin foarte tare și nu își mai revine.

Totodată, petentul mai arată că toți vecinii au declarat că în ziua respectivă a fost un scandal foarte mare în zona aceea, întrucât fratele său s-a opus tăierii unor salcâmi, care ar fi căzut peste o linie de înaltă tensiune. Cercetarea făcută la fața locului o apreciază ca fiind total neprocedurală, iar rezoluția a fost dată de acel agent de la poliția rurală și tot acesta o și semnează, tot acesta a încheiat și procesul verbal de constatare la fața locului. Petentul solicită să se depună la dosar fișa medicală a fratelui său, pentru nu apare nicăieri ora decesului.

Avocat Mihai Constantin solicită amânarea pronunțării în cauză pentru a depune concluzii scrise.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a studia actele și lucrările dosarului și pentru a avea posibilitatea apărătorului petentului să depună la dosar concluzii scrise,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

ROMANIA

TRIBUNALUL ARGEȘ
SECȚIA PENALĂ

SENTINȚA PENALĂ Nr. 499
Ședința publică de la 15 Noiembrie 2011

Completul compus din:
PREȘEDINTE Ioan Fundătureanu
Grefier Lavinia Dobrie

Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș este reprezentat prin
Procuror Mădălina Pătru

S-a luat în examinare spre soluționare în primă instanță, plângerea petentului
DIN AURELIAN formulată împotriva rezoluției nr. 283/P/2011 din data de
25.05.2011 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.
Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșier, după care:

Dezbaterile asupra cauzei au fost consemnate în încheierea de ședință din
data de 08.11.2011, când susținerile părților au fost consemnate în încheierea de
ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta sentință, iar în urma
deliberării s-a pronunțat următoarea soluție:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

La data de 11.08.2011, pe rolul Tribunalului Argeș a fost înregistrată sub
nr. 3818/109/2011, plângerea formulată de petentul Din Aurelian împotriva
rezoluției nr. 283/P/2011 din data de 25.05.2011 a Parchetului de pe lângă
Tribunalul Argeș.

În fapt, petentul a arătat că a formulat o plângere penală prin care a solicitat
să se efectueze cercetări referitoare la împrejurările în care a decedat, la data de
04.01.2011, fratele său Dinu Dumitru, apreciind că acesta a fost victima unei
infracțiuni contra vieții. A considerat că plângerea penală formulată de el nu a
fost analizată sub toate aspectele nefiind efectuate în cauză cercetări aprofundate
pentru a determina exact cauza reală a morții, nefiind audiați cei care au fost
prezenți la domiciliul fratelui său în ziua decesului.

În plângere, petentul a indicat și un posibil făptuitor al infracțiunii reclamate
în persoana numitului Dinu Adrian Ionuț, fiul vitreg al defunctului.

A fost atașat dosarul de urmărire penală nr. 283/P/2011 al Parchetului de
pe lângă Tribunalul Argeș.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin rezoluția nr. 283/P/2011 din 25.05.2011 a Parchetului de pe lângă
Tribunalul Argeș s-a dispus începerea urmăririi penale în cauza privind decesul

numitului Dinu Dumitru, deoarece fapta sesizată nu s-a confirmat, moartea acestuia nefiind violentă.

S-a arătat în motivarea rezoluției că moartea numitului Dinu Dumitru a fost neviolentă și s-a datorat insuficienței cardio respiratorii acute, survenită în evoluția unui infarct miocardic acut, confirmat histopatologic, iar leziunile de violență constatate la necropsie, la nivelul piramidei nazale și fracturile costale nu au avut legătură de cauzalitate cu decesul.

Soluția mai sus descrisă a fost menținută și de prim-procuror care, prin rezoluția nr. 735/II/2/2011 din 12.07.2011 a respins plângerea formulată de petent împotriva rezoluției procurorului, ca neîntemeiată.

Examinând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale și înscrisurile prezentate conform art. 278 ind. 1 alin. 7 C.pr.pen., instanța consideră că plângerea petentului este nefondată.

Din declarațiile martorilor audiați a rezultat că înaintea decesului, numitul Dinu Dumitru a căzut într-o stare de inconștientă pe când se afla la locuința sa din satul Vernești, comuna Valea Danului, jud. Argeș decesul survenind la scurt timp pe când era transportat cu o ambulanță la Spitalul Municipal Curtea de Argeș.

Nici unul din martori nu a făcut vorbire despre vreo agresiune îndreptată împotriva lui Dinu Dumitru cu puțin timp înaintea decesului, iar cât privește leziunile constatate la nivelul piramidei nazale și la nivelul coastelor, din raportul de constatare medico-legală autopsie, a rezultat că acestea nu au legătură de cauzalitate cu decesul.

În aceste condiții, apreciem și noi, în acord cu procurorul de caz, că nu se poate vorbi de comiterea vreunei infracțiuni de omor, iar bănuielile petentului vis-a-vis de numitul Dinu Adrian Ionuț nu au fost confirmate de nici un mijloc de probă administrat în cauză.

Față de cele de mai sus, în baza art. 278/1 alin. 8 lit. a Cod pr. pen., instanța va respinge plângerea petentului DIN AURELIAN, împotriva rezoluției nr. 283/P/2011 din data de 25.05.2011 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș.

Va menține soluția procurorului.

În baza art. 192 alin. 2 Cod pr. pen. va obliga petentul la plata sumei de 30 lei cheltuieli judiciare către stat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

În baza art. 278/1 alin. 8 lit. a Cod pr. pen., respinge plângerea petentului **DIN AURELIAN**, Florea și Elena, născut la data de [redacted] în comuna Valea Danului, București-Târgoviște rezoluției nr. 283/P/2011 din data de 25.05.2011 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Argeș.

Menține soluția procurorului.

3
In baza art. 192 alin. 2 Cod pr. pen. obligă petentul la plata sumei de 30
lei cheltuieli judiciare către stat.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică de la 15 noiembrie 2011, la Tribunalul Argeș
secția penală.

Președinte,
Ioan Fundatureanu

Grefier,
Lavinia Dobrie

Red.I.F.

Dact D.T/ 3 ex

23.11.2011

LUMEA JUSTITIEI.RO