



1909  
Consiliul Superior  
al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

Direcția legislație, documentare și contencios

Nr. 25320/1154/2012

**SECRETAR GENERAL**  
**Judecător Roza Marcu**

Propriu discurziv în ordinea  
Plemeului CSM din 18.09.2012

*Jane*

### PUNCT DE VEDERE

*referitor la unele aspecte privind anunțul pentru selecția procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire pentru funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casătie și Justiție și, respectiv, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție*

Prin adresa nr. 89136 din 17 septembrie 2012, Ministerul Justiției a adus la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii anunțul pentru selecția procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire pentru funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casătie și Justiție și, respectiv, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu rugămintea ca acesta să fie adus la cunoștința procurorilor.

În raport de anunțul postat pe site-ul Ministerului Justiției, formulăm următoarele observații:

1. Anunțul a fost postat la data de 17 septembrie 2012, termenul maxim de depunere a candidaturilor fiind 24 septembrie 2012 (care înseamnă, de fapt, 5 zile libere). De asemenea, candidaților li se impune să depună un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care participă la selecție, până la data de 1 octombrie 2012 (11 zile libere, 15 zile calendaristice – incluzând data anunțului, 17



1 9 0 9  
Consiliul Superior  
al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

septembrie, și data de 1 octombrie). Acest termen de depunere a candidaturilor și a proiectului este mai scurt decât orice alt termen reglementat pentru alte funcții de conducere, sens în care exemplificăm:

- art. 7 alin. (1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede: *"Judecătorii și procurorii își depun candidaturile însotite de declarațiile prevăzute la art. 48 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și documentele considerate relevante, în termen de 20 de zile de la publicarea datei concursului sau examenului, la Institutul Național al Magistraturii".*

- art. 2 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspectiei Judiciare, aprobat prin Hotărârea nr. 159/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede că: *"Organizarea concursului pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea primei probe de concurs"*, iar art. 4 alin. (1) din același regulament prevede că: *"Inspectorii își depun candidaturile în termen de 15 zile de la publicarea datei concursului, la Consiliul Superior al Magistraturii."*

În plus, menționăm că, în aceste regulamente se prevede că termenele stabilite se calculează potrivit art. 101 și următoarele din Codul de procedură civilă, ceea ce înseamnă că termenele pe zile sunt calculate pe zile libere.

2. Anunțul privind selecția procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire în funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casătie și Justiție și procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție este însotit de Standarde de



1 9 0 9  
Consiliul Superior  
al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

procedură, respectiv de organizare și desfășurare a selecției procurorilor și de Standarde de evaluare a interviului susținut de candidați.

Deși procedurile au în mod evident un caracter normativ, acestea nu îmbracă forma juridică cerută de lege, respectiv aceea a unui Ordin al ministrului justiției. Din această împrejurare decurge în mod direct consecința imposibilității contestării pe motive de legalitate a acestor standarde, ceea ce echivalează cu inexistența accesului la justiție în ceea ce privește eventualele disfuncționalități ale procedurii de selecție.

În același sens, arătăm că, în toate celelalte situații care vizează selecția magistraților, atât pentru funcții de execuție, cât și pentru funcții de conducere, procedurile sunt formalizate în cuprinsul unor regulamente, formă juridică ce este de natură a asigura atât publicitatea procedurii, prin publicare în Monitorul Oficial al României, cât și posibilitatea verificării în justiție a conformității cu legislația de nivel superior.

3. Deși procedura este inspirată, în unele privințe, din procedura de selecție pentru funcții de conducere, prevăzută în Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 32072006, cu modificările și completările ulterioare, cele două proceduri diferă în mod semnificativ în unele aspecte esențiale.

Astfel, întreaga etapă preliminară a procedurii de selecție este netransparentă, în condițiile în care analiza și evaluarea înscrișturilor depuse de către candidați și menționate în anunțul de selecție, aşadar inclusiv a unui număr de minim 10 lucrări întocmite de candidat în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea, se realizează de către ministrul justiției, nefiind prevăzute niciun fel de criterii și fără posibilitatea contestării rezultatelor astfel obținute.



1 9 0 9  
Consiliul Superior  
al Magistraturii

"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. I din Constituție,  
republicată)

Totodată, deși la pct. 3 al secțiunii „Desfășurarea interviului” se prevede că ministrul justiției este sprijinit de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casătie și Justiție, un procuror procuror de la Direcția Națională Anticorupție, un procuror specialist în management și organizare instituțională și un psiholog, ceea ce echivalează cu existența unei adevărate comisii de examinare, nu există niciun fel de prevederi cu privire la modalitatea de desemnare a acestor persoane.

Mai mult, deși procedura de selecție se desfășoară ~~în~~ fața comisiei astfel constituite, decizia asupra formulării propunerii motivate de numire pentru fiecare dintre funcțiile de conducere este lăsată la latitudinea unui singur membru al comisiei, respectiv ministrul justiției, celelalte persoane având doar un rol consultativ.

De asemenea, deși s-a întocmit un document numit „Standarde de evaluare a interviului...”, se observă că acesta nu conține modalitatea de notare, respectiv alocarea punctajului pe criteriile (standardele) enumerate. De altfel, din nici unul dintre documentele date publicitatii nu rezultă modalitatea în care se va face aprecierea interviului (note, calificative etc.) și, în consecință, nu există nici un fel de previzibilitate cu privire la felul în care se va face departajarea candidaților și la modul în care se va putea aprecia că un candidat îndeplinește standardele de evaluare a interviului, în lipsa unui punctaj minim. Motivarea propunerii nu poate ține loc de notare.

4. De asemenea, este criticabilă și soluția arătată la punctul 11 din „Standardele de organizare și desfășurare a selecției procurorilor ...” pentru situația în care Președintele României refuză motivat numirea în funcția de conducere, respectiv aceea ca rezultatele selecției să fie avute în vedere pentru formularea unei noi propunerii de numire în funcția respectivă. Practic, în momentul în care ministrul justiției formulează propunerile motivate de numire în funcții de conducere a procurorilor selectați, procedura de selecție ia sfârșit, aceasta fiind urmată de avizul Consiliului Superior al Magistraturii și înaintarea propunerilor Președintelui României. După desemnarea procurorului

selectat pentru oricare dintre funcțiile de conducere vizate, nu este posibilă decât declanșarea unei noi proceduri de selecție.

În vederea asigurării unui caracter cât mai obiectiv și mai transparent al procedurii de selecție pentru funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, respectiv, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, în acord cu poziția constantă a Consiliului Superior al Magistraturii, soluția legislativă care se impune este aceea a adoptării unei proceduri de selecție similară cu cea prevăzută pentru președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, reglementată de art. 53 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv propunerile pentru funcțiile de conducere anterior menționate din cadrul Ministerului Public să fie formulate de către Consiliul Superior al Magistraturii, în urma analizei în cadrul Secției pentru procurori. Această soluție corespunde din punct de vedere legislativ identității de statut a magistraților judecători și procurori și rolului Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției și nu ar afecta în niciun fel autoritatea ministrului justiției asupra procurorilor, în condițiile în care acesta, în calitate de membru de drept al Consiliului și-ar exprima opțiunea prin participare la dezbateri în cadrul Secției pentru procurori, într-o manieră similară cu participarea la ședința Secției pentru judecători, care apreciază asupra funcțiilor de conducere din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pe de altă parte, în actualul cadru normativ, este necesară respectarea condițiilor de legalitate prin înlăturarea aspectelor criticabile din perspectiva legalității în raport de aspectele mai sus menționate

Avizat,  
Director  
Judecător Corina Voicu