



**Pregătirea sistemului judiciar pentru intrarea în vigoare a
noilor Coduri.
Evaluarea situației actuale.
Plan de măsuri**

Septembrie 2012



CUPRINS



Secțiunea I

Contextul și costul elaborării noilor coduri – Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul penal, Codul de procedură penală

Inițiativa elaborării noilor coduri

Procesul legislativ de adoptare a noilor coduri a constat, în ultimii 3 ani, în adoptarea codurilor substanțiale (Codul civil și Codul penal în anul 2009, adoptate prin angajarea răspunderii Guvernului) și a codurilor de procedură civilă și de procedură penală – în anul 2010, în procedură parlamentară obișnuită.

Uniunea Europeană - MCV

Finalizarea procesului legislativ de adoptare a noilor coduri a avut loc **inclusiv în contextul evaluărilor și recomandărilor cuprinse în rapoarte ale Comisiei Europene**. Condiționalitățile prevăzute în Decizia Comisiei Europene de instituire a Mecanismului de cooperare și verificare a progreselor României în domeniul reformei sistemului judiciar și luptei împotriva corupției¹ prevedeau în mod expres, la momentul 2006, evaluarea impactului noului cod de procedură civilă. Ulterior, pe parcursul derulării Mecanismului de cooperare și verificare, a avut loc o extindere, *de facto*, a sferei condiționalităților, inclusiv cu privire la adoptarea și punerea în aplicare a tuturor celor patru noi coduri.

Studiile de impact

În cadrul proiectului „Reforma sistemului judiciar”, finanțat prin Acordul de Împrumut Nr. 4811 – RO dintre Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD), Ministerul Justiției a beneficiat de servicii de consultanță pentru pregătirea punerii în aplicare a celor patru noi Coduri, prin evaluarea efectelor acestora din perspectivă legislativă, instituțională, a resurselor umane, bugetare și economice, proiect denumit în acest document *Studiile de impact*.

Perioada de derulare a contractului: 10 septembrie 2010–30 noiembrie 2011. Studiile de impact au fost realizate ulterior adoptării Noilor Coduri și în paralel cu activitatea de elaborare a proiectelor legilor pentru punerea în aplicare a acestora, recomandările formulate de Consultant fiind valorificate în procesul de finalizare a proiectelor menționate.

Cheltuieli cu noile coduri

Activitatea de elaborare a proiectelor noilor coduri s-a desfășurat în cadrul unor comisii constituite din colaboratori externi și din reprezentanți ai Ministerului Justiției. Pentru remunerarea membrilor comisiilor au fost încheiate convenții civile pentru colaboratorii externi. **Totalul cheltuielilor** efectuate cu noile Coduri, precum și cu proiectele legilor pentru punerea în aplicare a acestora este de **12.352.293 lei (2.861.578 €)**

¹ Decizia Comisiei Europene 2006/928/CE din 13 decembrie 2006, de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 354 din 14 decembrie 2006



În perioada 2006-2012 au fost alocate fonduri de la bugetul de stat, prin legile anuale bugetare pentru elaborarea Noilor coduri și a legilor de punere în aplicare a acestora, astfel: anul 2006 - 982.118 lei, anul 2007 - 780.713 lei, anul 2008 - 1.087.247 lei, anul 2009 - 89.436 lei, anul 2010 - 715.395 lei, anul 2011 - 717.464 lei, anul 2012 - 64.240.

Defalcat pe componente, aceasta a însemnat:
-LEI-

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------|--|--|---|---|---|---|-------------------------|
| Sume plătite membrilor comisiilor | Cheltuieli de protocol | Cheltuieli de cazare/transport pentru membrii comisiilor | Cheltuielile cu pregătirea grefierilor pentru utilizarea programului ECRIS pentru Noul Cod Civil | Costuri tipărire 8.000 buc. Cod civil si 80.000 buc. Broșura Noul Cod civil | Servicii de consultanță pentru reformarea Codului de procedură civila | Servicii de consultanță pentru reformarea Codului de procedură penală | Consultanță pentru pregătirea punerii în aplicare a celor patru noi Coduri (Studiile de impact) | Total cheltuieli |
| 4.286.049 | 7.253 | 70.565 | 55.573 | 165.272 | 695.865 | 1.193.567 | 5.878.149 | 12.352.293 |

-LEI-

| Sursele de finanțare a cheltuielilor cu Noile Coduri | | | |
|---|----------------------------------|--------------------|--|
| Total cheltuieli efectuate cu noile coduri, din care | Cheltuieli de la bugetul de stat | Fond de stimulente | Cheltuieli din Împrumut BIRD RO 4811 pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar |
| 12.352.293 lei | 4.436.613 lei | 148.099 lei | 7.767.581 lei |
| 2.861.578 € | 985.914 € | 32.911 € | 1.842.753 € |

| Cheltuieli efectuate cu noile Coduri | Buget de stat si fond de stimulente - lei - | Cheltuieli din Împrumut BIRD RO 4811 - lei - | Total - lei - | Total - Euro - |
|---|---|--|---------------|----------------|
| Elaborarea proiectului codului de procedura civila | 1.125.226 | 2.165.402 | 3.290.628 | 763.487 € |
| Elaborarea Proiectului Codului Civil | 815.334 | 1.469.537 | 2.284.871 | 530.132 € |
| Elaborarea Proiectului Codului de procedura penală | 988.296 | 2.663.105 | 3.651.401 | 842.809 € |
| Elaborarea Proiectului Codului Penal | 459.347 | 1.469.537 | 1.928.884 | 447.537 € |
| Elaborarea proiectului legii de punere in aplicare a L 286/2009 privind Codul penal | 152.712 | | 152.712 | 35.432 € |
| Elaborarea proiectului legii de punere in aplicare a L 287/2009 privind codul civil | 323.055 | | 323.055 | 74.955 € |
| Elaborarea proiectului legii de punere in aplicare a L 134/2010 privind codul de procedura civilă | 383.390 | | 383.390 | 88.954 € |
| Elaborarea proiectului legii de punere in aplicare a | 337.351 | | 337.351 | 78.272 € |



| Cheltuieli efectuate cu noile Coduri | Buget de stat si fond de stimulente – lei - | Cheltuieli din Împrumut BIRD RO 4811 - lei - | Total - lei - | Total - Euro - |
|---|---|--|-------------------|----------------|
| L 135/2010, privind Codul de procedura penală | | | | |
| TOTAL | 4.584.712 | 7.767.581 | 12.352.293 | 2.861.578€ |

Prin proiectul „Reforma sistemului judiciar”, finanțat prin Acordul de Împrumut Nr. 4811 – RO dintre Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD)

Începând cu anul 2010, prin **Strategia fiscal-bugetară pe perioada 2011-2013** a fost inclus, ca program prioritar pentru Ministerul Justiției, „**Intrarea în vigoare a codurilor**”.

Având în vedere limitele de cheltuieli impuse de Ministerul Finanțelor Publice, care nu asigurau desfășurarea în condiții normale a activității instanțelor de judecată și a celorlalte instituții subordonate și în coordonare, Proiectul „Intrarea în vigoare a noilor coduri” a fost inclus în categoria programelor a căror finanțare nu se încadrează în plafonul de cheltuieli stabilit de MFP, fiind estimate următoarele sume necesare:

| Intrarea în vigoare a codurilor | | - mil lei - |
|---------------------------------|-----------|-------------|
| Anul 2011 | Anul 2012 | Anul 2013 |
| estimări | estimări | estimări |
| 720,18 | 729,74 | 155,26 |

În bugetul aprobat Ministerului Justiției pentru anul 2011 nu au fost alocate fondurile necesare implementării proiectului „Intrarea în vigoare a noilor coduri”.

Prin adresa nr.27851/23.03.2011 a fost transmis Ministerului Finanțelor Publice **Strategia fiscal-bugetară pe perioada 2012-2014** a Ministerului Justiției.

Proiectul „Intrarea în vigoare a noilor coduri” a fost inclus în categoria programelor a căror finanțare **nu se încadrează în plafonul de cheltuieli stabilit de MFP**, pentru următoarele sume necesare:

| Anul 2012 | Anul 2013 | Anul 2014 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Estimări -milioane lei- | Estimări -milioane lei- | Estimări -milioane lei- |
| 542,15 | 527,09 | 423,37 |

Precizăm că fondurile alocate prin legile anuale bugetare nu au permis implementarea proiectului „Intrarea în vigoare a noilor coduri”.



Secțiunea II **Filosofia noilor coduri. Analiza privind punerea în aplicare a noilor norme procedurale, în contextul resurselor umane și materiale din cadrul sistemului judiciar**

I. Punerea în aplicare a noilor coduri adoptate de Parlamentul României și a măsurilor de ordin legislativ pe care le implică, trebuie analizate în strânsă legătură cu resursele ce trebuie alocate în vederea punerii lor în aplicare.

Aceste resurse sunt împărțite pe următoarele componente:

- **buget** (asigurarea bugetului necesar, în limitele impuse de noua reglementare);
- **resurse umane** (suplimentarea numărului de judecători și personal auxiliar, potrivit estimărilor aferente unei aplicări etapizate a Noului Cod de procedură civilă);
- **infrastructură** (birouri pentru magistrații și personalul auxiliar nou încadrat, camere de consiliu suplimentare, spații pentru arhivă);
- **echipamente IT;**
- **training.**

II. Noul Cod de Procedură Civilă (NCPC) are ca obiectiv fundamental crearea în materie procesual-civilă a unui cadru legislativ urmărind simplificarea și accelerarea procedurilor.

Noua organizare a procesului civil presupune o serie de schimbări ale modului de organizare a activității instanțelor judecătorești. Spre deosebire de situația actuală – când regula o reprezintă soluționarea cauzelor în ședință publică –, procesul civil se va desfășura, în sistemul NCPC, în mare măsură (etapa cercetării judecătorești), în camera de consiliu.

Astfel, actualul Cod de procedură civilă se caracterizează prin raportul succesivitate-dependență – în sensul judecării cauzelor prin acordarea de termene până la complinirea probatoriului și judecarea efectivă a cauzei de către toate completele în aceeași sală/săli de ședință existente rezultând, deci, dependența completelor de infrastructura existentă care imprima calendarul derulării ședințelor de judecată cu consecința trenării judecării cauzelor. Spre deosebire de situația actuală, noul Cod de procedură civilă permite judecarea cu celeritate a cauzei, prezentând trăsătura concomitenței și a independenței. Aceasta înseamnă că existența sălilor de consiliu și de judecată vor permite soluționarea unui număr mare de cauze în același timp, judecătorii nemaifiind ținuti de calendarul impus de sălile de ședință existente, ci de derularea în același timp a fazelor procesului în camera de consiliu/sala de ședință, cu avantajul finalizării în termen scurt a unui număr mare de dosare, judecate de completele care instrumentează aceste cauze în același timp în mai multe săli de consiliu/judecată.

Astfel, în scopul creșterii eficienței activității de judecată și reducerii duratei procesului civil, au fost resistemizate etapele procesului civil: etapa scrisă și cercetarea procesului (se vor desfășura în camera de consiliu), dezbateră în fond a procesului (se va desfășura preponderent în sala de ședință).

Judecătorul va trebui să estimeze, la primul termen de judecată, durata necesară pentru cercetarea procesului, în scopul de a limita la maxim durata acestuia. De asemenea, tot potrivit noii



reglementări, instanța este obligată să fixeze termene procedurale, scurte, chiar de la o zi la alta, situație reglementată și în cadrul de procedură actual, însă imposibil de aplicat.

Resistematizarea etapelor procesului civil – combinată cu îndatoririle judecătorului de a estima durata cercetării procesului și de a stabili termene procedurale scurte – are ca scop asigurarea caracterului previzibil al procesului civil și reprezintă, de fapt, una dintre măsurile legislative cu impactul cel mai mare în sensul diminuării duratei de soluționare a cauzelor civile aflate pe rolul instanțelor.

Aceste măsuri care, coroborate cu restul reglementărilor din cuprinsul Noului Cod de procedură civilă, au ca scop eficientizarea procesului civil, trebuie, însă, aplicate într-un sistem care să asigure și resursele necesare pentru desfășurarea sa în condiții optime.

În caz contrar, noua abordare a organizării procesului civil va avea drept efect menținerea situației actuale, cu dificultățile cunoscute, reprezentate de: spațiile insuficiente, resurse umane într-un număr necorespunzător, infrastructură IT uzată moral, toate subsumate unei finanțări insuficiente a sistemului judiciar.

De aceea, față de situația actuală, prezentată în secțiunea următoare, cu privire la volumul de activitate al instanțelor, gradul de încărcare pe judecător, resursele umane și de infrastructură existente, obiectivul codului, și anume acela al scurtării duratei proceselor poate fi realizat numai prin **alocarea**:

- unui număr suficient de săli (de ședință și, în principal, de consiliu), care să permită, în cadrul fiecărei instanțe, organizarea, în condiții optime, a etapei cercetării judecătorești, dar și a celorlalte faze procesuale;
- celorlalte elemente de infrastructură (birouri pentru magistrați și personalul auxiliar nou încadrat, spații pentru arhivă);
- resurselor umane suplimentare necesare punerii în aplicare a noilor dispoziții legale, potrivit celor ce vor fi expuse în continuarea prezentului material;
- infrastructurii IT necesare pentru desfășurarea activității personalului nou încadrat.

Prezentarea resurselor efectiv necesare pentru asigurarea implementării Noului Cod de procedură civilă se va realiza în Secțiunea IV.

III. Printre elementele de noutate aduse de **noul Cod penal**, cu impact asupra costurilor se remarcă în special dispozițiile care introduc schimbări de substanță cu privire la sancțiunile și măsurile neprivative de libertate aplicabile în cursul procesului penal, acestea fiind necesare atât din perspectiva unei judicioase aprecieri a sancțiunii penale ce trebuie aplicată cât și din perspectiva degrevării sistemului penitenciar aflat deja la un grad de suprapopulare de peste 170% față de standardele în materie. În acest context, față de actualele reglementări, se extinde considerabil aria sancțiunilor și măsurilor comunitare, reglementându-se instituții noi precum amânarea aplicării pedepsei, munca în folosul comunității, reconfigurându-se liberarea condiționată precum și măsurile educative neprivative de libertate, în toate acestea existând obligații specifice de supraveghere din partea consilierului de probațiune. Aceasta impune, pe cale de consecință, modernizarea sistemului de probațiune și alocarea de fonduri corespunzătoare în acest sistem.



În ceea ce privește Noul Cod de procedură penală, în vederea reducerii duratei proceselor și a simplificării procedurilor judiciare penale, au fost operate modificări de substanță precum: împărțirea mai judicioasă a funcțiilor judiciare, introducerea procedurii de cameră preliminară, reglementarea instituției renunțării la urmărirea penală, eliminarea căii de atac a apelului, regândirea sistemului căilor extraordinare de atac.

În noul cadru procesual penal, dispozițiile referitoare la procedura de cameră preliminară sunt cele susceptibile de a presupune resurse suplimentare față de cele necesare desfășurării procesului după regulile actuale. Spre deosebire de cerințele noului Cod de procedură civilă, resursele de implementare a noului Cod de procedură penală nu vizează costuri majore privind infrastructura, deoarece procedura de cameră preliminară presupune ca judecătorul de cameră preliminară să se pronunțe asupra dosarului în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a inculpatului. Noile prevederi procesuale penale presupun costuri rezultate, în esență, din creșterea numărului de judecători, fiind deja stabilit că o instanță penală nu poate funcționa potrivit noilor reglementări decât cu un număr minim de 5 judecători.



Secțiunea III Situația existentă în sistemul judiciar

1. Volum de activitate al instanțelor²

În prezent la nivel național există un număr de 238 de instanțe, din care: 176 judecătoria, 42 de tribunale, 4 tribunale specializate, 15 curți de apel și instanță supremă. În anul 2011 acestea au înregistrat un volum total de activitate de 3.191.290 dosare.

Din totalitatea dosarelor înregistrate pe rolul instanțelor naționale, au fost soluționate 2.336.519 cauze, ceea ce reprezintă un procent de 73%. În ultimii 5 ani, la nivel național, instanțele s-au confruntat cu o creștere de 58% a dosarelor nou intrate în sistem, în condițiile în care schemele de personal au rămas neschimbate, aspect care a generat și o creștere proporțională a încărcăturii pe judecător.

Instanțele cu **volum de activitate peste medie în anul 2011**:

- 4 de curți de apel³ (din 15) (27%) depășesc media volumului de activitate (17.718 dosare).
- 14 de tribunale⁴ (din 46) (30%) depășesc media volumului de activitate (20.463 dosare)
- 46 de judecătoria⁵ (din 176) (26%) depășesc media volumului de activitate (11.034 dosare)

2. Grad de încărcare pe judecător⁶

| Evoluția încărcăturii medii pe judecător* pe tipuri de instanță (nr.cauze/judecător) în perioada 2007 - 2011 | | | | |
|--|------|---------------|----------|-------------|
| | ICCJ | Curte de apel | Tribunal | Judecătoria |
| 2007 | | 549 | 738 | 625 |
| 2011 | 942 | 1.034 | 1.058 | 1.101 |
| Creștere relativă | | 88.34% | 43.36% | 76.16% |

* *Încărcătura pe judecător* reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul posturilor efectiv ocupate în anul 2011.

Instanțele cu **grad de încărcare pe judecător peste medie**: 10 de curți de apel (din 15) (67%), 17 de tribunale (din 46) (37%), 52 de judecătoria (din 176) (30%) depășesc media

² Sursa: Raport privind starea justiției 2011 – Consiliul Superior al Magistraturii http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/10_04_2012_48486_ro.pdf

³ București, Craiova, Cluj, Timișoara

⁴ Alba, Bihor, Brașov, București, Cluj, Constanța, Dolj, Galați, Gorj, Iași, Prahova, Satu Mare, Suceava, Timiș

⁵ Alba Iulia, Alexandria, Arad, Bacău, Baia Mare, Bistrița, Botoșani, Brașov, Brăila, Buftea, Buzău, Cluj-Napoca, Constanța, Cornetu, Craiova, Deva, Drobeta-Turnu Severin, Focșani, Galați, Giurgiu, Iași, Medgidia, Moinești, Oradea, Petroșani, Piatra-Neamț, Pitești, Ploiești, Râmnicu Vâlcea, Satu Mare, Sectorul 1 București, Sectorul 2 București, Sectorul 3 București, Sectorul 4 București, Sectorul 5 București, Sectorul 6 București, Sibiu, Slatina, Suceava, Târgoviște, Târgu Jiu, Târgu Mureș, Timișoara, Tulcea, Turda, Vaslui

⁶ Idem 3



volumului de activitate (11.034 dosare).

Instanțe cu **încărcătura pe schemă⁷ peste medie în anul 2011**, indicator ce reflectă suficiența/insuficiența schemelor de personal în raport cu volumul de activitate:

- 10 de curți de apel (din 15) (67%) depășesc media încărcăturii pe schemă (950 cauze).
- 20 de tribunale (din 46) (43.5%) depășesc media volumului de activitate (928 cauze)
- 41 de judecătoria (din 176) (23,3%) depășesc media volumului de activitate (906 cauze)

Datele prezentate relevă că încărcătura pe judecător la nivelul anului 2011 este excesivă și impiedică asupra operativității și asupra calității actului de justiție.

Este evident că, pentru reducerea numărului de cauze/schemă, o suplimentare a schemelor de personal cu posturi de judecător ar fi mai mult decât utilă, independent de intrarea în vigoare a noilor coduri, în condițiile în care această măsură nu a fost susținută financiar în ultimii 10 ani.

De asemenea, precizăm că suplimentarea numărului de **posturi de greșier** este absolut necesară pentru a depăși raportul de **1,2 greșieri/judecător** existent în prezent, raport care trebuie să atingă pragul de 2 astfel cum s-a subliniat și în studiul de impact.

3. Gradul de încărcare în sistemul de probațiune

În prezent sistemul de probațiune asigură supravegherea a 14.889 persoane sancționate cu pedepse neprivative de libertate. Din Studiile de impact a rezultat că numărul mediu de persoane adulte aflate sub supravegherea unui consilier de probațiune în România (**27,71**) era mai mare decât media ponderată a altor țări europene⁸ (**24,11**). Această diferență s-a accentuat în ultimii 2 ani, la data de 30 iunie 2012 numărul mediu al persoanelor adulte aflate sub supravegherea unui consilier de probațiune fiind de **43,81** (iar dacă sunt adăugați și minorii aflați în supraveghere, acest număr mediu se ridică la **52,42**). (a se vedea Anexa nr. 9)

4. Resurse umane

• Judecători și personal auxiliar

În prezent, statele de funcții ale instanțelor judecătorești cuprind **4.399 de posturi de judecător** și **7.854 posturi de personal auxiliar de specialitate** (5543 posturi de greșier la care se adaugă alte categorii de posturi de personal auxiliar de specialitate).

La data de 31.07.2012, în schemele de personal ale instanțelor judecătorești erau **vacante** 797 de posturi, dintre care 708 posturi nefinanțate (283 posturi de judecător, 281 posturi de personal auxiliar de specialitate și 144 de posturi de funcționari publici și personal contractual). Prin O.G nr. 13/2012⁹, Ministerului Justiției i s-a permis ocuparea a 564 de

⁷ Se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi

⁸ Țările cu care s-a realizat comparația în cuprinsul studiului (Polonia, Ungaria, Republica Cehă, Italia, Spania, Franța)

⁹ O.G nr. 13/2012 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2012



posturi vacante (283 posturi de judecător și 281 posturi de personal auxiliar de specialitate), fiind asigurate și fondurile necesare finanțării acestora.

- **Personal de probațiune**

La data de 5 septembrie 2012 serviciile de probațiune dețineau un număr de 370 de posturi din care 284 ocupate și 86 vacante nefinanțate.

5. Infrastructură fizică

În prezent, la nivelul instanțelor de judecată există un număr de (a se vedea Anexa nr.1):

| | | |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| 206 sedii de instanța | } | - 385 de săli de ședință; |
| | | - 88 de camere de consiliu; |
| | | - 4.034 de birouri, |
| | | - 25.884 m ² de arhivă |

În Programul de Investiții Publice al Ministerului Justiției aferent anului 2012, la nivel național sunt înscrise 104 obiective de investiții finanțate exclusiv de la bugetul de stat, dar fondurile alocate sunt insuficiente pentru finalizarea obiectivelor de investiții, dotarea cu echipamente, tehnică IT și intervenții asupra clădirii instanțelor pentru organizarea infrastructurii necesare.

Pe lângă cele 104 obiective de investiții se adaugă și cele 4 obiective de investiții finanțate din Împrumutul acordat de BIRD. Din totalul de 19 investiții finanțate din acest împrumut, 10 au fost finalizate.

Investiții finanțate din Împrumutul BIRD privind Proiectul Reforma Sistemului Judiciar



În cadrul acestui proiect sunt propuse a fi finanțate 19¹⁰ proiecte de construcție/reabilitare/amenajare/extindere a sediilor de instanță (a se vedea Anexa 8), dintre care 10¹¹ obiective au fost finalizate, 4¹² sunt în derulare, 1 contract (Reabilitate și extindere Palat de Justiție Oradea) este în curs de semnare, 1 obiective de investiții (Supraetajare și mansardare aripa est Tribunal Cluj) este în licitație și alte 3 (Tribunalul Prahova, Judecătoria Câmpina și Curtea de Apel Craiova) sunt în diverse stadii ale elaborării și/sau avizării documentației tehnice. **Dintre cele 14 obiectivele contractate:**

- **Îndeplinesc cerințele de spațiu impuse de intrarea în vigoare a noilor coduri:** Judecătoria Orșova (2 săli de ședință, o sală de consiliu), Judecătoria Blaj (o sală de ședință, o sală de consiliu), Judecătoria Săliște (o sală de ședință, nicio sală de consiliu), Judecătoria Vatra Dornei (3 săli de ședință, o sală de consiliu), Judecătoria Bolintin Vale (2 săli de ședință, nicio sală de consiliu), Tribunalul Argeș (6 săli de ședință, o sală de consiliu), Sediul Tribunal/Judecătoria Tulcea – în derulare, contractul se va finaliza în luna februarie 2013 (10 săli de ședință, 2 săli de consiliu)
- **Îndeplinesc parțial cerințele de spațiu impuse de intrarea în vigoare a noilor coduri:** Tribunalul Ialomița (3 săli de ședință, o sală de consiliu), Judecătoria Vișeu de Sus (o sală de ședință, o sală de consiliu), Tribunalul Maramureș (Tribunalul Vechi Baia Mare) (2 săli de ședință, o sală de consiliu) și Tribunalul Suceava (4 săli de ședință), Tribunalul Sibiu – în derulare, contractul se va finaliza în aprilie 2014 (9 săli de ședință, o sală de consiliu). Curtea de Apel Pitești – în derulare, contractul se va finaliza în decembrie 2012 (3 săli de ședință, 2 săli de consiliu), Palatul de Justiție Iași – în derulare, contractul se va finaliza în ianuarie 2014 (12 săli de ședință, 2 săli de consiliu).

Îndeplinirea parțială a cerințelor de aplicare a noilor coduri se referă la existența unui număr insuficient de spații destinate exclusiv desfășurării procedurii de sală de consiliu sau imposibilității amenajării unor spații de arhivă (de exemplu Tribunalul Sibiu îndeplinește parțial cerințele de aplicare a noilor coduri deoarece nu există suficiente spații de arhivă, iar Tribunalul Maramureș și Judecătoria Vișeu de Sus nu au camere de consiliu dedicate acestui scop). Precizăm că proiectele de reabilitare / extindere au fost elaborate în urma unei analize riguroase la nivelul fiecărei instanțe și au ținut cont de condițiile concrete existente la acel moment la nivelul fiecărei instituții pentru care s-a realizat suplimentarea spațiilor (dimensiunile existente, compartimentarea și dispunerea spațială a încăperilor, structura de rezistență, constrângerile de natură arhitecturală în cazul clădirilor monument istoric). La acest moment, în cazul clădirilor aflate în perioada de garanție, nu se pot efectua lucrări de modificare/re-compartimentare fiind identificate soluții alternative (închiriere spații) care sunt prezentate în Secțiunea IV. În cazul celorlalte clădiri, sălile de judecată vor putea fi utilizate

¹⁰ Pentru cele mai multe dintre aceste obiective de investiții documentațiile tehnico-economice au fost elaborate în perioada 2001 – 2006, în baza temelor de proiectare elaborate de beneficiarii direcți (instanțe) și actualizate în perioada 2006 – 2010. Cerințele de proiectare de la acel moment nu au avut în vedere prevederile noilor Coduri.

¹¹ Tribunalul Maramureș, Judecătoria Vișeu de Sus, Judecătoria Vatra Dornei, Judecătoria Blaj, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Orșova, Judecătoria Săliște, Tribunalul Suceava, Tribunalul Ialomița, Tribunalul Argeș.

¹² Tribunalul Sibiu, Curtea de Apel Pitești, Palatul de Justiție Iași, Sediul Tribunal/Judecătoria Tulcea



ca săli de consiliu, pe baza unui program stabilit și cu respectarea regulilor specifice pentru desfășurarea cercetării procesului.

Cu toate acestea în urma construirii/ reabilitării/ extinderii celor 14 obiective de investiții numărul total al sălilor de judecată a crescut la 50 de săli.

Tribunalul Sibiu, Curtea de Apel Pitești, Palatul de Justiție Iași chiar dacă la acest moment nu îndeplinesc în totalitate cerințele de spațiu, fiind obiective în derulare, există posibilitatea modificării soluțiilor tehnice astfel încât aceste cerințe să fie respectate, în cea mai mare măsură, până la finalizarea lucrărilor.

Totalul sumei rămase de plătit pana la finalizarea lucrărilor este de **61.657.673.67 lei, din care în anul 2012 s-au plătit 10.699.393,57 lei. Estimăm pentru anul 2012 un necesar suplimentar de aproximativ 15 mil. lei (sumă ce include atât plata tuturor facturilor aferente contractelor în derulare, cât și plata avansului de aproximativ 6,8 mil. lei în cadrul contractului pentru „Reabilitarea și extinderea Palatului de Justiție Oradea”).**

6. Infrastructură IT

În prezent, **infrastructura IT existentă la nivelul instanțelor cuprinde aproximativ 14.000 utilizatori, 5.200 de imprimante și 850 de multifuncționale.** La nivelul serviciilor de probațiune există 414 stații de lucru în sediile principale și secundare, 39 laptop-uri, 89 copiatoare sau multifuncționale în sediile principale și secundare.

O mare parte dintre aceste echipamente, au fost achiziționate prin intermediul programelor PHARE 2000, 2004 și 2006 (fonduri externe nerambursabile). Aceste echipamente reprezintă aproximativ 94% (în cazul computerelor) și 68% (în cazul imprimantelor, achiziționate) din totalul echipamentelor aflate în inventarul Ministerului Justiției și al instanțelor de judecată.

| Echipamente IT achiziționate din fonduri externe nerambursabile | | | |
|---|---------------|------------|--------------|
| | Computere | Laptop-uri | Imprimante |
| PHARE 2000 | 8.860 | 180 | 2.137 |
| PHARE 2004 | 2.823 | 285 | 1.032 |
| PHARE 2006 | 1.541 | 219 | 973 |
| TOTAL | 13.224 | 684 | 4.142 |

Echipamentele sunt foarte vechi (au fost achiziționate între anii 2000 și 2007), fiind depășite atât fizic cât și moral (nu mai sunt acoperite de garanție) și au fost complet amortizate din punct de vedere contabil. Întrucât fondurile alocate în perioada 2011 - 2012 au fost insuficiente, sistemul judiciar nu mai poate garanta buna funcționare a echipamentelor (necesarul de piese estimat, este de aproximativ 1.000.000 de lei, fără TVA).

Înlocuirea treptată a tuturor echipamentelor vechi (computere și imprimante) necesită fonduri de aproximativ 100.000.000 Lei fără TVA. Echipamentele învechite nu permit utilizarea ultimelor aplicații software apărute pe piață, la care Ministerul Justiției are acces gratuit în baza contractului dintre Guvernul României și Microsoft.

PRECIZARE: In anul 2012 pentru implementarea Noului Cod de Procedura Civila a fost alocat un procent de **0.8%** din bugetul instanțelor.



În anii 2010, 2011 și 2012, evoluția fondurilor de la bugetul de stat alocate pentru dezvoltarea infrastructurii instanțelor relevă că fondurile nu au fost utilizate pentru implementarea Noilor Coduri, ci pentru obiectivele curente, procentual din total buget alocat ministerului a fost următoarea:

mii lei

| Denumire indicatori | Buget 2010 | Buget 2011 | Buget 2012 |
|--|------------------|------------------|------------------|
| Total buget de stat, din care: | 2.377.851 | 2.228.243 | 2.293.203 |
| Buget alocat instanțelor pentru cheltuieli de investiții | 30.035 | 41.271 | 24.017 |
| Cuantumul procentual al bugetului alocat instanțelor pentru cheltuieli de investiții din total buget alocat MJ | 1,26% | 1,85% | 1,05% |

Secțiunea IV

Măsurile necesare pentru pregătirea intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, Codului penal, Codului de procedură penală

1. Resurse umane

A. Necesare resurse umane conform Studiilor de impact

„Studiile de impact” au estimat necesarul de personal după intrarea în vigoare a codurilor pe o perioadă de trei ani de la implementare noilor acte normative, perioadă care este considerată ca fiind una de tranziție de la vechile la noile prevederi legale.

Trebuie menționat că în analiza efectuată de consultant s-a luat în calcul situația ipotetică în care toate posturile de judecător și personal auxiliar de specialitate din schemele instanțelor judecătorești sunt ocupate. În prezent se află în derulare concursurile pentru ocuparea posturilor vacante: 283 de judecători și 281 de personal auxiliar. Trebuie precizat faptul că abia prin adoptarea, în august 2012, a OG nr. 13/2012 s-au asigurat resursele necesare ocupării în totalitate a schemelor de personal, situație premisă luată în considerare ca fiind deja realizată în Studiile de impact.

Având în vedere că, schemele de personal ale instanțelor au rămas aproape neschimbate din anul 2006, în condițiile în care volumul de muncă a înregistrat o creștere semnificativă de la an la an, concluziile studiului de impact au relevat necesitatea suplimentării schemelor de personal ale instanțelor judecătorești.

Studiile de impact au identificat necesarul de posturi de judecător cu care ar trebui suplimentate schemele de personal, defalcate pe ani, dar și pe materii, civilă și respectiv penală. În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, Studiile de impact nu au oferit o perspectivă pe materii, astfel personalul auxiliar de specialitate care va fi suplimentat odată cu intrarea în vigoare a codului de procedură civilă va deservi atât instanțele civile cât și instanțele penale, în momentul intrării în vigoare a noului Cod Penal și noului Cod de Procedură Penală.



Concluziile Studiilor de impact au relevat necesitatea suplimentării schemelor de personal cu 414 posturi de judecător și 604 de posturi de personal auxiliar de specialitate, defalcat pe 3 ani, astfel:

Total necesar resurse umane la nivelul instanțelor pentru aplicarea noului Cod de procedură civilă din perspectiva Studiilor de impact

| Anul | Necesar resurse umane pentru aplicarea noului Cod de procedură civilă | | Necesar resurse umane pentru aplicarea noului Cod Penal și noului Cod de Procedură Penală | |
|------|---|---------------------------------|---|---------------------------------|
| | Număr posturi judecători | Număr posturi personal auxiliar | Număr posturi judecători | Număr posturi personal auxiliar |
| 2013 | 321 | 546 | 29 | - |
| 2014 | 25 | 40 | 5 | - |
| 2015 | 30 | 18 | 4 | - |

• **Personal de probațiune**

Total necesar resurse umane la nivelul sistemului de probațiune pentru aplicarea noului Cod Penal și a Codului de procedură penală din perspectiva Studiilor de impact

| Anul | Consilieri de probațiune | Personalul auxiliar |
|--|--------------------------|---------------------|
| Anul de baza (anterior intrării în vigoare a NCPP) | + 86 | - |
| Anul I | + 197 | + 96 |
| Anul II | + 241 | + 41 |
| Anul III | + 198 | + 34 |
| Total | 722 | 171 |

B. Necesar resurse umane conform Studiilor CSM privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a noilor coduri

În vederea pregătirii activității instanțelor, din punct de vedere organizatoric în raport cu iminenta intrare în vigoare a noului Cod de procedură civilă, au fost consultate instanțele cu privire la situația concretă a fiecăreia dintre acestea (săli de judecată, camere de consiliu, volum de activitate, personal).

Datele comunicate de cele 15 curți de apel au relevat următorul necesar de resurse umane:

Judecători

- necesarul de posturi de judecător de suplimentat în materie civilă, în sens larg este **1.391 de posturi** din care:
 - curte de apel – 141 de posturi;
 - tribunale – 516 posturi;
 - judecătorii – 734 de posturi.



- **Personal auxiliar de specialitate**

- necesarul de posturi de personal auxiliar de specialitate de suplimentat în materie civilă, în sens larg este de **3.883 posturi** repartizate astfel:
 - curte de apel – 336 posturi;
 - tribunale – 1.354 posturi;
 - Judecătorii – 2 193 posturi.

Tabel comparativ: Necesarul de resurse umane așa cum reiese din analiza Studiilor de impact vs. Studiul privind operaționalizarea sistemului judiciar (CSM)

| Anul | Judecători | | Personal auxiliar de specialitate | |
|----------|-------------------|---|-----------------------------------|---|
| | Studiul de impact | Studiul privind operaționalizarea sistemului judiciar (CSM) | Studiul de impact | Studiul privind operaționalizarea sistemului judiciar (CSM) |
| Anul I | 350 | | 546 | |
| Anul II | 30 | | 40 | |
| Anul III | 34 | | 18 | |
| Total | 414 | 1.391* | 604 | 3.883** |

* de 3,5 mai mult decât necesarul prevăzut în studiul de impact

**de 6,4 mai mult decât necesarul prevăzut în studiul de impact

C. Soluția adoptată de Ministerul Justiției pentru suplimentarea schemelor de personal ale instanțelor judecătorești

În suplimentarea schemelor de personal, se vor lua în considerare cifrele prevăzute de Studiile de impact, având în vedere faptul că sunt preconizate a fi adoptate de urgență o serie de măsuri legislative¹³ care vor avea ca efect o diminuare semnificativă a numărului de dosare și implicit o scădere a gradului de încărcare pe judecător, ceea ce va influența în mod direct necesarul de personal cu care ar trebui suplimentate schemele instanțelor judecătorești.

În prezent, în statele de funcții ale instanțelor judecătorești sunt vacante 224 posturi de judecător (având în vedere că restul până la 283 de posturi au fost deja ocupate cu promoția INM 2012) și 281 posturi de grefier.

Analizând cifrele menționate, precizăm că o problemă de recrutare va apărea în primul an de implementare a Codului de procedură civilă, respectiv în anul **2013**, când necesarul de personal și la judecători și la personal auxiliar de specialitate depășește cu mult posibilitățile actuale de recrutare. Astfel, cei 350 de judecători ce ar trebui să intre în sistem în Anul I pot fi asigurați din cel puțin 2 promoții INM, respectiv, 2013, 2014 și prin recrutarea a cel puțin 150 de judecători (în acești doi ani), potrivit art. 33 din Legea nr. 303/2004. Ca și la judecători,

¹³ Cu titlu de ex. a se vedea modificările legislative prevăzute în secțiunea V, pct. 1.2. *Intervenții legislative asupra unor legi speciale*: schimbarea competenței teritoriale în materia contravențiilor referitoare la neplata rovinietei, modificări legislative în domeniul taxei de înmatriculare, de natură a dispersa volumul de activitate pe total instanțe ori de a degreva instanțele de o serie de cauze.



recrutarea unui număr atât de mare de personal auxiliar de specialitate (546 posturi), într-o perioadă scurtă, constituie o mare problemă.

Concluzie: pentru determinarea necesarului de resurse umane a fost luat în considerare numărul total de posturi prevăzut în Studiile de impact, dar față de eșalonarea propusă de Consultant, au fost efectuate modificări având în vedere atât capacitatea de recrutare a sistemului judiciar cât și posturile devenite vacante prin ieșirile naturale ale personalului din sistem (pensionări, demisii etc).

Prin urmare eșalonarea procesului de asigurarea a resurselor umane pe baza căreia Ministerul Justiției a fundamentat impactul financiar, se prezintă astfel:

| Anul | Eșalonarea procesului de suplimentare/ocupare a schemelor de resurse umane pentru aplicarea noului Cod de procedură civilă pe perioada 2012 – 2015 | | | | | |
|------|--|------------------------------|-------------------|--------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| | posturi judecătorești | | | posturi personal auxiliar | | |
| | vacante la începutul perioadei | necesar suplimentar e schema | ce vor fi ocupate | vacante la începutul perioadei | necesar suplimentar e schema | ocupate ce vor fi ocupate |
| 2012 | 224 | | 50 | 281 | | 191 |
| 2013 | 174 | 150 | 324 | 90 | 250 | 340 |
| 2014 | 50 | 150 | 200 | 100 | 200 | 300 |
| 2015 | 50 | 114 | 164 | 100 | 154 | 254 |

Recrutarea personalului, necesar diferențiată pe ani și pe surse de recrutare, se prezintă astfel:

| Anul 2012 | |
|-----------------------------------|--|
| Judecător | Ocuparea a 50 posturi de judecător la judecătorii (concurs în derulare). Rămân vacante la sfârșitul anului 174 posturi. |
| Personal auxiliar de specialitate | Ocuparea a 191 posturi de personal auxiliar de specialitate (procedură în derulare). Rămân vacante la sfârșitul anului 90 posturi. |

| Anul 2013 (estimativ) | |
|-----------------------|---|
| Judecător | 174 posturi vacante la începutul anului. Ocuparea a 324 de posturi*: – 74 de posturi – primăvara anului 2013 (art. 33 din Legea nr. 303/2004). – 100 de posturi la 1.07 2013 (absolvenți INM); – 150 posturi – toamna anului 2013 (art. 33 din Legea nr. 303/2004). |



| Anul 2013 (estimativ) | |
|-----------------------------------|---|
| | Rezultă că este necesară o suplimentare de 150 posturi de judecător și finanțarea acestora. |
| Personal auxiliar de specialitate | 90 posturi vacante la începutul anului. Ocuparea a 340 de posturi: – 90 de posturi – în aprilie 2013 (repartizarea absolvenților SNG); – 250 de posturi prin concurs direct pe post organizat de către curțile de apel. Rezultă că este necesară o suplimentare de 250 posturi de personal auxiliar și finanțarea acestora. |

**După organizarea concursurilor de promovare în funcții de conducere și a concursurilor de promovare la instanțe superioare*

| Anul 2014 (estimativ) | |
|-----------------------------------|---|
| Judecător | 50 de posturi estimate a se vacanta la începutul anului, ca urmare a ieșirilor naturale din sistem. Ocuparea a 200 de posturi*: – 50 de posturi – primăvara anului 2014 potrivit (art. 33 din Legea nr. 303/2004); – 100 de posturi la 1.07 2014 (absolvenți INM); – 50 posturi – toamna anului 2014 (art. 33 din Legea nr. 303/2004). Rezultă că este necesară o suplimentare de 150 posturi de judecător și finanțarea acestora. |
| Personal auxiliar de specialitate | 100 de posturi estimate a se vacanta la începutul anului, ca urmare a ieșirilor naturale din sistem. Ocuparea a 300 de posturi: – 100 de posturi – în aprilie 2014 (repartizarea absolvenților SNG); – 200 de posturi prin concurs direct pe post organizat de către curțile de apel. Rezultă că este necesară o suplimentare de 200 posturi de personal auxiliar și finanțarea acestora. |

**După organizarea concursurilor de promovare în funcții de conducere și a concursurilor de promovare la instanțe superioare*

| Anul 2015 | |
|------------------|---|
| Judecător | 50 de posturi estimate a se vacanta la începutul anului, ca urmare a ieșirilor naturale din sistem. Ocuparea a 164 de posturi*: – 100 de posturi – primăvara anului 2015 potrivit (art. 33 din Legea nr. 303/2004); – 64 de posturi la 1.07 2015 (absolvenți INM); |



| Anul 2015 | |
|-----------------------------------|--|
| | Rezultă că este necesară o suplimentare de 114 posturi de judecător și <u>finanțarea acestora.</u> |
| Personal auxiliar de specialitate | 100 de posturi estimate a se vacanta la începutul anului, ca urmare a ieșirilor naturale din sistem. Ocuparea a 254 de posturi: – 54 de posturi – în aprilie 2015 (repartizarea absolvenților SNG); – 200 de posturi prin concurs direct pe post organizat de către curțile de apel. Rezultă că este necesară o suplimentare de 154 posturi de personal auxiliar și finanțarea acestora. |

**După organizarea concursurilor de promovare în funcții de conducere și a concursurilor de promovare la instanțe superioare*

Concluzie: La sfârșitul anului 2015, necesarul de 414 posturi de judecător și 604 posturi de personal auxiliar de specialitate va fi asigurat.

De asemenea, precizăm că numărul posturilor cu care vor fi suplimentate statele de funcții ale instanțelor judecătorești este estimativ, având în vedere modificările legislative preconizate sau alte modificări legislative ce se vor releva în timp și care vor avea ca efect o diminuare semnificativă a numărului de dosare și implicit o scădere a gradului de încărcare pe judecător.

Capacitatea infrastructurii fizice de a asigura spații pentru instanțele judecătorești unde numărul de judecători va crește (prin promovare și recrutare)

| Număr posturi de judecători | | Propuneri angajare judecători: | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|------------------|-------------------|
| Ocupate la 01.09.2012 | Pentru care este necesară asigurarea infrastructurii | Până la data 01.02.2013 | În trim. IV 2013 | În anii ulteriori |
| 4.170 | 816 | 107 | 592 | 117 |

Trebuie precizat că numărul de 816 judecători pentru care este necesară asigurarea infrastructurii a rezultat din însumarea numărului efectiv de persoane cu care este necesară suplimentarea pe fiecare instanță, neluându-se în calcul instanțele la care acesta se reduce, întrucât infrastructura necesară a fost calculată, în mod firesc, corelând numărul de spații necesare cu numărul efectiv de persoane care se suplimentează la o instanță.

Corelând datele privind spațiile suplimentare ce vor putea fi puse la dispoziția magistraților ce vor intra în sistem cu capacitatea de recrutare a CSM, rezulta următoarele costuri generate de angajarea resurselor umane judecători și personal auxiliar:

- anul 2013: 27.051.760 lei, din care 14.920.560 lei pentru încadrarea a 324 de judecători și 12.131.200 lei pentru încadrarea a 340 de posturi personal auxiliar;
- anul 2014: 87.996.540 lei, din care:



- 13.489.500 lei pentru încadrarea a 200 de judecători și 10.704.000 lei pentru încadrarea a 340 de posturi personal auxiliar;
- 63.803.040 lei reprezintă influența financiară suplimentară generată de personalul încadrat în anul 2013;
- ➔ anul 2015: 130.962.080 lei, din care:
 - 13.888.320 lei pentru încadrarea a 164 de judecători și 9.062.720 lei pentru încadrarea a 254 de posturi personal auxiliar;
 - 108.011.040 lei reprezintă influența financiară suplimentară generată de personalul încadrat în anii 2013 și 2014.

În ceea ce privește personalul de probațiune, impactul financiar suplimentar determinat de Consultant pentru fiecare an de implementare, la nivelul cheltuielilor de personal, este următorul:

- lei -

| Categorie personal de | Anul 2013 | Anul 2014 | Anul 2015 | TOTAL |
|---------------------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Consilieri de probațiune | 7.989.081 | 18.300.569 | 33.830.277 | 60.119.927 |
| Personal auxiliar de probațiune | 0 | 2.339.578 | 3.338.772 | 5.678.350 |
| Total probațiune | 7.989.081 | 20.640.147 | 37.169.049 | 65.798.277 |

2. Infrastructură fizică

Trebuie subliniat faptul că fără infrastructură fizică adecvată, Noile Coduri nu pot fi puse în aplicare. În speță, fără camere de consiliu și săli de judecată, având în vedere gradul de încărcare al instanțelor, sistemul se va bloca, iar obiectivul Noilor Coduri de a reduce termenele de judecată nu va putea fi atins. Chiar dacă se suplimentează schema de personal cu judecători și personal auxiliar de specialitate, termenele prevăzute în Noile Coduri nu vor putea fi respectate din cauza insuficienței spațiilor necesare pentru judecarea cauzelor.

Necesarul de infrastructura fizică a fost determinat prin corelarea datelor din studiile de impact, din raportul CSM privind operaționalizarea sistemului și în baza datelor centralizate primite de la curțile de apel

A) Necesar infrastructură conform concluziilor din raportul privind studiile de impact întocmit de consultant.

Din raport a rezultat un necesar de 53 săli de judecată, care, în opinia consultantului, pot fi utilizate și în scopul de săli de consiliu, 10.684,24 mp pentru birouri judecători și 4.989,98 mp birouri personal auxiliar.

Studiile de impact nu determină însă cu exactitate infrastructura necesară pentru asigurarea funcționării instanțelor în condițiile intrării în vigoare a codurilor. Consultantul a estimat necesarul de infrastructură luând în considerare numărul de săli de judecată/birouri/arhive înmulțit cu numărul de metri pătrați estimat cu un cost mediu metru



pătrat construit. Suma totală calculată de acesta nu reflectă necesarul real, neluând în considerare criteriile precum: tipuri diferite de cheltuială (amenajare, construcție nouă, extindere), soluții alternative (închirieri, recompartimentări, etc.). Suma totală determinată de Consultant nu a fost defalcată pe fiecare dintre cei 3 ani de implementare a Noilor Coduri. Necesarul astfel stabilit de consultant, s-a dovedit a fi, după centralizarea datelor de la instanțe, complet insuficient, întrucât acesta a pornit de la premisa greșită că sălile de ședință actuale pot fi folosite ca și camere de consiliu. În prezent, sălile de ședință sunt insuficiente, multe instanțe nedeținând nicio cameră de consiliu, cu toate că au o încărcătură mare de dosare civile/zi. De aceea stabilirea necesarului de infrastructură și, implicit a impactului financiar, pe baza datelor furnizate de consultant ar fi incorectă, putând conduce la un blocaj major al sistemului, la momentul intrării în vigoare a Noilor Coduri sau rămânerea sistemului judiciar în situația actuală.

De exemplu, consultantul a concluzionat că în ceea ce privește sălile de judecată, necesarul este de :

| Instituții | ICCJ | Curți de Apel | Tribunale | Judecătorii | TOTAL |
|---|------|---------------|-----------|-------------|-------|
| Nr. necesar suplimentar pentru săli de judecată | 1 | 3 | 49 | 1 | 54 |

Față de necesarul care a rezultat ca urmare a studiului realizat de CSM și din datele solicitate de minister de la instanțe, de unde a rezultat un număr de 247 săli de judecată numai pentru civil, se poate observa discrepanța mare și inexactitatea necesarului stabilit de consultant.

Cu privire la infrastructura necesară pentru serviciile de probațiune, studiul de impact a determinat o suprafață necesară de 8.619,32 mp pentru cei 3 ani de implementare. (a se vedea Anexa nr.10).

B) Necesarul de infrastructură care a rezultat din centralizarea datelor transmise de curțile de apel

A rezultat un necesar suplimentar de 247 săli de judecată pentru civil, 55 săli de judecată pentru penal, 851 de camere de consiliu, 2.029 de birouri, 19.200 m² de arhivă. **Din datele comunicate rezultă că la majoritatea instanțelor nu sunt amenajate camere de consiliu, la nivelul celor 15 curți de apel există 88 camere de consiliu.** (a se vedea Anexa 1)

Resurse financiare necesare pentru asigurarea spațiului suplimentar

La estimarea cheltuielilor legate de infrastructură s-a ținut cont de particularitățile legislației în domeniul investițional care prevede obligativitatea parcurgerii anumitor etape a căror durată variază, în funcție de amploarea proiectului, între 3 și 5 ani.

1) Resurse financiare necesare pentru adaptarea infrastructurii la implicațiile legate de intrarea în vigoare a noilor coduri conform **Studiilor de impact:**





MINISTERUL JUSTIȚIEI

- lei -

| Tipuri de cheltuieli | Judecătoria | Tribunale | Curți de apel | TOTAL |
|-----------------------|-------------|------------|---------------|--------------------|
| Infrastructură fizică | 25.757.991 | 41.940.637 | 20.346.963 | 88.045.591 |
| Spații de arhivă* | 65.086.754 | 25.836.082 | 7.212.606 | 98.135.442 |
| | 90.844.745 | 67.776.719 | 27.559.569 | 186.181.033 |

*Consultantul a estimat, cu toate că nu făcea obiectul studiului de impact și efortul bugetar pentru organizarea arhivelor necesare suplimentar la instanțele judecătorești

2) Resurse financiare necesare adaptării infrastructurii la prevederile noilor coduri, conform solicitărilor curților de apel:

Din analiza efectuată de Ministerul Justiției a rezultat că **situația instanțelor judecătorești la care infrastructura este corespunzătoare** cerințelor solicitate de Noul Cod de procedură civilă se prezintă astfel:

| Instanță judecătorească | Număr total instanțe judecătorești | Instanțe judecătorești care corespund cerințelor Noului cod de procedură civilă | |
|-------------------------|------------------------------------|---|-------------|
| | | Număr total | % |
| Curte de Apel | 15 | 0 | 0,00 |
| Tribunal | 42 | 1 | 2,38 |
| Judecătorie | 176 | 22 | 12,50 |
| Total general: | 233 | 23 | 9,87 |

Studiile de impact nu cuprind o analiză (listă) a instanțelor judecătorești la care infrastructura este corespunzătoare cerințelor solicitate de **Noul Cod de procedură civilă**.

Ca urmare a centralizării datelor primite la curțile de apel, Direcția Investiții a stabilit pe categorii și pe tipuri de soluții alternative necesarul de cheltuieli pentru adaptarea infrastructurii. S-au estimat, conform prețurilor existente pe piață și în cadrul lucrărilor aflate în derulare, un cost mediu estimat/mp pentru o construcție nouă, un cost mediu estimat-mp pentru amenajare, recompartimentare spații existente și separat un cost mediu estimat/mp pentru închirierea unui spațiu. **(a se vedea Anexele nr. 1 – 7)**

Situația necesarului de fonduri pentru asigurarea infrastructurii se prezintă astfel:

lei



| Fonduri pentru asigurarea infrastructurii fizice necesare punerii în aplicare a Noilor Coduri | | | | | | |
|--|------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|---|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Anii ulteriori | Total general pe 5 ani de implementare |
| Închiriere spații | | 14.547.600 | 25.685.640 | 25.685.640 | | |
| Construcții noi și extinderi | | 0 | 6.125.676 | 38.792.066 | 152.249.393 | |
| Amenajare spații existente | 1.256.850 | 76.909.500 | 17.536.500 | 0 | | |
| TOTAL | 1.256.850 | 91.457.100 | 49.347.816 | 64.477.706 | 152.249.393 | 358.788.865 |

Astfel, în procente, situația alocării fondurilor pe ani de implementare din total impact financiar calculat necesar, este următoarea:

lei

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | ani ulteriori | Total implementare |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|---------------------------|
| Sume necesare aferente anuale | 1.256.850 | 91.457.100 | 49.347.816 | 64.477.706 | 152.249.393 | 358.788.865 |
| Procent anual din suma totală necesară pentru implementare | 0,35% | 25,49% | 13,75% | 17,97% | 42,43% | 100% |

La sfârșitul celor 3 ani de implementare, respectiv la finele anului 2015 din necesarul de infrastructură, va fi asigurat un procent de aproximativ 77% , după cum urmează:

- 70,53% realizat din spațiile necesare suplimentar pentru săli de judecată;
- 90,60% realizat din spațiile necesare suplimentar pentru camere de consiliu;
- 70,33% realizat din spațiile necesare suplimentar pentru birouri;
- 77,77% realizat din spațiile necesare suplimentar pentru arhive.

Sintetic, necesarul estimat de fonduri de la bugetul de stat pentru dezvoltarea infrastructurii:

| 2012 |
|--|
| FONDURI NECESARE: 1.256.850 lei Suma aferentă anului 2012 reprezintă costurile estimate pentru amenajarea spațiilor cu destinația de camere de consiliu și birouri, prin realizarea unor lucrări de natura reparațiilor curente la curțile de apel și tribunalele identificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiu privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. Sumele vor trebui asigurate înainte de a doua rectificare bugetară, pentru a permite utilizarea fondurilor alocate. |



REZULTATE AȘTEPTATE

Cu suma de 1.256.850 lei se asigură amenajarea spațiilor cu destinația de camere de consiliu și birouri prin realizarea unor lucrări minimale la un număr de 8 curți de apel, respectiv 6 camere de consiliu și 11 birouri, precum și 10 tribunale, respectiv 19 camere de consiliu și 12 birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile identificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiului privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Ca urmare a amenajărilor sus menționate, până la 1 februarie 2013 se poate efectua angajarea unui număr de 92 judecători din totalul necesar de 816 judecători¹⁴

2013

FONDURI NECESARE: 91.457.100 lei

Suma aferentă anului 2013 reprezintă costurile estimate pentru asigurarea contravalorii chiriilor spațiilor închiriate pe o perioadă de 8 luni calendaristice (luând în considerare termenele de aplicare a procedurii de închiriere) și pentru amenajarea spațiilor cu destinația săli de ședință, camere de consiliu și birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile identificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiului privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Astfel, au fost identificate **22 de curți de apel și de tribunale**, pentru care trebuie asigurată finanțarea de urgență.

REZULTATE AȘTEPTATE

Cu suma de 9.363.600 lei se asigură contravaloarea chiriilor pentru spațiile închiriate pe o perioadă de 8 luni calendaristice (luând în considerare termenele de aplicare a procedurii de închiriere), respectiv 89 săli de ședință, 264 camere de consiliu și 497 birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile identificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiului privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Cu suma 20.574.000 lei se asigură contravaloarea amenajării spațiilor, respectiv 26 săli de ședință, 68 camere de consiliu și 174 birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile identificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiului privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Cu suma de 5.184.000 lei se asigură contravaloarea chiriilor pentru spațiile închiriate pe o perioadă de 8 luni calendaristice (luând în considerare termenele de aplicare a procedurii de închiriere), respectiv 54 săli de ședință, 140 camere de consiliu și 270 birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile

¹⁴ Numărul de **816** reprezintă numărul total de **judecători (persoane)** a căror intrare în sistem, respectiv promovare atrage **suplimentarea resurselor pe investiții** (un judecător care promovează la o instanță superioară, atrage noi investiții, sistemul neputându-se folosi de cele deja existente la instanța de la care promovează). Numărul de **414** reprezintă numărul de **posturi** cu care **se vor suplimenta schemele** de judecători (număr care apare în secțiunea IV.1. A. *Necesar resurse umane conform Studiilor de impact*).



2013

neidentificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „*Studiului privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă*” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Cu suma lei 56.335.500 se asigură contravaloarea amenajării spațiilor, respectiv 49 *săli de ședință*, 231 *camere de consiliu* și 453 *birouri*, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile neidentificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „*Studiului privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă*” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

Ca urmare a amenajărilor sus menționate, până la 1 februarie 2013 se poate efectua angajarea unui număr de 107 judecători, iar în trimestrul IV 2013 se preconizează angajarea unui număr de 592 de judecători, din totalul necesar de 816 judecători, respectiv numărul de judecători pentru care este necesară asigurarea infrastructurii.

2014

FONDURI NECESARE: 49.347.816 lei

Suma aferentă anului 2014 reprezintă costurile estimate pentru asigurarea contravalorii chiriilor spațiilor închiriate, pentru finalizarea amenajării spațiilor și contravaloarea serviciilor de proiectare aferentă construcțiilor noi, cu destinația săli de ședință, camere de consiliu și birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile la care a rămas a se dezvolta infrastructura necesară.

REZULTATE AȘTEPTATE 2014

Cu suma de 3.864.240 lei se asigură contravaloarea chiriilor spațiilor închiriate începând din anul 2014, respectiv, 1 *cameră de consiliu* și 7.111 mp - *archive*, la care se adaugă continuarea plății contravalorii chiriilor din anul 2013, în sumă de 21.821.400 lei pentru 12 luni calendaristice.

Cu suma de 17.536.500 lei se asigură contravaloarea lucrărilor de finalizare a amenajării spațiilor, respectiv 2 *camere de consiliu* și 6.405 mp - *archive*, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile la care a rămas de asigurat infrastructura necesară.

Cu suma de 6.125.676 lei se asigură contravaloarea serviciilor de proiectare aferentă construcțiilor noi, respectiv 89 *săli de ședință*, 80 *camere de consiliu* și 602 *birouri* și 4.270 mp - *archive* și la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile la care a rămas de asigurat infrastructura necesară.

2015

FONDURI NECESARE: 64.477.706 lei

Suma aferentă anului 2015 reprezintă costurile estimate pentru asigurarea continuării plății chiriilor spațiilor din anii 2013 și 2014 și contravaloarea primului an de execuție a lucrărilor aferente construcțiilor noi, cu destinația săli de ședință, camere de consiliu și birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile la care a rămas a se dezvolta infrastructura necesară.

REZULTATE AȘTEPTATE 2015

Cu suma de 25.685.640 lei se asigură continuarea plății chiriilor spațiilor închiriate în anii anteriori.

Cu suma de 38.792.066 lei se asigură contravaloarea primului an de execuție a lucrărilor aferente construcțiilor noi, respectiv 89 *săli de ședință*, 80 *camere de consiliu*, 602 *birouri* și



4.270 mp – *archive*, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile la care a rămas a se dezvolta infrastructura necesară.

Ca urmare a amenajărilor efectuate în anii 2014 și 2015 se creează condiții pentru angajarea unui număr de încă 117 judecători până la incidența numărului de judecători pentru care este necesară asigurarea infrastructurii, respectiv 816 judecători.

➤ **Suma aferentă anilor ulteriori lui 2015** reprezintă costurile estimate pentru asigurarea contravalorii chiriilor spațiilor închiriate și contravaloarea a celorlalți 2 ani de execuție a lucrărilor aferente construcțiilor noi, cu destinația săli de ședință, camere de consiliu și birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile la care a rămas a se dezvolta infrastructura necesară.

3) Resurse financiare necesare adaptării infrastructurii pentru spațiul suplimentar necesar serviciilor de probațiune

Costurile pentru spațiile suplimentare necesare pentru serviciile de probațiune sunt de 38.231.662,86 lei pentru cei 3 ani de implementare. (a se vedea Anexa nr.10)

Infrastructură IT

Potrivit celor subliniate și la Secțiunea III, punctul 6, vor fi necesare investițiile majore în IT, deoarece majoritatea echipamentelor au fost achiziționate cu 6-7 ani în urmă și sunt uzate atât fizic, cât și moral. Astfel, pentru perioada 2013-2015 vor fi necesare investiții în infrastructura IT și din această perspectivă.

Luând în calcul numărul de posturi (241) ce urmează să fie ocupate în anul 2012, în sistemul judiciar, în contextul implementării de la 1 februarie 2013 a Noului cod de procedură civilă, se impune dotarea instanțelor cu echipamente IT care să permită desfășurarea activității personalului ocupant al posturilor suplimentare. În acest sens, **este necesară achiziționarea unui număr de 241 de calculatoare, a minim 245 imprimante de rețea și a unui număr minim de 25 multifuncționale.** Cantitățile de imprimante și multifuncționale pot varia în funcție de numărul de posturi suplimentare repartizate pe fiecare instanță, dar și de repartizarea utilizatorilor pe birouri.

În perspectiva intrării în vigoare a codului penal și codului de procedură penală, necesarul total pentru serviciile de probațiune este de 894 echipamente IT.

Resurse financiare necesare dezvoltării infrastructurii existente

| Echipamente IT existente vs. Echipamente IT necesare pentru punerea în aplicare a noilor coduri | | | | | | |
|--|---------------|-------------|--------------|-------------|------------------|--------|
| | | Utilizatori | Calculatoare | Imprimante* | Multifuncționale | Rețea |
| Situație existentă | Echipamente | 14,000 | 14,000 | 5,200 | 850 | |
| Impact al intrării în vigoare a CPC- 2012 | Echipamente | 241 | 241 | 245 | 25 | |
| | Costuri (lei) | | 602,500 | 612,500 | 500,000 | 84,350 |



| Echipamente IT existente vs. Echipamente IT necesare pentru punerea în aplicarea a noilor coduri | | | | | | |
|---|---------------|-------------|--------------|-------------|------------------|---------|
| | | Utilizatori | Calculatoare | Imprimante* | Multifuncționale | Rețea |
| Impact al intrării în vigoare a CPC - 2013 | Echipamente | 664 | 664 | 494 | 75 | |
| | Costuri (lei) | | 1,660,000 | 1,235,000 | 1,500,000 | 232,400 |
| Impact al intrării în vigoare a CP + CPP 2014 | Echipamente | 500 | 500 | 350 | 60 | |
| | Costuri (lei) | | 1,250,000 | 875,000 | 1,200,000 | 175,000 |
| Impact al intrării în vigoare a CP + CPP 2015 | Echipamente | 418 | 418 | 291 | 50 | |
| | Costuri (lei) | | 1,045,000 | 727,500 | 1,000,000 | 146,300 |
| Serviciile de probațiune – 2014 | Echipamente | 380 | 380 | - | - | |
| | Costuri (lei) | | 950,000 | - | - | 133,000 |
| Serviciile de probațiune – 2015 | Echipamente | 282 | 282 | - | - | |
| | Costuri (lei) | | 705,000 | - | - | 98,700 |
| Serviciile de probațiune – 2016 | Echipamente | 232 | 232 | - | - | |
| | Costuri (lei) | | 580,000 | - | - | 81,200 |

* Numărul de imprimante a fost calculat prin alocarea unei imprimante la câte un judecător și a unei imprimante la doi greșieri

| Fonduri necesare asigurării infrastructurii IT (lei) | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-------------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | Total |
| Fonduri necesare* | 1,799,350 | 4,627,400 | 3,500,000 | 2,918,800 | - | 12,845,550 |
| Fonduri necesare asigurării infrastructurii IT - Probațiune (lei) | | | | | | |
| Fonduri necesare* | - | - | 1,083,000 | 803,700 | 661,200 | 2,547,900 |

*Fondurile includ costul echipamentelor, precum și costul dezvoltării infrastructurii de tip rețea de comunicații (cablare, switch-uri, routere etc.).



În cazul nealocării în anul 2012 a fondurilor necesare achiziționării echipamentelor pentru cele 241 de posturi ce urmează a fi ocupate până la finalul anului, va trebui ca acestea să fie alocate în anul 2013.

3. Alte cheltuieli

A. Pentru dotarea cu mobilier a **birourilor judecătorilor și a personalului auxiliar** pentru implementarea NCPC, NCP și NCPP este necesară suma de **5.537 mii lei**, repartizată astfel:

| Eșalonare cheltuieli pentru achiziția de mobilier destinat dotării birourilor judecătorilor și a personalului auxiliar (lei) | | | |
|---|-----------|---------|---------|
| An | 2013 | 2014 | 2015 |
| Cheltuieli pentru achiziționarea de mobilier pentru birourile judecătorilor și a personalului auxiliar | 1.366.558 | 948.515 | 787.099 |
| Nr de posturi ce vor fi ocupate | 664 | 500 | 418 |
| TOTAL: 3.102.173 | | | |

Sumele pentru achiziționarea de mobilier au fost calculate astfel:

- set mobilier birou judecător compus din scaun, birou, fișet, scaun vizitator, corp mobil cu 3 sertare, cuier în valoare estimată de 2.995,63 lei;
- set mobilier birou personal auxiliar compus din scaun, birou, corp mobil cu 3 sertare în valoare estimată de 1.164,63 lei.

B. Dotarea cu mobilier a sălilor de ședință și a camerelor de consiliu

| Fonduri necesare pentru dotarea cu mobilier sălilor de ședință, camerelor de consiliu și camerelor preliminare în perioada 2013 – 2015* (LEI) | | |
|--|-----------------|--------------------|
| | Săli de ședință | Camere de consiliu |
| Număr suplimentar necesar | 327 | 852 |
| Cost mediu mobilier/sală | 28.880 | 15.000 |
| Cost total | 9.444.000 | 12.780.000 |
| TOTAL: 22.224.000 LEI | | |

* În anul 2012 nu există fonduri bugetare alocate cu această destinație.

C. Cheltuieli privind dotările speciale pentru sistemul de probațiune (autovehicule pentru deplasarea în teren, facilități transport în comun, aparatura audio-video, abonamente voce, dispozitive de securitate, servicii de formare profesională) au fost estimate în studiile de impact la suma de 10.435.906,91 lei. Precizăm că din rațiuni economice din totalul cheltuielilor estimate în studiul de impact în prezenta analiză a fost reținută doar suma de 503.360 lei reprezentând cheltuielile pentru formarea profesională a personalului de probațiune aferente anului 2014.



D. Pentru editarea și tipărirea ediției oficiale a NCP (8.000 de exemplare) și a NCPP (7.500 exemplare) este necesară suma de 200 mii lei.

4. Impact financiar eșalonat pe 3 ani

Precizăm că pentru implementarea măsurilor este necesară majorarea bugetului Ministerului Justiției în anul 2012, cu ocazia celei de-a doua rectificări bugetare astfel:

- 1.256.850 lei – fonduri necesare pentru amenajarea spațiilor cu destinația de camere de consiliu și birouri, prin realizarea unor lucrări la curțile de apel și tribunalele identificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiu privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii;
- 1.799.350 lei - fonduri necesare achiziționării echipamentelor pentru cele 241 de posturi ce urmează a fi ocupate până la finalul anului 2012.

Costuri suplimentare generate de intrarea în vigoare a noilor coduri pe categorii de cheltuieli

| Nr. crt. | CATEGORIE DE CHELTUIELI | ANUL 2013 | ANUL 2014 | ANUL 2015 | TOTAL |
|----------|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | Impact financiar -lei- | Impact financiar -lei- | Impact financiar -lei- | Impact financiar -lei- |
| 1. | Cheltuieli de personal judecatori si personal auxiliar | 27.051.760 | 87.996.540 | 130.962.080 | 246.010.380 |
| 2. | Cheltuieli de personal probatiune | 7.989.081 | 20.640.147 | 37.169.049 | 65.798.277 |
| 3. | Editarea și tipărirea ediției oficiale a NCP (8.000 de exemplare) și a NCPP (7.500 exemplare) | 200.000 | 0 | 0 | 200.000 |
| 4. | Închiriere spații | 14.547.600 | 25.658.640 | 25.685.640 | 65.891.880 |
| 5. | Cheltuieli de întreținere spații noi | 37.647.060 | 11.582.592 | 18.988.646 | 68.218.297 |
| 6. | Conferințe și seminarii, instruire, pregătire profesională | 220.000 | 220.000 | 0 | 440.000 |
| 7. | Cheltuieli suplimentare cu transmiterea citațiilor și actelor de procedură | 670.000 | 670.000 | 670.000 | 2.010.000 |
| 8. | Stagii de formare și specializare pentru consilieri de probațiune | 0 | 503.360 | 0 | 503.360 |



| Nr. crt. | CATEGORIE DE CHELTUIELI | ANUL 2013 | ANUL 2014 | ANUL 2015 | TOTAL |
|----------|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | Impact financiar -lei- | Impact financiar -lei- | Impact financiar -lei- | Impact financiar -lei- |
| 9. | Achiziția de mobilier destinat dotării birourilor judecătorilor și a personalului auxiliar | 1.366.558 | 948.515 | 787.099 | 3.102.173 |
| 10. | Construcții noi și extinderi | 0 | 6.125.676 | 38.792.066 | 44.917.742 |
| 11. | Amenajare spații existente | 76.909.500 | 17.536.500 | 0 | 94.446.000 |
| 12. | Achiziția de mobilier destinat dotării sălilor de judecată și camerelor de consiliu | 12.264.573 | 3.773.350 | 6.186.077 | 22.224.000 |
| 13. | Adaptarea infrastructurii pentru spațiul suplimentar necesar serviciilor de probațiune | 0 | 12.743.888 | 12.743.888 | 25.487.775 |
| 14. | Infrastructură IT, din care | 4.627.400 | 4.583.000 | 3.722.500 | 12.932.900 |
| | - pentru instanțe | 4.627.400 | 3.500.000 | 2.918.800 | 11.046.200 |
| | - pentru sistemul de probațiune | 0 | 1.083.000 | 803.700 | 1.886.700 |
| 15. | TOTAL | 183.493.532 | 192.982.208 | 275.707.044 | 652.182.784 |

Apreciam că, urmare intrării în vigoare a Noilor Coduri, transmiterea citațiilor și actelor de procedură va genera o majorare a cheltuielilor cu aproximativ 2,01% pe an, respectiv cca. 670.000 lei/an.

Intrarea în vigoare a Noilor Coduri nu va avea impact financiar direct asupra costurilor cu onorariile avocaților din oficiu. Cu toate acestea, având în vedere măsurile specifice asumate prin programul de Guvernare, va fi avută în vedere extinderea și îmbunătățirea corespunzătoare a asistenței juridice din oficiu (gratuită), cu o atenție specială față de zonele rurale, dar și de comunitățile defavorizate.

Din totalul resurselor financiare necesare în perioada 2013-2015 pentru implementarea Noilor Coduri, în sumă totală de 652.182.784 lei, proporția pentru fiecare an de implementare este următoarea: 28,14% în anul 2013, 29,59% în anul 2014, 42,27% în anul 2015, detaliat pe categorii de cheltuieli astfel:

| Intrarea în vigoare a noilor coduri | TOTAL 3 ani | Anul 2013 | Anul 2014 | Anul 2015 |
|-------------------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| CHELTUIELI DE PERSONAL | 311.808.657 | 11,24% | 34,84% | 53,92% |
| BUNURI SI SERVICII | 140.365.710 | 38,93% | 28,20% | 32,87% |



| | | | | |
|--|-------------|--------|--------|--------|
| CHELTUIELI DE CAPITAL (INFRASTRUCTURA FIZICA ȘI IT) | 196.488.317 | 48,75% | 21,27% | 29,99% |
|--|-------------|--------|--------|--------|

Sintetic, costurile suplimentare generate de intrarea în vigoare a Noilor Coduri vor afecta cheltuielile efectuate de la bugetul de stat în perioada 2013-2015, datorită majorării bugetului alocat instanțelor, astfel:



Cheltuieli suplimentare pentru intrarea în vigoare a noilor coduri

| Titlu | DENUMIREA INDICATORILOR | Buget final alocat instanțelor judecătorești în anul 2011 | Cheltuieli suplimentare pentru intrarea în vigoare a noilor coduri | | | | | |
|--|---|---|--|---|--------------------|---|--------------------|---|
| | | | 2013 | Creștere suplimentară buget 2013/2011 % | 2014 | Creștere suplimentară buget 2014/2011 % | 2015 | Creștere suplimentară buget 2015/2011 % |
| Cap.61.01 ORDINE PUBLICA SI SIGURANTA NATIONALA | | | | | | | | |
| | TOTAL CHELTUIELI | 1.252.967.000 | 183.493.532 | 14,64% | 192.982.208 | 15,40% | 275.707.044 | 22,00% |
| 01 | 01. CHELTUIELI CURENTE | 1.211.696.000 | 89.692.059 | 7,40% | 148.219.794 | 12,23% | 214.262.514 | 17,68% |
| 10 | TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL | 965.443.000 | 35.040.841 | 3,63% | 108.636.687 | 11,25% | 168.131.129 | 17,41% |
| 20 | TITLUL II BUNURI SI SERVICII | 145.528.000 | 54.651.218 | 37,55% | 39.583.107 | 27,20% | 46.131.385 | 31,70% |
| 51 | TITLUL VI TRANSFERURI INTRE UNITATI ALE ADMINISTRATIEI PUBLICE | 436.000 | - | - | - | - | - | - |
| 55 | TITLUL VII ALTE TRANSFERURI | 57.000 | - | - | - | - | - | - |
| 56 | TITLUL VIII PROIECTE CU FINANTARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN) POSTADERARE | 677.000 | - | - | - | - | - | - |





Cheltuieli suplimentare pentru intrarea în vigoare a noilor coduri

| Titlu | DENUMIREA INDICATORILOR | Buget final alocat instanțelor judecătorești în anul 2011 | Cheltuieli suplimentare pentru intrarea în vigoare a noilor coduri | | | | | |
|-------|---|---|--|---|-------------------|---|-------------------|---|
| | | | 2013 | Creștere suplimentară buget 2013/2011 % | 2014 | Creștere suplimentară buget 2014/2011 % | 2015 | Creștere suplimentară buget 2015/2011 % |
| 65 | TITLUL XI CH. AFERENTE PROGRAMELOR CU FINANTARE RAMBURSABILĂ | 99.555.000 | - | - | - | - | - | - |
| 70 | CHELTUIELI DE CAPITAL | 41.271.000 | 93.801.473 | 227,28% | 44.762.414 | 108,46% | 61.444.531 | 148,88% |





5. Surse potențiale de finanțare

1. Prin programul de finanțare „Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014” - domeniile de interes „Cooperarea și întărirea capacității judiciare” și „Servicii corecționale, inclusiv sancțiuni non-privative de libertate” – se întreprind măsuri în vederea aprobării următoarelor propuneri de proiecte¹⁵, având o valoare totală de aproximativ 8.000.000 de Euro (6.800.000 Euro finanțare nerambursabilă și 1.200.000 cofinanțare națională):

- Adaptarea și modernizarea sistemul ECRIS și dotarea beneficiarilor cu echipamente hardware în vederea susținerii noului sistem. (Beneficiar MJ)
 - Termen estimat de realizare: 2016.
 - Buget propus finanțatorilor: 3.968.000 Euro (din care: 3.373.000 Euro finanțare nerambursabilă și 595.000 Euro cofinanțare națională)
- Achiziționarea de echipament de birou: mobilă de birou (scaun, birou) și echipamente IT (stații de lucru, imprimante) pentru aproximativ 600 de persoane (judecători, personal auxiliar). (Beneficiar Ministerul Justiției)
 - Termen estimat de realizare: 2014.
 - Buget propus finanțatorilor: 713.000 Euro (din care: 606.000 Euro finanțare nerambursabilă și 107.000 Euro cofinanțare națională)
- Activități de promovare în rândul justițiabililor a prevederilor importante ale noilor coduri juridice prin crearea unui centru de acces integrat la informație juridică, elaborarea și distribuirea de broșuri către publicul larg privind noile dispoziții ale codurilor juridice, organizarea de evenimente gen „Porțile deschise”. (Beneficiar CSM)
 - Termen estimat de realizare: 2014.
 - Buget propus finanțatorilor: 941.000 Euro (din care: 800.000 Euro finanțare nerambursabilă și 141.000 Euro cofinanțare națională)
- Organizarea de sesiuni de formare profesională pentru magistrați și grefieri cu privire la prevederile noilor coduri. (Beneficiar CSM, prin INM)
 - Termen estimat de realizare: 2015.
 - Buget propus finanțatorilor: 1.600.000 Euro (din care: 1.360.000 Euro finanțare nerambursabilă și 240.000 Euro cofinanțare națională)
- Organizarea de sesiuni comune de formare profesională comune pentru personalul de probațiune și magistrați cu privire la prevederile noului cod penal și ale noului cod de procedură penală, cu accent pe aspectele vizând activitatea de probațiune ca alternativă la încarcerare. (Beneficiar MJ)
 - Termen estimat de realizare: 2015.

¹⁵ Pentru a fi aprobate, propunerile de proiecte trebuie să urmeze procedurile stabilite prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 (primirea acordului partenerilor norvegieni, verificarea conformității acestora cu prioritățile de finanțare și aprobarea de către Oficiul Mecanismului Financiar), o decizie finală asupra finanțării urmând a fi luată, cel mai probabil, în al doilea trimestru al anului 2013.



- Buget propus finanțatorilor: 250.000 Euro (din care 212.500 Euro finanțare nerambursabilă și 37.500 Euro cofinanțare națională)
- ➔ Achiziționarea de mobilier specific și de echipamente (stații de lucru, imprimante, alte echipamente specifice derulării activității de probațiune) pentru Direcția de Probațiune și cele 42 de servicii locale de probațiune. (Beneficiar MJ)
 - Termen estimat de realizare: 2014.
 - Buget propus finanțatorilor: 500.000 Euro (din care Euro 425.000 finanțare nerambursabilă și 75.000 Euro cofinanțare națională)

Aprobarea propunerilor de proiecte în materia arătată va putea degreva bugetul de stat de sumele calculate a fi alocate în sectoarele comune cu cele ale proiectelor, urmând ca bugetul de stat să suporte doar partea de cofinanțare, în sumă totală de aproximativ 219.500 Euro, **economia totală de la bugetul de stat fiind cu 82% mai puțin decât suma prevăzută în studiul de implementare cu 956.069 Euro, respectiv 4.302.310 lei**, astfel:

- sumele estimate a fi alocate de la bugetul de stat privind **seminarii, instruire, pregătire profesională pentru probațiune, judecători și personal auxiliar** pentru punerea în aplicare a Noilor Coduri sunt în valoare totală de 603.360 lei. În condițiile aprobării, în perioada 2013 – 2014, prin programul de finanțare „Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014” a proiectului „Organizarea de sesiuni comune de formare profesională comune pentru personalul de probațiune și magistrați cu privire la prevederile noului cod penal și ale noului cod de procedură penală”, **economia totală de la bugetul statului**, în condițiile asigurării cofinanțării de 37.500 Euro (aproximativ 168.750 lei) pentru acest proiect **este în sumă de aproximativ 434.610 lei**, respectiv 96.580 Euro;

- sumele estimate a fi alocate de la bugetul de stat pentru **achiziția de mobilier destinat dotării birourilor și echipamente IT pentru 600 de persoane (judecători, personal auxiliar)** pentru punerea în aplicare a Noilor Coduri sunt în valoare totală de 2.500.000 lei. În condițiile aprobării, în perioada 2013 – 2014, prin programul de finanțare „Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014” a proiectului „Achiziționarea de echipament de birou: mobilă de birou (scaun, birou) și echipamente IT (stații de lucru, imprimante) pentru aproximativ 600 de persoane (judecători, personal auxiliar)”, **economia totală de la bugetul statului**, în condițiile asigurării cofinanțării de 107.000 Euro (aproximativ 481.500 lei) pentru acest proiect **este în sumă de aproximativ 2.318.500 lei**, respectiv 515.222 Euro;

- sumele estimate a fi alocate de la bugetul de stat pentru **infrastructura IT pentru sistemul de probațiune** pentru punerea în aplicare a Codului Penal și Codului de Procedură Penală sunt în valoare totală de 1.886.700 lei. În condițiile aprobării, în perioada 2013 – 2014, prin programul de finanțare „Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014” a proiectului „Achiziționarea de mobilier specific și de echipamente (stații de lucru, imprimante, alte echipamente specifice derulării activității de probațiune) pentru Direcția de Probațiune și cele 42 de servicii locale de probațiune”, **economia totală de la bugetul statului**, în condițiile asigurării cofinanțării de 75.000 Euro (aproximativ 337.500 lei) pentru acest proiect **este în sumă de aproximativ 1.549.200 lei**, respectiv 344.267 Euro.



2. Printr-o eventuală includere a sistemului judiciar ca prioritate de finanțare în viitorul program destinat dezvoltării capacității administrative se pot susține prin fonduri structurale activități necesare implementării noilor coduri juridice, precum formarea magistraților, dezvoltarea de instrumente IT etc.

Începând cu sfârșitul anului 2014 și în anul 2015, o parte importantă din fondurile dedicate investițiilor și infrastructurii ar putea fi acoperite din **fonduri structurale**, în condițiile în care procedurile de includere a sistemului judiciar între domeniile prioritare eligibile, va decurge fără obstacole (proceduri gestionate de MAEUR).



Secțiunea V Măsuri legislative pentru degrevarea instanțelor judecătorești

I. Măsuri legislative pentru degrevarea imediată a instanțelor judecătorești de soluționarea unor categorii de cauze:

I.1. În vederea pregătirii implementării noului Cod de procedură penală, se analizează promovarea unor modificări la actualul Cod de procedură penală, ce au ca scop degrevarea rolului Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Propunerile de modificare a Codului de procedură penală au în vedere situația fără precedent care se înregistrează în prezent la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care, cu un număr de 23 de judecători, trebuie să facă față unui volum de activitate ce a vizat, de exemplu, în cursul anului 2011, 7993 de dosare. Media ședințelor de judecată pentru primele 6 luni ale anului 2012 a fost pentru judecătorii acestei secții care fac parte și din completele de 5 judecători, de 50-60 de ședințe de judecată însemnând, în medie, o ședință la 2-3 zile. Acestea în condițiile în care încărcătura pentru ședințele de recursuri ajunge și la 60-70 de dosare per ședința de judecată, fără a lua în considerare complexitatea dosarelor sau întinderea materialului probator. De asemenea, se impune a fi subliniată complexitatea dosarelor aflate pe rolul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, existând dosare care au un număr de peste 100 de volume, precum și dosare cu un număr de peste 100 de inculpați. Proiectul propune o degrevare a Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție printr-o nouă reglementare a procedurii strămutării cauzelor, prin introducerea procedurii admisibilității recursului în camera de consiliu, respectiv prin eliminarea unor cazuri de casare, consolidându-se, totodată, rolul curții supreme de unificare a practicii judiciare și punându-se bazele transformării instanței supreme într-o instanță de casație.

I.2. Intervenții legislative asupra unor legi speciale:

- **Schimbarea competenței teritoriale** (la instanța de domiciliu a contravenientului) în materia contravențiilor referitoare la **neplata rovinietei**.

Având în vedere că actualul criteriu legal de stabilire a competenței teritoriale de soluționare a plângerilor contravenționale având ca obiect plata rovinietei (locul constatării contravenției) duce la o aglomerare excesivă a unora dintre instanțe, în a căror circumscripție teritorială se află camerele de supraveghere a traficului rutier, se propune **stabilirea competenței teritoriale de soluționare a plângerilor în funcție de domiciliul contravenientului**.

Modificarea propusă are ca efect dispersarea acestor cauze la nivel național, operând o echilibrare a încărcăturii instanțelor în această materie:

- **Act normativ:** Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România
- **Inițiatori:**
 - Ministerul Transporturilor și Infrastructurii;



– Ministerul Finanțelor Publice

➤ **Modificări legislative în domeniul taxei de înmatriculare, în sensul instituirii unei proceduri administrative de restituire a taxei de poluare, cu consecința degrevării instanțelor judecătorești.**

Legislația fluctuantă în materia taxei de primă înmatriculare, infirmată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, a generat un contencios important în fața instanțelor române, una dintre principalele cauze fiind inexistența unei soluții administrative de restituire a taxei percepute cu încălcarea dreptului Uniunii Europene; pentru concentrarea efortului instanțelor asupra aplicării noilor norme procesual-civile și reducerea încărcării rolului tribunalelor și al curților de apel, se impune degrevarea acestora de un contencios în care soluțiile jurisprudențiale sunt unitare, ce poate fi evitat prin folosirea unei proceduri administrative deja utilizată în situații similare (aplicarea regulilor de procedură fiscală). Procedura privind restituirea sumelor pe cale administrativă poate cuprinde și măsuri privind eșalonarea plății acestora, potrivit unei metodologii propuse de ministerele cu atribuții în domeniu și aprobate de Guvern:

- **Act normativ:** Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule
- **Inițiatori:**
 - Ministerul Mediului și Pădurilor;
 - Ministerul Administrației și Internelor;
 - Ministerul Transporturilor și Infrastructurii;
 - Ministerul Afacerilor Europene;
 - Ministerul Finanțelor Publice.

➤ **Modificarea legislației în materie electorală în sensul arhivării buletinelor de vot la alte instituții publice decât instanțele, pentru eliberarea spațiilor de depozitare ale acestora din urmă, nu numai în vederea aplicării noilor norme procesual-civile privind organizarea etapelor procesului, ci și pentru soluționarea problemelor spațiilor pentru arhive existente și semnalate și până la acest moment de către instanțele judecătorești.**

Instituirea noilor mecanisme procedurale reclamă spațiu suplimentar atât pentru desfășurarea activității de judecată propriu-zise, cât și pentru activitățile auxiliare care se desfășoară la nivelul fiecărei instanțe. În acest context, necesitatea imperioasă a identificării de soluții practice impune, în primul rând operarea acelor măsuri care să permită folosirea la maximum de către instanțe a spațiilor pe care le dețin, prin degrevarea de sarcini și atribuții care nu țin strict de activitatea de judecată. Una dintre aceste sarcini, stabilite prin legi speciale în materie electorală, este cea de depozitare, în arhivele instanțelor, pe o durată de 3 luni, a buletinelor de vot și a altor materiale utilizate în procesul votării, în toate procesele electorale (alegeri electorale, alegeri parlamentare, prezidențiale, pentru Parlamentul European, referendum). Or, obligativitatea depozitării acestor materiale, chiar dacă există pentru o perioadă determinată, duce la indisponibilizarea unor importante suprafețe din sediile instanțelor destinate arhivării propriilor dosare. Această sarcină poate fi realizată și de alte instituții, în al căror obiect de activitate specific intră însăși activitatea de arhivare și care dețin, astfel, infrastructura necesară:



- **Acte normative:**
 - Legea nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale - art. 25 alin. (1) lit. m);
 - Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României - art. 70 alin. (1);
 - Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali - art. 20 lit. g);
 - Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European - art. 14³ alin. (1) lit. g) și art. 14⁷ alin. (1) lit. g).
- **Inițiatori**¹⁶:
 - Ministerul Administrației și Internelor
 - Autoritatea Electorală Permanentă

II. Măsurile legislative pentru punerea în aplicare a NCPC

II.1 Cu referire la măsurile de ordin legislativ necesare **punerii în aplicare etapizate a NCPC**, prezentăm mai jos unele propuneri de norme privind amânarea intrării în vigoare a dispozițiilor acestui cod privitoare la **desfășurarea cercetării procesului/dezbaterea fondului în camera de consiliu** (potrivit reglementărilor exprese din cadrul acestuia - în principal, dispozițiile art.244 din NCPC).

Astfel, în scopul aplicării în condiții optime a noului sistem procesual civil, prin proiect se propune, ca măsură legislativă aplicabilă tranzitoriu, amânarea, până la data de 1 ianuarie 2016, în considerarea lipsei unei infrastructuri adecvate, a intrării în vigoare a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă privitoare la cercetarea procesului și, după caz, dezbaterea fondului în camera de consiliu (potrivit reglementărilor exprese din cadrul acestuia - în principal, dispozițiile art.244 din NCPC).

În procesele pornite începând cu data de 1 februarie 2013 și până la data de 1 ianuarie 2016, cercetarea procesului și, după caz, dezbaterea fondului urmează a se desfășura în ședință publică.

În plus, pentru asigurarea finalității normelor mai sus propuse, ar fi necesară și includerea unor dispoziții privind îndatorirea Guvernului, a Ministerului Finanțelor Publice, a Ministerului Justiției, precum și a ordonatorilor secundari și terțiari de credite din sistemul justiției civile de a efectua demersurile necesare pentru asigurarea spațiilor necesare.

II.2. Intervenții legislative care să stabilească, cu caracter tranzitoriu, obligativitatea desfășurării procedurii scrise în căile de atac de către instanța de control judiciar. Aceasta întrucât, datorită faptului că, potrivit noii reglementări, instanțele trebuie să

¹⁶ Ministerul Justiției a sesizat inițiatorii și cu adresa nr.47.808/2012.



gestioneze și cauzele în care a fost declarat apel sau recurs împotriva hotărârilor proprii, se estimează o creștere a încărcăturii asupra judecătorilor, respectiv a grefierilor, cel puțin egală cu indicele mediu de atacabilitate - cca 25% (judecătorii-tribunale:11%, tribunale-curți de apel:41%, curți de apel-Înalta Curte de Casație și Justiție:21%).

În perioada imediat următoare intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă, instanțele de fond vor judeca dosarele aflate deja pe rol, concomitent cu procedura scrisă și cercetarea judecătorească desfășurată în camera de consiliu și vor realiza totodată și procedura scrisă în căile de atac. Efectuarea concomitentă a acestor activități se estimează a afecta principiul accelerării soluționării cauzelor, avut în vedere de Noul Cod de procedură civilă și încărcarea activității instanțelor peste volumul de activitate deja existent.

Pornind de la premisa că procesele desfășurate în temeiul actualului Cod de procedură civilă se vor finaliza într-o perioadă de maxim 3 ani de la data intrării în vigoare a acestuia, pentru această perioadă se propune aplicarea unor norme tranzitorii privind pregătirea dosarului de apel sau, după caz, de recurs, de către instanța de control judiciar.

II.3. De asemenea, se propune ca, **în perioada 1 februarie 2013 – 31 decembrie 2015, hotărârile pronunțate asupra cererilor evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv să nu fie susceptibile de a fi atacate cu recurs**, iar de la data de 1 ianuarie 2016 să se revină la pragul valoric de 500.000 lei inclusiv, consacrat de noul cod.

II.4. Ținând seama de numărul insuficient de personal al Înaltei Curți de Casație și Justiție, se are în vedere degrevarea temporară a activității acestei instanțe – care, în sistemul noului Cod de procedură civilă, dobândește competențe noi, cum ar fi procedura hotărârii prealabile –, precum și observarea impactului normelor de competență instituite prin noul cod asupra activității acestei instanțe. În acest scop, poate fi avută în vedere **amendarea temporară (între datele de 1 februarie 2013 și 31 decembrie 2015) a dispozițiilor privind compunerea completului care va judeca sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**, în sensul reducerii numărului membrilor acestui complet de la 13 la 9.

II.5. Stabilirea expresă a competenței de soluționare în primă instanță a conflictelor individuale de muncă de către tribunale, măsură de natură a evita interpretarea potrivit căreia, în contextul NCPC competența materială pentru litigiile de muncă ar fi determinată potrivit criteriului valoric prevăzut ca și criteriu general pentru cauzele civile:

- **Act normativ:**
 - Legea nr. 53/2003–Codul muncii – modificarea art. 269 alin. (1) și art. 274.
- **Inițiator**¹⁷:

¹⁷ Ministerul Justiției a comunicat ministerului amintit, cu adresa nr. 73.522/2012, unele observații și propuneri cu privire la proiectul de Ordonanță de urgență inițiat de Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, proiect care reglementa aspectul competenței de soluționare a conflictelor individuale de muncă.



– Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale

III. Finalizarea demersurilor legislative necesare pentru pregătirea intrării în vigoare a noului Codului penal și a noului Cod de procedură penală:

III. 1. Finalizarea, în cursul anului 2012, a dezbaterilor parlamentare cu privire la Legea de punere în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale – aflat în dezbaterile comisiei juridice a Camerei Deputaților - cameră decizională,

III. 2. Finalizarea și transmiterea la Parlament, până la sfârșitul anului 2012, a următoarelor 4 proiecte de lege:

- a. proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- b. proiectul de Lege privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal
- c. proiectul de lege privind executarea pedepselor, măsurilor educative și a altor măsuri dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, neprivative de libertate
- d. Proiectul de Lege privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune

III. 3. Susținerea în Parlament și adoptarea de către acesta, până la sfârșitul lunii iunie 2013, a proiectelor de lege prevăzute la pct.2

III. 4. Pregătirea sistemului judiciar, dar și a celorlalte categorii profesionale care contribuie la punerea în aplicare a dispozițiilor penale, procesual-penale și execuțional penale, în perioada iulie 2013-1 februarie 2014 cu privire la întreg pachetul de acte normative ce vizează reforma în materie penală.

III. 5. Intrarea în vigoare la 1 februarie 2014 a următoarelor acte normative:

- a. noul Cod penal,
- b. noul Cod de procedură penală,
- c. Legea de punere în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale
- d. Legea pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- e. Legea privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal
- f. Legea privind executarea pedepselor, măsurilor educative și a altor măsuri dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, neprivative de libertate
- g. Legea privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune

IV. Modificările legislative presupuse de preluarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor Ministerului Justiției referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor.

V. Reglementările referitoare la introducerea funcției de greșier judiciar care, prin preluarea unora dintre atribuțiile administrative ale magistraților, pot contribui la



degrevarea acestora de unele tipuri de activități, în favoarea realizării activității principale de îndeplinire a actului de justiție. Proiectul de lege cu acest obiect se află în procedură parlamentară de adoptare.



Plan de măsuri privind punerea în aplicare a noilor coduri

| Măsuri de adoptat în 2012 (până la sfârșitul anului) | Măsuri de adoptat în 2013 | Măsuri de adoptat în 2014 | Măsuri de adoptat în 2015 |
|---|--|---|--|
| <p>1. Măsuri de ordin legislativ¹⁸:</p> <p>I. Degrevarea instanțelor de unele categorii de cauze</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Schimbarea competenței teritoriale în materia contravențiilor referitoare la neplata rovinietei (modificare O.G. nr.15/2002) în sensul stabilirii competenței teritoriale de soluționare a plângerilor în funcție de domiciliul contravenientului; ➤ Instituirea unei proceduri administrative de restituire a taxei de poluare (modificare Legea nr.9/2012); ➤ Modificarea legislației în materie electorală în sensul arhivării buletinelor de vot către alte instituții publice decât instanțele (Legea nr.67/2004, Legea nr. 370/2004, Legea nr. 35/2008, Legea nr. 33/2007) ➤ Stabilirea expresă a competenței de | <p>Resurse umane:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ocuparea a 324 de posturi de judicator si suplimentarea schemelor cu 150 posturi; ➤ Ocuparea a 340 de posturi de personal auxiliar de specialitate si suplimentarea schemelor cu 250 posturi; ➤ finanțarea și ocuparea a 86 posturi consilier de probațiune. <p>Buget: 35.040.841 LEI</p> <p>Infrastructura fizică:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cu suma de 9.363.600 lei se asigură contravaloarea chiriilor pentru spațiile închiriate pe o perioadă de 8 luni calendaristice (luând în considerare termenele de aplicare a procedurii de închiriere), respectiv 89 săli de ședință, 264 camere de consiliu și 497 | <p>Resurse umane:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ocuparea a 200 de posturi de judicator si suplimentarea schemelor cu 150 posturi; ➤ Ocuparea a 300 de posturi de personal auxiliar de specialitate si suplimentarea schemelor cu 200 posturi; ➤ suplimentarea schemelor serviciilor de probațiune cu 197 posturi consilier de probațiune și 96 personal auxiliar <p>Buget: 108.620.687 LEI</p> <p>Infrastructura fizica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cu suma de 3.864.240 lei se asigură contravaloarea chiriilor spațiilor închiriate începând din anul 2014, respectiv, 1 cameră de consiliu și 7.111 mp - arhive, la care se adaugă continuarea plății | <p>Resurse umane:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ocuparea a 164 de posturi de judicator si suplimentarea schemelor cu 114 posturi; ➤ Ocuparea a 254 de posturi de personal auxiliar de specialitate si suplimentarea schemelor cu 154 posturi; ➤ suplimentarea schemelor serviciilor de probațiune cu 241 posturi consilier de probațiune și 41 personal auxiliar <p>Buget: 168.131.129 LEI</p> <p>Infrastructura fizica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cu suma de 25.685.640 lei se asigură continuarea plății chiriilor spațiilor închiriate in anii anteriori. ➤ Cu suma de 38.792.066 lei se |

¹⁸ Pentru detalierea măsurilor legislative, a se vedea Secțiunea IV a.



| Măsurile de adoptat în 2012 (până la sfârșitul anului) | Măsurile de adoptat în 2013 | Măsurile de adoptat în 2014 | Măsurile de adoptat în 2015 |
|--|--|---|--|
| <p>soluționare în primă instanță a conflictelor individuale de muncă de către tribunale (Legea nr. 53/2003)</p> <p>II. Măsurile legislative pentru punerea în aplicare a NCPC:</p> <p>II.1. amânarea intrării în vigoare a dispozițiilor NCPC privitoare la desfășurarea cercetării procesului/dezbaterea fondului în camera de consiliu.</p> <p>II.2. Intervenții legislative care să stabilească, cu caracter tranzitoriu, obligativitatea desfășurării procedurii scrise în căile de atac de către instanța de control judiciar.</p> <p>II.3. Cu caracter tranzitoriu, în perioada 1 februarie 2013 – 31 decembrie 2015, hotărârile pronunțate asupra cererilor evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv nu sunt susceptibile de a fi atacate cu recurs, iar de la data de 1 ianuarie 2016 se va reveni la pragul valoric de 500.000 lei inclusiv, consacrat de noul cod;</p> <p>II.4. Degrevarea temporară a activității Înaltei Curți de Casație și Justiție – care, în sistemul noului Cod</p> | <p>birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile identificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiu privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cu suma de 20.574.000 lei se asigură contravaloarea amenajării spațiilor, respectiv 26 săli de ședință, 68 camere de consiliu și 174 birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile identificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiu privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. ➤ Cu suma de 5.184.000 lei se asigură contravaloarea chiriilor pentru spațiile închiriate pe o perioadă de 8 luni calendaristice (luând în considerare termenele de aplicare a procedurii de închiriere), respectiv 54 săli de ședință, 140 camere de consiliu și 270 | <p>contravalorii chiriilor din anul 2013, în sumă de 21.821.400 lei pentru 12 luni calendaristice.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cu suma de 17.536.500 lei se asigură contravaloarea lucrărilor de finalizare a amenajării spațiilor, respectiv 2 camere de consiliu și 6.405 mp - arhive, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile la care a rămas de asigurat infrastructura necesară. ➤ Cu suma de 6.125.676 lei se asigură contravaloarea serviciilor de proiectare aferentă construcțiilor noi, respectiv 89 săli de ședință, 80 camere de consiliu și 602 birouri și 4.270 mp - arhive și la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile la care a rămas de asigurat infrastructura necesară. ➤ Cu suma de 12.743.888 lei pentru adaptarea infrastructurii pentru spațiul suplimentar necesar serviciilor de probațiune | <p>asigură contravaloarea primului an de execuție a lucrărilor aferente construcțiilor noi, respectiv 89 săli de ședință, 80 camere de consiliu, 602 birouri și 4.270 mp – arhive, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile la care a rămas a se dezvolta infrastructura necesară.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cu suma de 12.743.888 lei pentru adaptarea infrastructurii pentru spațiul suplimentar necesar serviciilor de probațiune ➤ Ca urmare a amenajărilor efectuate în anii 2014 și 2015 se creează condiții pentru angajarea unui număr de încă 117 judecători până la incidența numărului de judecători pentru care este necesară asigurarea infrastructurii, respectiv 816 judecători. <p>Buget: 77.221.594 LEI</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dotarea cu mobilier a birourilor judecătorilor și a personalului |





| Măsuri de adoptat în 2012 (până la sfârșitul anului) | Măsuri de adoptat în 2013 | Măsuri de adoptat în 2014 | Măsuri de adoptat în 2015 |
|--|---|--|--|
| <p>de procedură civilă, dobândește competențe noi, cum ar fi procedura hotărârii prelabile –, precum și observarea impactului normelor de competență instituite prin noul cod asupra activității acestei instanțe prin amendarea temporară (între datele de 1 februarie 2013 și 31 decembrie 2015) a dispozițiilor privind compunerea completului care va judeca sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în sensul reducerii numărului membrilor acestui complet de la 13 la 9.</p> <p>II.5. Stabilirea expresă a competenței de soluționare în primă instanță a conflictelor individuale de muncă de către tribunale</p> <p>III. Calendarul măsurilor de adoptare și intrare în vigoare a pachetului reformei în materie penală.</p> <p>IV. Modificările legislative presupuse de preluarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor Ministerului Justiției referitoare la</p> | <p>birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile neidentificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiu privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cu suma lei 56.335.500 se asigură contravaloarea amenajării spațiilor, respectiv 49 săli de ședință, 231 camere de consiliu și 453 birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile neidentificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiu privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. ➤ Ca urmare a amenajărilor sus menționate, până la 1 februarie 2013 se poate efectua angajarea unui număr de 107 judecători, iar în trimestrul IV 2013 angajarea unui număr de 592 de judecători, din totalul necesar de 816 judecători, respectiv numărul la care | <p>Buget: 62.064.704 LEI</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dotarea cu mobilier a birourilor judecătorilor și a personalului auxiliar, precum și a sălilor de judecată, camerelor de consiliu <p>Buget: 4.721.865 lei</p> <p>Infrastructură IT</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ achiziționarea a 500 computere aferente posturilor ce vor fi ocupate până la finalul anului 2014; ➤ achiziționarea a 350 imprimante; ➤ achiziționarea a 60 multifuncționale; ➤ infrastructură rețea, aferentă inserării noilor echipamente; <p>Buget: 3.500.000 lei</p> <p>Infrastructură IT – serviciul de probațiune (Anul I)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ achiziționarea a 380 computere aferente posturilor din cadrul | <p>auxiliar, precum și a sălilor de judecată, camerelor de consiliu</p> <p>Buget: 6.973.176 lei</p> <p>Infrastructură IT</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ achiziționarea a 418 computere aferente posturilor ce vor fi ocupate până la finalul anului 2015; ➤ achiziționarea a 291 imprimante; ➤ achiziționarea a 50 multifuncționale; ➤ infrastructură rețea, aferentă inserării noilor echipamente. <p>Buget: 2.918.800 lei</p> <p>Infrastructură IT – serviciul de probațiune (Anul II)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ achiziționarea a 282 computere aferente posturilor din cadrul serviciului de probațiune ce vor fi ocupate până la finalul anului 2015; ➤ infrastructură rețea, aferentă |



| Măsurile de adoptat în 2012 (până la sfârșitul anului) | Măsurile de adoptat în 2013 | Măsurile de adoptat în 2014 | Măsurile de adoptat în 2015 |
|---|---|--|--|
| <p>gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor.</p> <p>V. Reglementările referitoare la introducerea funcției de grefier judiciar care, prin preluarea unora dintre atribuțiile administrative ale magistraților, pot contribui la degrevarea acestora de unele tipuri de activități, în favoarea realizării activității principale de îndeplinire a actului de justiție. Proiectul de lege cu acest obiect se află în procedură parlamentară de adoptare.</p> <p>Resurse umane:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ocuparea a 50 posturi de judecător; ➤ Ocuparea a 191 posturi de personal auxiliar de specialitate <p>Buget: 8.500.000 lei (fonduri asigurate la rectificarea bugetară pe anul 2012)</p> <p>Infrastructura fizică: Buget: 1.256.850 LEI</p> | <p>este necesară asigurarea infrastructurii</p> <p>Buget: 91.457.100 LEI</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ dotarea cu mobilier a birourilor judecătorilor și a personalului auxiliar, precum și a sălilor de judecată, camerelor de consiliu <p>Buget: 13.631.131 lei</p> <p>Infrastructură IT</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ achiziționarea a 664 computere aferente posturilor ce vor fi ocupate până la finalul anului 2013; ➤ achiziționarea a 494 imprimante; ➤ achiziționarea a 75 multifuncționale; ➤ infrastructură rețea, aferentă inserării noilor echipamente; ➤ continuarea aplicării măsurilor cuprinse în Strategiei IT a sistemului judiciar (costurile și obiectivele vor fi cuprinse în Strategie) <p>Buget: 4.627.400 lei</p> <p>TOTAL BUGET. 183.493.532 LEI</p> | <p>serviciului de probațiune ce vor fi ocupate până la finalul anului 2014;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ infrastructură rețea, aferentă inserării noilor echipamente; ➤ continuarea aplicării măsurilor cuprinse în Strategiei IT a sistemului judiciar (costurile și obiectivele vor fi cuprinse în Strategie). <p>Buget: 1.083.000 lei</p> <p>TOTAL BUGET: 192.982.208 LEI</p> | <p>inserării noilor echipamente;</p> <p>Buget: 803.700 lei</p> <p>În plus față de cele menționate, la serviciul de probațiune, pentru anul III (anul 2016) mai este necesară:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ achiziționarea a 232 computere aferente posturilor din cadrul serviciului de probațiune ce vor fi ocupate până la finalul anului 2016; ➤ infrastructură rețea, aferentă inserării noilor echipamente; ➤ continuarea aplicării măsurilor cuprinse în Strategiei IT a sistemului judiciar (costurile și obiectivele vor fi cuprinse în Strategie). <p>Buget: 661.200 lei</p> <p>TOTAL BUGET: 275.707.044 LEI</p> |





| Măsuri de adoptat în 2012 (până la sfârșitul anului) | Măsuri de adoptat în 2013 | Măsuri de adoptat în 2014 | Măsuri de adoptat în 2015 |
|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <p>Infrastructura fizica:</p> <p>➤ Cu suma de 1.256.850 lei se asigură amenajarea spațiilor cu destinația de camere de consiliu și birouri prin realizarea unor lucrări minimale la un număr de 8 curți de apel, respectiv 6 camere de consiliu și 11 birouri, precum și 14 tribunale, respectiv 19 camere de consiliu și 12 birouri, la curțile de apel, tribunalele și judecătoriile identificate cu perturbări semnificative în activitatea de judecată conform „Studiu privind operaționalizarea sistemului judiciar în vederea intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă” aprobat de Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Buget: 1.256.850 lei</p> <p>Infrastructură IT</p> <p>➤ achiziționarea a 241 computere aferente posturilor ce vor fi ocupate până la finalul anului 2012;</p> <p>➤ achiziționarea a 245 imprimante;</p> | | | |



| Măsuri de adoptat în 2012 (până la sfârșitul anului) | Măsuri de adoptat în 2013 | Măsuri de adoptat în 2014 | Măsuri de adoptat în 2015 |
|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">➤ achiziționarea a 25 multifuncționale;➤ infrastructură rețea, aferentă inserării noilor echipamente;➤ redactarea și adoptarea Strategiei IT a sistemului judiciar, potrivit recomandărilor experților Băncii Mondiale, în cadrul proiectului privind Evaluarea funcțională a sistemului judiciar, astfel încât investițiile în infrastructura IT să se realizeze în anii următori într-o manieră coerentă și corelată cu principalele necesități și obiective ale instituțiilor sistemului judiciar. <p>Buget: 1.799.350 lei</p> | | | |





ANEXE

- Anexa nr. 1** – Situație privind impactul aplicării noului cod de procedură civilă asupra infrastructurii instanțelor
- Anexa nr. 2** – Obiective de investiții/Instanțe prioritare – amenajări
- Anexa nr. 3** – Obiective de investiții/Instanțe prioritare 2013
- Anexa nr. 4** – Obiective de investiții/Instanțe neprioritare 2013
- Anexa nr. 5** – Obiective de investiții/Instanțe 2014
- Anexa nr. 6** – Obiective de investiții/Instanțe 2015
- Anexa nr. 7** – Situația asigurării ocupării posturilor de judecători
- Anexa nr. 8** – Proiecte de construcție/reabilitare/amenajare/extindere a sediilor de instanță finanțate din Proiectul Reforma Sistemului Judiciar
- Anexa nr. 9** – Dinamica activității de probațiune
- Anexa nr. 10** – Situație detaliată privind impactul aplicării noilor coduri la nivelul serviciilor de probațiune