

Abonează-te și râzi până la capăt



PRINT

ONLINE

IPAD

căutare...



INVESTIGAȚII

DE RÂS

RECOMANDĂRI

OPINII

DE PE TEREN

SPORT

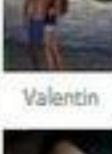
Home > De pe teren > Interviuri

Revista Kamikaze
on Facebook

39,349 people like Revista Kamikaze.



Mircea



Monica



Smadiici



Cristina



Oniricibjoux



Valentin



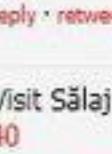
Raul



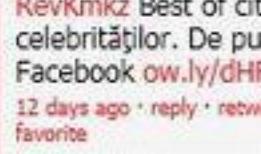
Florentina



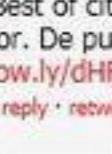
Marius



Anamaria



Raluca



Adrian



Facebook social plugin

RevKmkz RevKmkz

RevKmkz Si Mark Zuckerberg să se uite...
ow.ly/dL2uQ
9 days ago · reply · retweet · favoriteRevKmkz Visit Sălaj! ow.ly/dL240
9 days ago · reply · retweet · favoriteRevKmkz Best of citatele celebrităților. De pus pe Facebook ow.ly/dHRUK
12 days ago · reply · retweet · favoriteRevKmkz Absolut tute glejimile despre lansarea iPhone 5! ow.ly/dHRQJ
12 days ago · reply · retweet · favorite

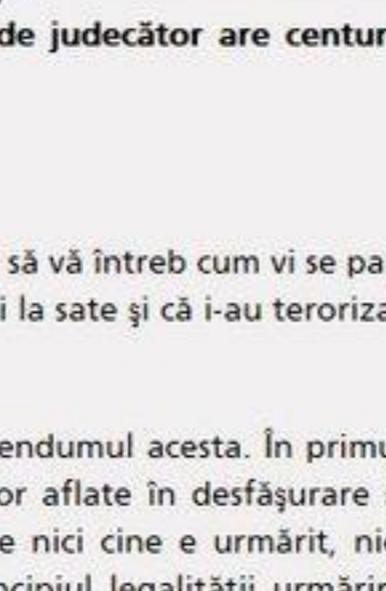
Join the conversation



Cristi Danileț: „O să-i spun lui Ponta ca de la bărbat la bărbat că nu e cazul să mă amenințe”

22 august 2012 · Interviuri · 19 comentarii

Judecătorul Cristi Danileț, membru al Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), se bate de câteva zile, în urma aparițiilor publice și a postările de pe blog (cristidanilet.wordpress.com), pentru un loc pe podium la categoria „Inamici publici”. Atacat vehement de oameni politici sau de ziaristi ai oamenilor politici, plus de Mircea Badea, Danileț susține că nu se teme. O dată, fiindcă el crede în Justiția independentă. Și doi, mai important poate, fiindcă are încredere în pumnii lui. Pe sub roba de judecător are centura neagră de karatist.



„Se jură pe Biblie din Evul Mediu”

Rep.: Dar asta cu anchetarea ministrilor e una, vreau să vă întreb cum vi se par, însă, recentele acuze că au descins în forță procurorii la sate și că i-au terorizat pe țărani.

C.D.: Presunile politice sunt foarte mari după referendumul acesta. În primul rând, politicienii comentează acțiuni ale procurorilor aflate în desfășurare și deja le consideră abuzive, fără să știe cu exactitate nici cine e urmărit, nici pentru ce e urmărit. În România funcționează principiul legalității urmăririi penale, adică tu, ca procuror, ești obligat să verifici orice plângere pe care o primești. Și atunci a fost următoarea decizie: decât să chemi la sedile parchetelor mulți oameni care sunt bănuiti de fraude, conform acestor plângeri, să-i chemi pe banii lor, pe timpul lor, mai bine să se ducă procurorii la sedile de Poliție, unde oamenii să fie chemați pentru a da declarații.

Rep.: S-a făcut tam-tam că de ce au fost puși oamenii să jure pe Biblie...

C.D.: Se jură pe Biblie din Evul Mediu, iar în Codul pe care-l aplicăm noi azi se jură din 1968. Așa prevede procedura: martorul, dacă este creștin, jură pe Biblie sau pe cruce că spune adevarul, iar dacă nu e creștin, jură „onoare și conștiință” că va spune adevarul. Aceasta e formula sacramentală pentru non-creștini. Poți să nu pui mâna pe Biblie, e treaba ta, dar procurorul sau politistul îți aduc la cunoștință că dacă vei comite infracțiunea de mărturie mincinoasă poți primi închisoare de la unu la cinci ani. În momentul în care ai semnat declarația, îți asumi acest risc, indiferent că juri sau nu pe Biblie. Și credești-mă, avem foarte mulți condamnați în România pentru mărturie mincinoasă.

Rep.: Păi și atunci de ce naiba s-au făcut politicienii că nu știau procedura, s-a arătat și premierul Ponta revoltat, el, care e procuror?

C.D.: Este inadmisibil. Am văzut instituții ale statului care instigă populația împotriva unor alte instituții ale statului. Cum să vîi tu, președinte al țării, și să induci populația ideea că procurorii sunt răi, că trebuie respinși în demersul lor legal. La fel și premierul Ponta, care spune că procurorii abuzează, el nedemărând nici o verificare oficială cu privire la actele procurorilor, deși are posibilități în acest sens. Am văzut parlamentari care critică procurorii, ei neștiind de fapt decât ceea ce văd la televizor că ar face procurorii. Bun, e adevărat că la sate, unde oamenii nu au văzut poate niciodată că vine un procuror pe ulița lor, lumea să fie uimită. Dar acești oameni trebuie să înțeleagă că votul multiplu este o infracțiune pedepsită de lege, nu-i o joacă, lasă, băgăm și noi mai multe voturi în urnă. Acei oameni care au votat de mai multe ori trebuie trași la răspundere exemplar, să înțeleagă orice om simplu că este o infracțiune. O parte din mass-media, în loc să explice oamenilor la ce risc se supune comitând această infracțiune, ce face? Instigă oamenii împotriva procurorilor care anchetăza cazarile de fraudă. Dacă nu știi de frica unei legi, acea lege e dată degeaba. Și n-o spun eu, o spunea Sofocle acum 2.500 de ani. Am văzut chiar și comentatori politici care îi lăudau pe cei care i-au insultat pe procurorii veniți să facă anchete în niște sate. Să insultă un procuror se pedepsește de asemenea cu închisoarea. Am spus asta pe blogul meu, pentru că oamenii trebuie să știe la ce se supun. Am fost acuzat de presă, ba chiar și de Victor Ponta, că eu îi ameninț astfel pe cei anchetați. Or, eu voiam să le spun tocmai ce presă, televiziunile în special, nu spun oamenilor: să insultă un procuror și pedepsit cu închisoarea și nimănii nu poate spune că nu a cunoscut legea în privința asta, că a înțeles din presă altceva, atunci când va fi tras la răspundere.

„Dacă are voie un condamnat ca Năstase să se exprime pe blog, un judecător de ce n-ar avea voie?”

Rep.: Dar aveți voie ca judecător, membru al CSM, să vă dați cu părerea pe un blog?

C.D.: Dacă are voie un condamnat ca Năstase să se exprime pe blog, un judecător de ce n-ar avea voie? Blogul meu este primul blog de judecător din România, deschis în 2007, și am avut ocazia să-mi exprim pe el punctul de vedere față de unele declarări inadmisibile ale Monicăi Macovei, ale lui Traian Băsescu sau Emil Boc. Am criticat și parlamentari, și pe ministrul Predoiu, atunci când au avut acțiuni pe care eu le-am considerat că încalcă independența Justiției. Cei care mă acuză că sunt acum părtinator, că sunt, cică, cu Traian Băsescu, fiindcă nu sunt de acord cu acuzațiile vizavi de procurori, comit o mare eroare, uitând că mi-am exprimat cu alte ocazii puncte de vedere contrare fix cu ale celor din tabăra PDL. Când anul trecut mi-am exprimat dezacordul față de modificarea Constituției în privința averilor ilicitelor, propusă de Băsescu, s-a spus că m-am dat cu Opoziția, acum, când spun că nu sunt de acord cu modul în care sunt tratați, amenințăți chiar, procurorii, sunt numiți băsisti. Oamenii sășia chiar nu înțeleg că noi nu avem de-a face cu politicul, ci cu politicul are ceva cu noi. Mă consider un specialist în independența Justiției. Îar calitatea mea de judecător și, mai mult, cea de membru CSM mă obligă să reacționez când aceasta este încălcată. Or, când premierul Ponta declară că procurorii au comis abuzuri, fără a avea dovezi în acest sens, eu cred că se încalcă independența Justiției. Și n-o spun eu, o spun standardele internaționale și ultimul raport de țară, care atrage atenția că ar trebui să existe posibilitatea ca parlamentarii și miniștrii să fie trași la răspundere disciplinară atunci când încalcă independența Justiției și slabesc încrederea populației în magistrați.

Rep.: V-ați simțit amenințat de declarăriile politice?

C.D.: Cât vreme premierul Ponta, care este și ministrul Justitiei, poate demara anchete disciplinare asupra judecătorilor, iar el face declarări de neîncredere, ca să nu spun altfel, la adresa judecătorilor, cum se pot simți aceștia? Fostul guvern, în speță ministrul Predoiu, a dat această hotărâre, ca ministru să poată demara și susține anchete disciplinare la adresa magistraților. Își închipuie cineva că magistrații nu se vor teme să nu-l deranjeze pe omul politic care îi poate trimite la judecată disciplinără? În acest caz, poate fi Justiția independentă de clasa politică? În mod normal, trebuie doar Inspectia Judiciară să declareancheta disciplinără, iar CSM să judece. Deci să nu fie implicat politicul, ministerul în anchetele disciplinare. Cât despre cazul concret de la referendum, o să-i spun lui Ponta ca de la bărbat la bărbat că nu e cazul să mă amenințe.

„Eu am centura neagră la karate din 1997, nu știau dacă Ponta are așa ceva”

Rep.: Ce înseamnă ca de la bărbat la bărbat, vă veți răsti la el?

C.D.: Nu, dar eu am curajul să-i spun în față ce am de zis, nu ca el, la televizor.

Rep.: Știți oleacă de „bataii”, în caz că ieșe cu scandal?

C.D.: Da, am centura neagră la karate din 1997, nu știau dacă Ponta are așa ceva. Și mai am ceva: o fiică ce este multiplă campionă națională și europeană la karate, mă poate apăra și ea.

Rep.: Iar Victor Ponta are copiii mici, nu cred că poate conta pe ei în caz de ceva. Dar cu Mircea Badea, care vă ironizează în ultimul timp, ati avea curaj să vă puneti, că și el e cu bătaia, cu astea?

C.D.: Nu, n-am nimic cu Mircea Badea, suntem amândoi atletici, amândoi suntem buni de gură, dar diferența dintre noi e că eu nu mă uit pe blogul lui, pe când el se uită pe blogul meu. Îl pot da o bere fiindcă îmi face vizualizări pe blog.

...

Reacție la articolul meu

Reacție la articolul meu