



PRINT

ONLINE

IPAD

Căutare...

INVESTIGAȚII DE RĂS RECOMANDĂRI OPINII DE PE TEREN SPORT

Home > De pe teren > Interviu

Cristi Danileț: „O să-i spun lui Ponta ca de la bărbat la bărbat că nu e cazul să mă amenințe”

22 august 2012 · Interviu · 19 comentarii

Judecătorul Cristi Danileț, membru al Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), se bate de câteva zile, în urma aparițiilor publice și a postărilor de pe blog (cristidanilet.wordpress.com), pentru un loc pe podium la categoria „Inamici publici”. Atacat vehement de oameni politici sau de ziariști ai oamenilor politici, plus de Mircea Badea, Danileț susține că nu se teme. O dată, fiindcă el crede în Justiția independentă. Și doi, mai important poate, fiindcă are încredere în pumnii lui. Pe sub roba de judecător are centura neagră de karatist.



„Se jură pe Biblie din Evul Mediu”

Rep.: Dar asta cu anchetarea miniștrilor e una, vreau să vă întreb cum vi se par, însă, recentele acuze că au descins în forță procurorii la sate și că i-au terorizat pe țărani.

C.D.: Presiunile politice sunt foarte mari după referendumul acesta. În primul rând, politicienii comentează acțiuni ale procurorilor aflate în desfășurare și deja le consideră abuzive, fără să știe cu exactitate nici cine e urmărit, nici pentru ce e urmărit. În România funcționează principiul legalității urmăririi penale, adică tu, ca procuror, ești obligat să verifici orice plângere pe care o primești. Și atunci a fost următoarea decizie: decât să chemi la sediile parchetelor mulți oameni care sunt bănuți de fraude, conform acestor plângeri, să-i chemi pe banii lor, pe timpul lor, mai bine să se ducă procurorii la sediile de Poliție, unde oamenii să fie chemați pentru a da declarații.

Rep.: S-a făcut tam-tam că de ce au fost puși oamenii să jure pe Biblie...

C.D.: Se jură pe Biblie din Evul Mediu, iar în Codul pe care-l aplicăm noi azi se jură din 1968. Așa prevede procedura: martorul, dacă este creștin, jură pe Biblie sau pe cruce că spune adevărul, iar dacă nu e creștin, jură „onoare și conștiință” că va spune adevărul. Aceasta e formula sacramentală pentru non-creștini. Poți să nu pui mâna pe Biblie, e treaba ta, dar procurorul sau polițistul îți aduc la cunoștință că dacă vei comite infracțiunea de mărturie mincinoasă poți primi închisoare de la unu la cinci ani. În momentul în care ai semnat declarația, îți asumi acest risc, indiferent că juri sau nu pe Biblie. Și credeți-mă, avem foarte mulți condamnați în România pentru mărturie mincinoasă.

Rep.: Păi și atunci de ce naiba s-au făcut politicienii că nu știu procedura, s-a arătat și premierul Ponta revoltat, el, care e procuror?

C.D.: Este inadmisibil. Am văzut instituții ale statului care instigă populația împotriva unor alte instituții ale statului. Cum să vii tu, președinte al țării, și să induci populației ideea că procurorii sunt răi, că trebuie respinși în demersul lor legal. La fel și premierul Ponta, care spune că procurorii abuzează, el nedemărând nici o verificare oficială cu privire la actele procurorilor, deși are posibilități în acest sens. Am văzut parlamentari care critică procurorii, ei neștiind de fapt decât ceea ce văd la televizor că ar face procurorii. Bun, e adevărat ca la sate, unde oamenii nu au văzut poate niciodată că vine un procuror pe ulița lor, lumea să fie uimită. Dar acești oameni trebuie să înțeleagă că votul multiplu este o infracțiune pedepsită de lege, nu-i o joacă, lasă, băgăm și noi mai multe voturi în urnă. Acei oameni care au votat de mai multe ori trebuie trași la răspundere exemplar, să înțeleagă orice om simplu că este o infracțiune. O parte din mass-media, în loc să explice oamenilor la ce risc se supun comițând această infracțiune, ce face? Instigă oamenii împotriva procurorilor care anchetează cazurile de fraudă. Dacă nu știi de frica unei legi, acea lege e dată degeaba. Și n-o spun eu, o spune Sofocle acum 2.500 de ani. Am văzut chiar și comentatori politici care îi laudau pe cei care i-au insultat pe procurorii veniți să facă anchete în niște sate. Să insulti un procuror se pedepsește de asemenea cu închisoarea. Am spus asta pe blogul meu, pentru că oamenii trebuie să știe la ce se supun. Am fost acuzat de presă, ba chiar și de Victor Ponta, că eu îi ameninț astfel pe cei anchetați. Or, eu voiam să le spun tocmai ce presa, televiziunile în special, nu spun oamenilor: să insulti un procuror e pedepsit cu închisoarea și nimeni nu poate spune că nu a cunoscut legea în privința asta, că a înțeles din presă altceva, atunci când va fi tras la răspundere.

„Dacă are voie un condamnat ca Năstase să se exprime pe blog, un judecător de ce n-ar avea voie?”

Rep.: Dar aveți voie ca judecător, membru al CSM, să vă dați cu părerea pe un blog?

C.D.: Dacă are voie un condamnat ca Năstase să se exprime pe blog, un judecător de ce n-ar avea voie? Blogul meu este primul blog de judecător din România, deschis în 2007, și am avut ocazia să-mi exprim pe el punctul de vedere față de unele declarații inadmisibile ale Monicăi Macovei, ale lui Traian Băsescu sau Emil Boc. Am criticat și parlamentari, și pe ministrul Predoiu, atunci când au avut acțiuni pe care eu le-am considerat că încalcă independența Justiției. Cei care mă acuză că sunt acum părtinitor, că sunt, cică, cu Traian Băsescu, fiindcă nu sunt de acord cu acuzațiile vizavi de procurori, comit o mare eroare, uitând că mi-am exprimat cu alte ocazii puncte de vedere contrare fix cu ale celor din tabăra PDL. Când anul trecut mi-am exprimat dezacordul față de modificarea Constituției în privința averilor ilicite, propusă de Băsescu, s-a spus că m-am dat cu Opoziția, acum, când spun că nu sunt de acord cu modul în care sunt tratați, amenințați chiar, procurorii, sunt numit băsist. Oamenii știu chiar nu înțeleg că noi nu avem de-a face cu politicul, ci că politicul are ceva cu noi. Mă consider un specialist în independența Justiției. Iar calitatea mea de judecător și, mai mult, cea de membru CSM mă obligă să reacționez când aceasta este încălcată. Or, când premierul Ponta declară că procurorii au comis abuzuri, fără a avea dovezi în acest sens, eu cred că se încalcă independența Justiției. Și n-o spun eu, o spun standardele internaționale și ultimul raport de țară, care atrage atenția că ar trebui să existe posibilitatea ca parlamentarii și miniștrii să fie trași la răspundere disciplinară atunci când încalcă independența Justiției și slăbesc încrederea populației în magistrați.

Rep.: V-ați simțit amenințat de declarațiile politice?

C.D.: Câtă vreme premierul Ponta, care este și ministrul Justiției, poate demara anchete disciplinare asupra judecătorilor, iar el face declarații de neîncredere, ca să nu spun altfel, la adresa judecătorilor, cum se pot simți aceștia? Fostul guvern, în speță ministrul Predoiu, a dat această hotărâre, ca ministrul să poată demara și susține anchete disciplinare la adresa magistraților. Își inchipuie cineva că magistrații nu se vor teme să nu-l deranjeze pe omul politic care îi poate trimite la judecată disciplinară? În acest caz, poate fi Justiția independentă de clasa politică? În mod normal, trebuia doar Inspekția Judiciară să declanșeze ancheta disciplinară, iar CSM să judece. Deci să nu fie implicat politicul, ministerul în anchetele disciplinare. Cât despre cazul concret de la referendum, o să-i spun lui Ponta ca de la bărbat la bărbat că nu e cazul să mă amenințe.

„Eu am centura neagră la karate din 1997, nu știu dacă Ponta are așa ceva”

Rep.: Ce înseamnă ca de la bărbat la bărbat, vă veți răsti la el?

C.D.: Nu, dar eu am curajul să-i spun în față ce am de zis, nu ca el, la televizor.

Rep.: Știți oleacă de „bataii”, în caz că iese cu scandal?

C.D.: Da, am centura neagră la karate din 1997, nu știu dacă Ponta are așa ceva. Și mai am ceva: o fiică ce este multiplă campioană națională și europeană la karate, mă poate apăra și ea.

Rep.: Iar Victor Ponta are copiii mici, nu cred că poate conta pe ei în caz de ceva. Dar cu Mircea Badea, care vă ironizează în ultimul timp, ați avea curaj să vă puneți, că și el e cu bătaia, cu astea?

C.D.: Nu, n-am nimic cu Mircea Badea, suntem amândoi atletici, amândoi suntem buni de gură, dar diferența dintre noi e că eu nu mă uit pe blogul lui, pe când el se uită pe blogul meu. Îi pot da o bere fiindcă îmi face vizualizări pe blog.

Rep.: Poate vă dă cu sticla în cap...

C.D.: Nu voi reacționa violent în cazul ăsta, pentru că el deja ar comite o mică infracțiune și aș prefera să se rezolve conform legii situația.

Rep.: Puteți să faceți șpagatul între scaune, ca Badea?

C.D.: Nu mai îmi iese perfect șpagatul între scaune, dar un triunghiul morții îl fac impecabil.

Alexandru Căuțș

(Interviul complet – în revista Kamikaze de la chioșcuri sau [aici](#).)

CITEȘTE ȘI

Daniel Morar: „Motivul pentru care mi-a plăcut să fiu șef la DNA: am reușit să creez o instituție care să fie înjurată în totalitate”

„Sunt în alertă de fiecare dată când sunt lăudat de anumite persoane ciudate. Prefer critica lor.”

Ioan Rus: „Domnul Antonescu se grăbește și va pierde foarte mult, poate chiar totul”

„Noi aveam o înțelegere cu domnul Antonescu pe care eram hotărâți să o respectăm, nu trebuie să facem plata înainte, ca la bordel!”

Ce ai fi auzit la Europa Liberă în zilele noastre

Revista Kamikaze îți dă ocazia să asculți ce ar fi transmis Europa Liberă dacă ar mai fi existat în anul 2012. Pentru câteva secunde am reinviat acest post de radio.

Bogdan Naumovici: „La referendum, erai etichetat ori ca USL-ist, ori ca băsist”

O nouă formațiune politică vrea să intre în forță în alegerile din toamnă. Cel puțin așa deducem din denumirea ei: Forța Nouă. Despre planurile politice ale acestui nou partid am vorbit cu creatorul lui, cunoscutul publicitar Bogdan Naumovici, actualmente director de creație la agenția de publicitate 23 Communication Ideas. Pe care nu l-am găsit nici la partid, nici la birou, ci acasă, sărbătorind „miercurea liberă”, o chestie care nu există decât la el în agenție.

Povestea Juliei, primul om care a stat doi ani pe Luna

După ce în ultima lună ați ascultat atâtea povești urite, trebuie neapărat să citiți și una frumoasă. Una pe care foarte puțini români o știu. Una despre cit de puternic este individul dacă-și pune și mintea și corpul la contribuție. Julia Hill, o puștoaică americană, a stat cocoțată în virful unui copac înalt de 55 de metri timp de – atenție! – doi ani și o săptămână.

Horia-Roman Patapievic: „Cea mai proastă formă de patriotism este naționalismul”

Horia-Roman Patapievic și-a dat demisia, săptămâna trecută, din funcția de președinte al Institutului Cultural Român, în semn de protest față de trecerea instituției în subordinea Senatului. Aranjați-vă papioanele și citiți interviul de mai jos acordat de domnul Patapievic Revistei Kamikaze, în ziua demisiei. S-ar putea să vă doriți să ieșiți din nou în stradă.

Nicolae Stan, Bulă de la Colonești: „Nu suntem, domnule, comună turistică, au fost în tranzit și cu asta basta!”

Rep.: Dar din PDL de ce ați plecat?
N.S.: Am stat un an cu ei în Parlament. Când au zis să scadă salariile și pensiile, i-am spus domnului Boc, pe care-l stimez și-l apreciez, dar de fapt nici dânsul nu decide, i-am spus domnului Boc, deci: „Domnule, eu nu mai pot să stau!”.

MRU: „La SIE am câpătat o sumedenie de răspunsuri la probleme pe care și le pune orișicine”

La ora la care a fost făcut acest interviu, nu știam în ce direcție o ia președintele suspendat, spre Cotroceni sau spre mare. M.R.U., interviuval, rămâne însă înlocuitorul declarat al lui Traian Băsescu, indiferent dacă prezidențialele au loc în toamnă sau în 2014. Deci geana pe el.

Robin Dunbar
De câți prieteni ai nevoie?
Ar trebui să fim suspicioși când cineva are peste 150 de prieteni pe Facebook?
Titlu disponibil în colecția iq230

Public Bet
PARIURI SPORTIVE
Plăcere de-a juca!
Punem pariu?

ASCULTI DOAR HITURI!
KIS FM

CONCURS DE IUBIRE, SEX, MİRLANIE ȘI OFTAT

Dacă duminica viitoare n-ar fi Paștele, în seara asta cu cine n-ați ține post negru?

Firmelor din Lumea-ntrăagă
Eu vă dau un singur SFAT
Nu lăsați fraza beteagă
Din **CLAUZA** lu' Contract
traduceri cu noimă:
www.gest-consulting.info

Salarii plite... prin tragere la sorti
A PROPO RO