



GUVERNUL ROMÂNIEI

SINTEZA

Raportului de control privind verificările efectuate în legătură cu încheierea, modificarea și executarea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș

I. Date generale privind contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș

A. Prin *Legea nr. 32/05.03.2004*, Parlamentul României a aprobat *O.U.G. nr. 120/2003 pentru aprobarea demarării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A. a procedurii de negociere cu o singură sursă cu firma Bechtel International Inc., în vederea încheierii contractului de proiectare, construire și finanțare a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș.*

Prin *H.G. nr. 1513/18.12.2003*, a fost aprobat contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, în forma negociată în condițiile legii, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. (denumită în continuare C.N.A.D.N.R.) și Bechtel International Inc., iar în conformitate cu prevederile art. 2 din acest act normativ, Compania a fost mandatată să semneze contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș.

B. La data de 19.12.2003, între C.N.A.D.N.R., în calitate de beneficiar, și Bechtel International Inc., în calitate de antreprenor, a fost încheiat contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș,

aprobat prin H.G. nr. 1513/18.12.2003, valoarea totală estimată a lucrărilor fiind de 2.247.500.000 EUR.

C. În cursul anului 2004, la solicitarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și a Ministerului Finanțelor Publice, societatea de consultanță Hyder Consulting Ltd. a realizat o evaluare a prețului contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat între C.N.A.D.N.R. și Bechtel International Inc. la data de 19.12.2003, raportul final al evaluării fiind întocmit la data de 12.11.2004.

Conform evaluării societății de consultanță Hyder Consulting Ltd., prețul contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat la data de 19.12.2003, între C.N.A.D.N.R. și Bechtel International Inc., reflecta „valoarea corectă”.

D. În legătură cu încheierea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș din anul 2003, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, a formulat o plângere penală privind nerespectarea dispozițiilor legale la încheierea contractului.

Prin rezoluția din 07.03.2006, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus neînceperea urmăririi penale față de fostul ministru al transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul MITREA Miron Tudor, și față de fostul director general al C.N.A.D.N.R., domnul BAȘULESCU Mihail întrucât, din verificările efectuate, s-a constatat că nu erau întrunite elementele constitutive ale infracțiunilor ce au făcut obiectul plângerii penale.

E. Contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș a încetat prin „Acordul de tranzacționare și încetare cu privire la contractul de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș”, încheiat la data de 29.05.2013.

II. Despre demersurile efectuate de către Corpul de control al primului-ministru pentru identificarea exemplarului original al contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș

Reprezentanții C.N.A.D.N.R. nu au pus la dispoziția echipei de control din cadrul Corpului de control al primului-ministru exemplarul

original al contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat în anul 2003, motiv pentru care au fost efectuate demersuri în vederea identificării acestuia.

II.1. Solicitări oficiale adresate mai multor entități și persoane fizice

A. În vederea identificării exemplarului original al contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat la data de 19.12.2003, Corpul de control al primului-ministru a efectuat demersuri la C.N.A.D.N.R., Ministerul Transporturilor, Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, Secretariatul General al Guvernului, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Bechtel International Inc.

Corpul de control al primului-ministru a transmis un număr de 32 de adrese către mai multe persoane, actuali și/sau foști angajați în cadrul C.N.A.D.N.R. sau în cadrul Ministerului Transporturilor, care au avut atribuții legate de derularea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș sau care, prin natura atribuțiilor de serviciu, puteau avea cunoștință de exemplarul original al contractului.

B. Rezultatul demersurilor efectuate pentru identificarea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș la entitățile menționate, precum și la persoanele fizice care au deținut sau dețin diverse funcții în cadrul C.N.A.D.N.R., care au avut atribuții în legătură cu executarea contractului, a fost următorul:

a) Prin adresa nr. 92/47708/16.07.2013, transmisă Corpului de control al primului-ministru, C.N.A.D.N.R. a precizat următoarele: **„la nivelul C.N.A.D.N.R. nu s-a regăsit exemplarul, în original, al Contractului de Construire a Autostrăzii Brașov-Cluj-Borș și nici dovada transmiterii acestuia de la M.T.C.T., conform prevederilor H.G. 1513/2003. Copia deținută nu are însemne de act original și nu există certitudinea că respectiva copie este cea aprobată prin HG nr. 1513/2003.”** [subl.ns.]

b) Cu adresa nr. 30887/05.08.2013, Ministerul Transporturilor a comunicat faptul că la nivelul instituției nu se regăsește, în original, contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, anexă la H.G. nr.

1513/2003, „regăsindu-se doar o copie a variantei în limba română, care nu este certificată pentru conformitate cu originalul.”

c) Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine și Secretariatul General al Guvernului au transmis faptul că nu dețin contractul menționat.

d) Prin adresa nr. 4934/II-7/2013/07.10.2013, **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**, Secția de urmărire penală și criminalistică, a transmis Corpului de control al primului-ministru o copie a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, aflată în dosarul de urmărire penală nr. 828/P/2005, transmisă Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, într-o formă necertificată pentru conformitate cu originalul, de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cu adresa nr. Gh.D./9620/23.01.2006, semnată de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe.

e) Din adresele nr. 1438/II-1/2013 din data de 26.08.2013 și nr. 1402/II-2/2013 din data de 28.08.2013, transmise Corpului de control al primului-ministru de două secții din cadrul **Direcției Naționale Anticorupție**, a rezultat faptul că, la nivelul acestei direcții, nu a fost identificat, în original sau în copie, contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș.

f) Ca urmare a solicitărilor repetate ale Corpului de control al primului-ministru, formulate prin adresele nr. 770/31.07.2013, nr. 770/20.08.2013 și nr. 770/09.09.2013, Bechtel International INC SRL Reno Nevada SUA, Sucursala Cluj-Napoca România, cu adresa nr. 25031-100-T-BIOT-01447/16.09.2013, a transmis Corpului de control al primului-ministru o copie scanată a contractului original, cu precizarea că se efectuează „demersuri interne în scopul de a furniza copia certificată «conform cu originalul» a contractului original”.

Prin adresa nr. 25031-100-T-BIOT-01474/20.11.2013, **Bechtel International Inc.** a transmis Corpului de control al primului-ministru o copie a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat în anul 2003, versiunea în limba engleză, certificată pentru conformitate cu exemplarul original de către vicepreședintele **Bechtel International Inc.**, domnul Michael KELLY.

Declarația vicepreședintelui Bechtel International Inc., domnul Michael KELLY, privind conformitatea cu contractul original a copiei transmise Corpului de control al primului-ministru, a fost autenticată de către un notar public din Londra, Regatul Unit al Marii Britanii și al Irlandei de Nord.

II.2. Inventarieri efectuate în vederea găsirii exemplarului original al contractului

A. Din documentele transmise Corpului de control al primului-ministru, a rezultat că ultima persoană din cadrul C.N.A.D.N.R. care a deținut contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat la data de 19.12.2003, a fost domnul SCARLAT Sorin-Florin, șef proiect 1 Autostrada Transilvania, care a preluat exemplarul original la data de 17.09.2007, dar care, la data încetării contractului de muncă încheiat cu Compania, respectiv la data de 26.02.2008, nu l-a predat unei alte persoane din cadrul Companiei.

B. Întrucât domnul SCARLAT Sorin-Florin a precizat faptul că, la data plecării sale din C.N.A.D.N.R., exemplarul original al contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș a rămas la sediul Companiei din municipiul București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, în biroul situat la etajul 8, **în data de 02.09.2013, la solicitarea Corpului de control al primului-ministru,** în prezența membrilor echipei de control și a directorului Direcției autostrăzi cu finanțare de la bugetul de stat din cadrul Companiei, **a fost efectuată o inventariere a documentelor existente în camerele 43 și 45, situate la etajul 8 al imobilului în care se află sediul Companiei,** în care își desfășura activitatea Direcția autostrăzi cu finanțare de la bugetul de stat, Serviciul Autostrada Transilvania.

În urma inventarierii, în camera 43 de la etajul 8 din sediul C.N.A.D.N.R., a fost identificat un exemplar de contract, în limba engleză, semnat în anul 2003, marcat parțial (19 pagini) cu ștampila „conform cu originalul” și semnat, în original, de conducătorul unității.

C. Referitor la acest exemplar de contract, în limba engleză, la solicitarea echipei de control, domnul BAȘULESCU Mihail, fost director al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., semnat al contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-

Borș, încheiat în anul 2003, a menționat faptul că „traducerea prezentată (...) este originalul exemplarului în limba engleză aflat în posesia C.N.A.D.N.R. S.A.”

În urma comparării exemplarului contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș identificat în camera nr. 43 de la etajul 8 al sediului C.N.A.D.N.R., cu exemplarul certificat pentru conformitate cu originalul, transmis Corpului de control al primului-ministru de către Bechtel International Inc. prin adresa nr. 25031-100-T-BIOT-01474/20.11.2013, a rezultat faptul că cele două documente sunt identice ca formă și conținut.

* * *

La entitățile menționate anterior nu a fost identificat exemplarul original al contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat în anul 2003, versiunea în limba română.

II.3. Considerații privind consecințele pierderii unui exemplar al contractului

Pierderea, după anul 2008, a unuia dintre exemplarele originale ale contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat în anul 2003, respectiv exemplarul autorității contractante, versiunea în limba română, nu a produs consecințe juridice, în sensul că prevederile contractuale au continuat să producă efecte până la momentul încetării contractului.

Această concluzie este întemeiată pe următoarele considerente:

1. Forma scrisă a contractului nu era necesară pentru validitatea actului juridic civil („*ad validitatem*”), ci pentru probarea acestuia („*ad probationem*”).
2. Proba contractului, în cazul în care aceasta ar fi fost necesară, se putea face prin exemplarul original deținut de cealaltă parte contractantă, respectiv Bechtel International Inc. sau prin copiile contractului deținute de Companie și de Ministerul Transporturilor.

Așa cum s-a menționat anterior, prin adresa nr. 25031-100-T-BIOT-01444/14.08.2013, Bechtel International Inc. a comunicat Corpului de

control al primului-ministru faptul că deține un exemplar original al contractului, păstrat la sediul din Statele Unite ale Americii.

3. După intrarea în vigoare a *Acordului de modificare la contractul de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*, aprobat prin *H.G. nr. 224/2006*, relațiile contractuale dintre părți au fost reglementate de noua formă a contractului, care a continuat să producă efecte juridice până la încetarea acestuia.

III. Despre renegocierea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, în anul 2005, fără un mandat din partea Guvernului României și despre ineficiența negocierilor

A. Comisia de renegociere a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, formată din reprezentanți ai Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și ai C.N.A.D.N.R., a fost numită prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 756/18.05.2005, modificat prin Ordinul nr. 1737/18.10.2005.

B. Renegocierea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș a fost inițiată fără a exista un mandat din partea Guvernului României, deși, atât în nota de fundamentare care a stat la baza emiterii *H.G. nr. 224/2006 pentru aprobarea acordului de modificare a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*, cât și în documentele comisiei de renegociere, s-a menționat faptul că a existat un mandat aprobat de Guvern, pentru renegocierea contractului de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului. Se impune precizarea că, în anul 2003, inițierea negocierii contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș de către reprezentanții C.N.A.D.N.R. s-a făcut în baza mandatului acordat de Guvernul României, prin O.U.G. nr. 120/2003.

Mandatul comisiei de renegociere a fost acordat de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, în data de 01.06.2005, la aproximativ două săptămâni după numirea comisiei de renegociere.

C. În anul 2005, cu privire la patru din cele șase obiective ale comisiei de renegociere, îndeplinirea mandatului acordat a constat doar în

discutarea cu reprezentanții Bechtel International Inc. a mai multor aspecte aferente obiectivelor propuse, fără a se atinge finalitatea mandatului.

D. De altfel, deși comisia a fost desemnată prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 756/18.05.2005 să renegocieze aspecte legate de conținutul unor clauze contractuale, pe parcursul derulării acțiunii, reprezentanții Bechtel International Inc. au afirmat, în repetate rânduri, că discuțiile purtate cu comisia aveau scopul clarificării unor prevederi contractuale, și nu se refereau la renegocierea și modificarea acestora.

Astfel, în „Raportul comisiei de renegociere a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș”, înregistrat la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu nr. 9787/Gh.D./16.12.2005, s-a menționat, printre altele, că „Antreprenorul a refuzat să justifice prin lucrări suma de 40.000.000 euro încasată ca avans aferent anului 2004” și că „Bechtel (...) a refuzat orice modificare a prevederilor Contractuale inițiale în sensul redefinirii acestora”.

IV. Despre depășirea de către comisia de renegociere a limitelor mandatului acordat de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, în anul 2005

Comisia de renegociere a depășit limitele mandatului nr. 1520/Gh.D/01.06.2005, acordat de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, prin discutarea unor aspecte și renegocierea unor clauze care nu au făcut parte din obiectivele mandatului și fără să fi fost împuternicită prin mandate suplimentare.

În acest sens, sunt relevante următoarele aspecte:

1) Preluarea de către Companie a responsabilităților de proiectare a lucrărilor de construcții. În urma „renegocierii”, C.N.A.D.N.R. a preluat și responsabilitatea proiectării construcțiilor, cu excepția secțiunilor 2B și 3C, în condițiile în care preluarea proiectării de către beneficiar nu reprezenta unul dintre obiectivele prevăzute în mandatul comisiei de renegociere.

2) Creșterea cuantumului cheltuielilor de mobilizare. Conform mandatului, unul dintre aspectele ce urmau a fi renegociate se referea la

„clarificarea regimului cheltuielilor de mobilizare”, și nu la modificarea, prin majorare, a cuantumului cheltuielilor de mobilizare.

Acordul de modificare la contractul de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat în anul 2006, a prevăzut creșterea cuantumului cheltuielilor de mobilizare de la valoarea de 30.000.000 EUR la valoarea de 70.000.000 EUR, în condițiile în care acest aspect nu a făcut obiectul mandatului acordat comisiei și nici nu a făcut obiectul unei renegocieri, în sensul discutării în cadrul ședințelor comisiei.

3) Prelungirea perioadei de execuție a lucrărilor cu un an, din cauza suspendării lucrărilor în anul 2005, ca urmare a sistării plăților, la inițiativa ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, și a problemelor bugetare ale statului român, cu modificarea corespunzătoare a anexelor contractului.

4) Reglementarea situației pretențiilor financiare ale Bechtel International Inc. Addendum-ul nr. 1 la *Acordul de modificare la contractul de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș* a reglementat „*Situația pretențiilor Bechtel și a CNADNR S.A. pentru derularea contractului în perioada 2004-2005*”, în condițiile în care acest aspect nu a făcut obiectul mandatului acordat comisiei de renegociere.

V. Despre implicarea directă a ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului și a ministrului finanțelor publice în renegocierea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș

A. Din analiza documentelor puse la dispoziția Corpului de control al primului-ministru de către Ministerul Transporturilor și C.N.A.D.N.R., cu privire la renegocierea din anul 2005 a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, a rezultat că o parte a negocierilor nu au fost purtate la nivelul comisiei de renegociere a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș.

B. O parte a negocierilor s-au purtat direct între reprezentanții **Bechtel International Inc. și ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, sau ministrul finanțelor publice,**

domnul VLĂDESCU Sebastian, aspect care a rezultat din conținutul mai multor documente, dintre care exemplificăm următoarele:

✓ Din scrisoarea Bechtel International Inc. nr. BINT-25031-0275 din data de 29.07.2005, adresată președintelui comisiei de renegociere, EPURE Mircea, a rezultat că anumite propuneri ale antreprenorului erau discutate, în prealabil, cu ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe. Astfel, în scrisoarea menționată s-au precizat următoarele:

„Conform cererii Ministrului Dobre formulată în cadrul întâlnirii sale cu Adrian Zaccaria, Președintele Bechtel, transmitem Comisiei o copie suplimentară a propunerii noastre, Varianta 3b (...).

Suntem oricând pregătiți să discutăm în detaliu Varianta 3b și așteptăm cu nerăbdare soluționarea acestei probleme, luni, 1 august, conform ofertei Ministrului Dobre.” [subl.ns.]

✓ Din minuta întâlnirii comisiei de renegociere cu reprezentanții Bechtel International Inc., din data de 18.10.2005, a rezultat faptul că membrii comisiei de renegociere nu aveau cunoștință despre rezultatul discuțiilor ce au avut loc între reprezentanții Bechtel International Inc., pe de o parte, și ministrul finanțelor publice, domnul VLĂDESCU Sebastian, respectiv ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, pe de altă parte, fapt rezultat din conținutul minutei: **„Comisia nu are cunoștință de faptul că la Ministerul Finanțelor s-a pus problema intrării în legalitate începând cu anul 2006 a plății avansului cu menținerea în vedere a restituirii la sfârșitul contractului a primului avans în valoare de 40 de milioane de EURO deja plătit și încasat. (...) Comisia a declarat că se va întâlni cu dl. Ministru Dobre și cu dl. Ministru Vlădescu pentru a confirma cele de mai sus**”. [subl.ns.]

✓ Prin adresa nr. Gh.D./8736/01.11.2005, ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, a invitat reprezentanții Bechtel International Inc. la sediul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în data de 02.11.2005, în condițiile în care, la data respectivă nu a avut loc și o întâlnire a acestora cu membrii comisiei de renegociere.

C. La data de 16.12.2005, a fost întocmit **„Raportul comisiei de renegociere a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș**”, înregistrat la cabinetul ministrului transporturilor, construcțiilor și

turismului cu nr. 9787/Gh.D./16.12.2005, raport care a fost aprobat de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe.

D. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, a aprobat Raportul comisiei de renegociere a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, cu toate că:

a) **Raportul nu a fost însușit decât de o parte a membrilor comisiei de renegociere**, fiind semnat doar de reprezentanții Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, nu și de reprezentanții C.N.A.D.N.R., în condițiile în care ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, cunoștea componența comisiei de renegociere, în integralitatea sa, întrucât a emis ordinul de numire a acesteia, iar din conținutul raportului știa faptul că punctul de vedere al reprezentanților Companiei era indispensabil cel puțin în ceea ce privește anexele tehnice și preluarea proiectării de către beneficiar.

b) **Raportul comisiei de renegociere nu a fost prezentat directorului general al C.N.A.D.N.R.**, domnul BĂLUȚ Aurel, care urma să semneze *Acordul de modificare la contractul de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*, acest aspect rezultând din informarea din data de 16.12.2005, transmisă de către domnul BĂLUȚ Aurel ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe.

c) **Raportul comisiei de renegociere a fost întocmit prin preluarea, în integralitatea sa, a Raportului privind evoluția renegocierii contractului de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș**, întocmit de societatea civilă de avocați „Rațiu & Asociații”, în condițiile în care comisia de renegociere era cea care urma să prezinte conducerii ministerului raportul renegocierii, deci și cea care trebuia să întocmească acest raport.

VI. Despre păgubirea bugetului statului cu suma de 40.000.000 EUR, prin încheierea Acordului de modificare la contractul de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, în anul 2006

A. Nota de fundamentare care a stat la baza emiterii *Hotărârii Guvernului nr. 224/2006 pentru aprobarea acordului de modificare a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș* a fost

semnată, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre de Guvern, de către domnul DOBRE Gheorghe, ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, și în calitate de avizatori ai proiectului de hotărâre de Guvern, de către domnul VLĂDESCU Gheorghe Teodor Sebastian, ministrul finanțelor publice, și de către doamna MACOVEI Monica Luisa, ministrul justiției.

Prin adresa nr. 3/82827/24.09.2013, Ministerul Justiției a comunicat Corpului de control al primului-ministru faptul că proiectul de răspuns al Ministerului Justiției către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului privind avizarea notei de fundamentare care a stat la baza emiterii H.G. nr. 224/2006, înregistrat cu nr. 8789/27.01.2006, nu a fost însoțit de secretarul de stat coordonator al Direcției avizare acte normative din Ministerul Justiției și nici de către ministrul justiției, menționând faptul că „*de altfel, copia Notei de fundamentare aflată la dosarul de lucru nu cuprinde semnătura ministrului justiției*”.

Prin adresa nr. 20/14435/I.M./05.09.2013, **Secretariatul General al Guvernului a transmis Corpului de control al primului-ministru o copie certificată pentru conformitate cu originalul a notei de fundamentare care a stat la baza emiterii H.G. nr. 224/2006, semnată inclusiv de către ministrul justiției, doamna MACOVEI Monica Luisa. Înscrisul menționat, la rubrica „ministrul justiției” poartă impresiunea ștampilei de la cabinetul ministrului.**

B. Prin semnarea notei de fundamentare care a stat la baza emiterii H.G. nr. 224/2006, de către miniștrii menționați anterior, s-a susținut „*păstrarea de către Bechtel a sumei de 40 de milioane EURO deja încasate cu titlu de avans și reclasificarea lor cu titlu de cheltuieli de mobilizare*”. [subl.ns.]

Suștinerea „păstrării” sumei de 40.000.000 EUR de către Bechtel International Inc., s-a realizat cu încălcarea dispozițiilor legale. Concluzia este întemeiată pe următoarele considerente:

1. Dispozițiile art. 52 alin. (8) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice*, cu modificările și completările ulterioare, impuneau, în mod imperativ, **obligația recuperării sumelor plătite ca avans, cu perceperea majorărilor de întârziere, calculate pentru perioada de când s-au acordat și până s-au recuperat, în cazul în care sumele reprezentând**

plăți în avans nu erau justificate prin lucrări executate până la sfârșitul anului.

2. Semnatarii Notei de fundamentare cunoșteau chiar din conținutul acesteia dispozițiile art. 52 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice*, cu modificările și completările ulterioare, respectiv faptul că „**orice plăți în avans trebuie recuperate prin bunuri, lucrări sau servicii (în funcție de natura contractului) până la încheierea anului bugetar în care au fost acordate.**” [subl.ns.]

3. Semnatarii Notei de fundamentare cunoșteau chiar din conținutul acesteia faptul că „**antreprenorul a refuzat să justifice prin lucrări suma de 40.000.000 euro încasată ca avans aferent anului 2004.**” [subl.ns.]

4. La momentul întocmirii notei de fundamentare, plata pentru „mobilizare” se efectuase, fiind destinată inițierii activităților administrative anterioare începerii construcției. Majorarea cheltuielilor de mobilizare cu 133% față de valoarea prevăzută în contractul încheiat în anul 2003, s-a făcut în condițiile în care valoarea inițială de 30.000.000 EUR era prevăzută pentru întregul contract, iar lucrările de construcții au fost începute doar pe două secțiuni, reprezentând 28,43% din lungimea totală a autostrăzii.

5. Semnatarii Notei de fundamentare care a stat la baza emiterii H.G. nr. 224/2006, au acceptat încălcarea dispozițiilor imperative ale legii române, respectiv dispozițiile art. 52 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice*, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește regimul juridic al sumei de 40.000.000 EUR, plătită cu titlu de avans către Bechtel International Inc. și nejustificată prin lucrări executate până la finalul anului bugetar în care a fost acordată.

6. Contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș prevedea prioritatea aplicării legislației române față de orice prevedere contractuală contrară. În acest context este relevantă prevederea de la punctul 1.3 din contract în sensul că „*intenția expresă a părților este ca termenii prezentului Contract să reprezinte întreaga înțelegere dintre Părți, și, cu excepția prevederilor legale imperative prevăzute în Legislația Țării, să reglementeze întreaga relație contractuală dintre Părți.*” [subl.ns.]

C. Până la momentul la care s-a susținut, în conținutul notei de fundamentare care a stat la baza emiterii *Hotărârii Guvernului nr. 224/2006*, „păstrarea” de către Bechtel International Inc. a sumei de 40.000.000 EUR, suma respectivă trebuia să fie deja recuperată de către C.N.A.D.N.R., deoarece antreprenorul nu a justificat avansul prin lucrări executate până la finalul anului, așa cum impuneau dispozițiile imperative ale legii.

D. În rezumat, prin Nota de fundamentare care a stat la baza emiterii *Hotărârii Guvernului nr. 224/2006*, s-a susținut „păstrarea” de către Bechtel International Inc. a sumei de 40.000.000 EUR, contrar dispozițiilor imperative ale *Legii nr. 500/2002*, cunoscute de către semnatarul notei de fundamentare chiar din conținutul acesteia, care impuneau obligația recuperării acestei sume reprezentând „avans”.

Astfel, pentru crearea unei aparențe de legalitate a acestui demers, în Nota de fundamentare s-a susținut creșterea cheltuielilor de „mobilizare”, de la 30.000.000 EUR la 70.000.000 EUR, cu toate că acestea se refereau la activități anterioare începerii construcțiilor, iar construcțiile erau deja începute din anul 2004.

E. În concluzie, modul în care au acționat, în concret, persoanele care au semnat Nota de fundamentare, respectiv domnul DOBRE Gheorghe, ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul VLĂDESCU Gheorghe Teodor Sebastian, ministrul finanțelor publice și doamna MACOVEI Monica Luisa, ministrul justiției, a reprezentat un artificiu utilizat cu scopul de a justifica susținerea „păstrării” de către Bechtel International Inc. a sumei de 40.000.000 EUR, plătită cu titlu de avans, prin „reclasificarea” acesteia drept cheltuieli de „mobilizare”.

VII. Despre consecințele măsurii luate de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, de sistare a plăților către Bechtel International Inc.

În *Acordul de modificare la contractul de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*, aprobat prin *H.G. nr. 224/2006*, s-a prevăzut dreptul antreprenorului de a pretinde și obligația C.N.A.D.N.R. de a plăti sume

suplimentare de la bugetul de stat, ca o consecință a măsurii luate, în mod unilateral, de către ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, de sistare a plăților către Bechtel International Inc. până la finalizarea renegocierii contractului, după cum urmează:

1. În *Acordul de modificare* s-a prevăzut o „*reducere a pretențiilor Antreprenorului*” la suma de 4.000.000 EUR, plătită de C.N.A.D.N.R. prin ordinul de plată nr. 1910/22.05.2006.

Suma menționată a cuprins și costurile aferente neutilizării echipamentelor și penalitățile pentru perioada iunie – decembrie 2005, reprezentând o consecință a măsurii luate de ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, de sistare a plăților către Bechtel International Inc. până la finalizarea renegocierii contractului.

2. Prin *Acordul de modificare* a fost extinsă perioada contractuală cu un an, ca urmare a suspendării lucrărilor de către antreprenor, motivată de măsura luată de către ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, domnul DOBRE Gheorghe, de sistare a plăților în anul 2005, **determinând astfel suplimentarea costului total al lucrărilor cu cel puțin 12.000.000 EUR, ca rezultat al aplicării costurilor indirecte de capital pentru încă un an (1.000.000 EUR/lună).**

VIII. Despre modificarea, în anul 2009, a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, fără respectarea dispozițiilor legale

A. La data de 24.02.2009, contractul de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș a fost modificat, printr-un *Protocol* semnat de ministrul transporturilor și infrastructurii, domnul BERCEANU Radu Mircea, și de directorul general al C.N.A.D.N.R., domnul DUICĂ Cristian, deși orice modificare ulterioară a prevederilor contractului, aprobat prin *H.G. nr. 1513/2003*, nu se putea face decât printr-un act normativ cu o forță juridică cel puțin egală cu actul normativ de aprobare, respectiv prin hotărâre a Guvernului.

Faptul că, prin *Protocolul* menționat au fost modificate prevederile contractuale a rezultat și din conținutul celui *de-al doilea Acord de modificare a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*,

aprobat prin *H.G. nr. 943/2011*, în care s-a menționat, în mod expres, faptul că „*la data de 24 februarie 2009, Părțile au semnat un Protocol („Protocolul I”) consemnând acordurile ulterioare incluzând modificările aduse contractului.*” [subl.ns.]

B. Încheierea, în condiții nelegale, a Protocolului din data de 24.02.2009, semnat de ministrul transporturilor și infrastructurii, domnul BERCEANU Radu Mircea, a avut drept consecință, printre altele, plata către Bechtel International Inc. a sumei de 29.457.873,37 EUR, care nu a fost certificată de către reprezentantul beneficiarului (echivalentul unui „diriginte de șantier”).

Suma de 29.457.873,37 EUR a cuprins și sumele aferente unor lucrări executate pentru structuri care prezentau vicii de calitate, în conținutul Protocolului din data de 24.02.2009 menționându-se, în mod expres, faptul că „*plata se va efectua pentru structurile care conțin fisuri, fără a se ține cont de prezența acestor fisuri*”.

C. Totodată, prin *Protocolul* din data de 24.02.2009, semnat de către ministrul transporturilor și infrastructurii, domnul BERCEANU Radu Mircea, a fost impusă obligația pentru JV Egis Route Scetauroute – Egis BCEOM International, care deținea calitatea de „*reprezentant al beneficiarului*”, de a certifica și lucrările viitoare de construcții, conform principiilor prevăzute în *Protocol*, deci inclusiv pentru structuri care prezentau anumite vicii de calitate.

IX. Despre încheierea, în anul 2011, a celui de-al doilea Acord de modificare a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș

A. Prin *H.G. nr. 943/28.09.2011*, a fost aprobat cel de-al doilea *Acord de modificare a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*.

La nivelul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și al C.N.A.D.N.R. nu au fost desemnate, de către conducerea ministerului și/sau a Companiei, persoanele care urmau să renegocieze prevederile contractuale, și nu au fost întocmite procese-verbale de ședință ale întâlnirilor cu reprezentanții Bechtel International Inc.

Până la data finalizării Raportului de control, C.N.A.D.N.R. nu a transmis Corpului de control al primului-ministru documente care să ateste realizarea unor negocieri efective între reprezentanții Companiei și cei ai Bechtel International Inc., în cursul anului 2011.

B. În Memorandum-ul din data de 03.08.2011 privind negocierea contractului, prezentat spre aprobare Guvernului României, s-a menționat faptul că totalul costurilor pentru realizarea obiectivului de investiții „Autostrada Brașov-Cluj-Borș”, prin aplicarea prevederilor contractului încheiat în anul „2004”, s-ar ridica la 9.962.000.000 EUR, iar economia rezultată ca urmare a negocierii ar fi de 6.081.000.000 EUR.

Cu toate acestea, din analiza înscrisurilor transmise Corpului de control al primului-ministru de Ministerul Transporturilor și C.N.A.D.N.R., referitoare la negocierea din anul 2011, nu a fost identificat niciun document din care să rezulte modalitatea de fundamentare a analizei privind costurile autostrăzii Brașov-Cluj-Borș sau a „economiei” menționate în *Memorandum*.

C. Acordul de modificare a fost semnat de către directorul general al C.N.A.D.N.R., doamna DRĂGHIA Daniela, la data de 05.09.2011, fără a exista un mandat în acest sens din partea Guvernului României și fără ca forma acordului să fie aprobată, anterior, prin hotărâre de Guvern.

În nota de fundamentare care a stat la baza emiterii *H.G. nr. 943 din 28.09.2011*, nu a fost făcută nicio referire la faptul că acordul de modificare ce urma să fie aprobat prin hotărârea de Guvern era deja semnat din data de 05.09.2011.

Una din principalele consecințe ale celui de-al doilea *Acord de modificare a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*, din anul 2011, a fost plata către Bechtel International Inc. a unei „*Sume Aferente Soluționării Pretențiilor*” de 115.000.000 EUR.

X. Despre plata către Bechtel International Inc. a sumei de 115.000.000 EUR

A. Prin cel de-al doilea *Acord de modificare a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*, s-a susținut efectuarea unor plăți către Bechtel International Inc. în sumă de 115.000.000 EUR.

În legătură cu această sumă, la paragraful nr. 14 din cel de-al doilea *Acord de modificare*, s-a menționat faptul că „**Beneficiarul** (n.n. - C.N.A.D.N.R.) **nu recunoaște că vreuna din aceste sume era datorată Antreprenorului (...)**.” [subl.ns.]

B. Cu adresa nr. 92/75739 din 11.11.2013, C.N.A.D.N.R. a comunicat Corpului de control al primului-ministru faptul că „referitor la formularea articolului 14 din *Acordul de Modificare*, acesta a avut rolul unei **măsurii asiguratorii în situația neaprobării Acordului prin Hotărâre de Guvern.**”, fiind recunoscut, implicit, faptul că **cel de-al doilea Acord de modificare a fost încheiat fără aprobarea acestuia, în prealabil, prin hotărâre de Guvern și fără a exista un mandat al Guvernului României pentru semnarea Acordului de către reprezentanții Companiei.**

În legătură cu suma de 115.000.000 EUR, cu adresa nr. 92/75739/11.11.2013, C.N.A.D.N.R. a comunicat Corpului de control al primului-ministru faptul că a fost stabilită pe baza unui raport al consultantului (JV Egis Route Scetauroute – Egis BCEOM International) care se referea la cheltuielile cuprinse în această sumă și conținea o evaluare a consultantului pentru fiecare pretenție eventuală a Bechtel International Inc.

S-a constatat faptul că **evaluările consultantului JV Egis Route Scetauroute – Egis BCEOM International cu privire la pretențiile Bechtel International Inc. conțineau doar recomandări de plată a unor sume și nu dispoziții imperative pentru Companie**, fiind necesară o analiză ulterioară temeinică și detaliată a sumelor de plată, ce trebuia să fie efectuată de către reprezentanții Companiei.

Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. nu a prezentat Corpului de control al primului-ministru documente din care să rezulte că suma de 115.000.000 EUR, menționată în cel de-al doilea *Acord de modificare*, a fost analizată la nivelul Companiei cu ocazia renegocierii contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș din anul 2011.

C. Prin raportul consultantului JV Egis Route Scetauroute – Egis BCEOM International, avut în vedere de Companie la stabilirea cuantumului pretențiilor financiare ale Bechtel International Inc., **s-a recomandat plata unei sume de 115.800.009 EUR**, compusă din mai multe categorii de costuri, printre care și **suma de 88.636.411 EUR, reprezentând „costuri**

echipamente neutilizate de la 2 decembrie 2009 până la și inclusiv 22 iunie 2011". [subl.ns.]

În acest context, se impune precizarea că la data de 1 decembrie 2009, s-a realizat inaugurarea oficială a unui tronson de 42 km din secțiunea 2B.

După inaugurare, începând cu data de 2 decembrie 2009 și până la data de 22 iunie 2011, C.N.A.D.N.R. nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale privind efectuarea plăților, ceea ce a condus la suspendarea sau încetinirea lucrărilor, cu consecința creării condițiilor contractuale ca Bechtel International Inc. să pretindă costuri de neutilizare a echipamentelor.

XI. Despre majorarea costurilor contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, în perioada 2006-2011

Din documentele transmise Corpului de control al primului-ministru de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., a rezultat că prețul contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș a crescut semnificativ în perioada 2006-2011, majorare care s-a datorat, în principal, următoarelor cauze:

1) Majorarea costurilor pentru secțiunea 2B. Valoarea prevăzută conform contractului încheiat în anul 2003 pentru această secțiune a fost de **343.120.810 EUR**, iar la încetarea contractului, pentru 97,18% din totalul lucrărilor pe această secțiune, fusese deja plătită către Bechtel International Inc. suma de **680.496.517 EUR**, cu **98%** mai mult decât valoarea prevăzută în contractul încheiat în anul 2003 pentru întreaga secțiune. Prețul lucrărilor a fost modificat astfel:

✓ în anul 2007, ca urmare a documentelor de avizare nr. 2722/15.05.2007 și nr. 2730/22.05.2007 ale Consiliului Tehnico-Economic al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., valoarea lucrărilor pentru secțiunea 2B a crescut la **434.045.614 EUR**;

✓ în anul 2011, prin cel de-al doilea Acord de modificare a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, valoarea lucrărilor pentru secțiunea 2B a crescut la **695.705.395 EUR**.

2) Majorarea costurilor pentru secțiunea 3C. Valoarea prevăzută conform contractului încheiat în anul 2003 pentru realizarea

acestei secțiuni a autostrăzii a fost de **214.744.464 EUR**, iar la încetarea contractului, pentru 50,12% din totalul lucrărilor pe această secțiune, fusese deja plătită către Bechtel International Inc. suma de **257.418.457 EUR**, cu **20%** mai mult decât valoarea prevăzută în contractul încheiat în anul 2003 pentru întreaga secțiune. Prețul lucrărilor a fost modificat astfel:

✓ în anul **2007**, ca urmare a documentelor de avizare nr. 2722/15.05.2007 și nr. 2730/22.05.2007 ale Consiliului Tehnico-Economic al Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A., valoarea lucrărilor pentru secțiunea 3C a crescut la **445.112.262 EUR**;

✓ în anul **2011**, prin cel de-al doilea Acord de modificare a contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, valoarea lucrărilor pentru secțiunea 3C a crescut la **509.679.505 EUR**.

3) Majorarea costurilor aferente „mobilizării”. Pentru „mobilizare” a fost prevăzută, conform contractului încheiat în anul 2003, suma globală de 30.000.000 EUR, dar aceasta a fost modificată în anul 2006, prin *Acordul de modificare la contractul de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*, la suma de 70.000.000 EUR, reprezentând o creștere cu 133% față de valoarea prevăzută în contractul încheiat în anul 2003.

În acest sens este relevant faptul că **valoarea inițială de 30.000.000 EUR a fost prevăzută pentru întregul contract (8 secțiuni cu o lungime totală de 415 km)**, iar suma de 70.000.000 EUR, a fost acceptată ca „mobilizare” în baza *Acordului de modificare la contractul de construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*, încheiat în anul 2006, în condițiile în care lucrările de construcții au fost începute doar pe două secțiuni, reprezentând 28,43% din lungimea totală a autostrăzii.

4) Majorarea „cheltuielilor indirecte de capital”. Pentru această categorie de cheltuieli a fost prevăzută, conform contractului încheiat în anul 2003, suma totală de 100.000.000 EUR, pentru întreaga perioadă de derulare a contractului, din care **pentru secțiunile 2B și 3C a fost prevăzută suma de 28.800.000 EUR**. La încetarea contractului, valoarea sumelor plătite către Bechtel International Inc., pentru aceste două secțiuni, era în cuantum de **84.000.000 EUR**.

5) Angajarea unor costuri suplimentare față de costurile contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș,

încheiat în anul 2003, prin cele două Acorduri de modificare, încheiate în anii 2006 și 2011, din care exemplificăm:

✓ **Costuri de proiectare pentru secțiunea 2B.** Pentru proiectarea acestei secțiuni a fost prevăzută suma de **4.514.633 EUR**, conform primului Acord de modificare, încheiat în anul 2006, iar conform prevederilor celui de-al doilea Acord de modificare, încheiat în anul 2011, suma a crescut la **5.647.210 EUR**;

✓ **Costuri de proiectare pentru secțiunea 3C.** Pentru proiectarea acestei secțiuni a fost prevăzută suma de **4.765.125 EUR**, conform primului Acord de modificare, încheiat în anul 2006, iar conform prevederilor celui de-al doilea Acord de modificare, încheiat în anul 2011, suma a scăzut la **4.464.100 EUR**;

✓ **Plata către Bechtel International Inc. a sumei de 115.000.000 EUR**, conform art. 14 din cel de-al doilea Acord de modificare, încheiat în anul 2011.

XII. Situația plăților efectuate pentru lucrările la autostrada Brașov-Cluj-Borș

În baza solicitărilor C.N.A.D.N.R., a fost alocată efectiv, de către Ministerul Finanțelor Publice, prin Ministerul Transporturilor și prin Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, suma de 6.451.616.711,06 RON.

Din suma totală alocată C.N.A.D.N.R., menționată mai sus, suma de 5.684.643.452,06 RON a provenit de la bugetul de stat, iar diferența de 766.973.259 RON a provenit din credite externe contractate de Ministerul Transporturilor și garantate de Ministerul Finanțelor Publice.

Din totalul sumelor cheltuite de C.N.A.D.N.R. pentru realizarea obiectivului de investiții „Autostrada Brașov-Cluj-Borș”, Bechtel International Inc. a încasat suma de 5.589.303.143,10 RON (echivalentul sumei de 1.230.846.804 EUR), reprezentând 86,63% din totalul sumelor alocate pentru obiectivul de investiții, diferența de 862.313.567,96 RON fiind utilizată pentru alte tipuri de cheltuieli.

* * *

În conformitate cu prevederile contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș, încheiat în anul 2003,

valoarea totală care urma a fi plătită pentru realizarea a 415 km de autostradă era în cuantum de 2.247.500.000 EUR.

Valoarea totală efectiv plătită către Bechtel International Inc., la data încetării contractului, a fost de 1.230.846.804 EUR (echivalentul sumei de 5.589.303.143,10 RON), reprezentând 54,76% din valoarea contractului semnat în anul 2003, în condițiile în care erau finalizati și dați în folosință doar 52 km, reprezentând 12,5% din lungimea totală a autostrăzii, iar pe o distanță de 60,5 km, reprezentând 15,7% din lungimea totală a autostrăzii, lucrările de construcție au fost doar începute.

* * *

Raportul de control privind verificările efectuate în legătură cu încheierea, modificarea și executarea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș nu constituie un act administrativ în sensul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Raportul de control reprezintă act de informare a primului-ministru și de sesizare a organelor de urmărire penală competente în legătură cu posibilele fapte de natură penală, ca formă de îndeplinire a obligațiilor prevăzute de lege în sarcina organelor de control.

Potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (1) din *Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție*, cu modificările și completările ulterioare, „persoanele cu atribuții de control sunt obligate să înștiințeze organul de urmărire penală sau, după caz, organul de constatare a săvârșirii infracțiunilor, abilitat de lege, cu privire la orice date din care rezultă indicii că s-a efectuat o operațiune sau un act ilicit ce poate atrage răspunderea penală, potrivit prezentei legi”.

Textul legal menționat impune obligația organului de control de a sesiza organele de urmărire penală ori de câte ori în cadrul acțiunii de control rezultă indicii că s-a efectuat o operațiune sau a fost săvârșit un act ilicit care „poate atrage răspunderea penală”.

Având în vedere că, în urma desfășurării acțiunii de control, au rezultat indicii privind implicarea reprezentanților Ministerului Transporturilor, Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Justiției și

ai Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. în acte și operațiuni care pot întruni elementele constitutive ale unui număr de 3 posibile fapte de natură penală, săvârșite, după caz, de domnul DOBRE Gheorghe, ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului, de domnul VLĂDESCU Gheorghe Teodor Sebastian, ministrul finanțelor publice, de doamna MACOVEI Monica Luisa, ministrul justiției, de domnul BERCEANU Radu Mircea, ministrul transporturilor și infrastructurii, precum și de domnul DUCĂ Cristian, directorul general al C.N.A.D.N.R., Corpul de control al primului-ministru, ca organ cu atribuții de control, va sesiza organele de urmărire penală, respectiv Direcția Națională Anticorupție, urmând ca organul de urmărire penală sau, după caz, instanța de judecată să hotărască asupra existenței sau inexistenței infracțiunilor și asupra vinovăției.

În vederea valorificării constatărilor și concluziilor menționate în *Raportul de control privind verificările efectuate în legătură cu încheierea, modificarea și executarea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș*, raportul va fi transmis:

1. **Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A.;**
2. **Departamentului pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine;**
3. **Ministerului Transporturilor;**
4. **Ministerului Finanțelor Publice, spre informare;**
5. **Ministerului Justiției, spre informare;**
6. **Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, spre informare;**
7. **Secretariatului General al Guvernului, spre informare;**
8. **Cancelariei Primului-Ministru, spre informare;**
9. **Curții de Conturi a României, spre luare la cunoștință;**
10. **Direcției Naționale Anticorupție, pentru cercetarea posibilelor fapte de natură penală;**
11. **Serviciului Român de Informații.**

La Ministerul Transporturilor, Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Justiției, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură și Investiții Străine, Secretariatul General al Guvernului, Cancelaria Primului - Ministru și Serviciul Român de Informații se va transmite, în copie, și *Sinteza Raportului de control privind verificările efectuate în legătură cu încheierea, modificarea și executarea contractului de proiectare și construire a autostrăzii Brașov-Cluj-Borș.*


Ion LAZĂR
Secretar de Stat,
Șeful Corpului de control al primului-ministru

Constantin LICA
Director General

Roxana CHIVOIU
Director

Direcția juridică și administrativă

ECHIPA DE CONTROL:

Irina-Oana ISBĂȘESCU – consilier coordonator

Ion-Adrian BASARABĂ – consilier