



Număr de înregistrare 228/11.12.2013

COMUNICAT

Asociația Magistraților din România (AMR) apreciază că, prin propunerile de modificare și mai ales prin formele adoptate de Comisia juridică, în acest moment când este iminentă intrarea în vigoare a noilor coduri - penal și de procedură penală -, fără o dezbatere publică reală și fără puncte de vedere exprimate de practicienii de la instanțele din teritoriu, se încearcă instituirea unor norme care să reprezinte o „*lege penală mai favorabilă*” pentru anumite categorii de persoane pentru care noile coduri nu conțin dispoziții mai indulgente.

Coroborând și „*efervescenta*” din jurul propunerilor referitoare la amnistie și grațiere se observă că, de fapt, se caută soluții care să asigure, după intrarea în vigoare a noilor coduri, existența unor veritabile cauze de impunitate pentru aceleași categorii de persoane.

Astfel, considerăm ca fiind lipsite de fundamentare și oportunitate propunerile legislative recent admise de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, propuneri ce vizează amnistierea infracțiunilor pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de până la 7 ani inclusiv sau amenda. Această limită este prea mare, cel puțin din perspectiva efectelor juridice ce urmează a le produce amnistia antecondamnatorie (aplicabilă cauzelor în curs de judecată), în contextul intrării în vigoare a noului Cod penal, cu limite de pedeapsă mult reduse față de codul anterior, împrejurare ce va determina premisele incidențialității acestei instituții la o categorie foarte largă de infracțiuni.

În ceea ce privește propunerea legislativă ce vizează grațierea, potrivit căreia se grațiază în întregime pedepsele cu închisoarea de până la 6 ani inclusiv, pedepsele complementare ale acestora, precum și pedepsele cu amendă, aplicate de instanța de judecată, considerăm că limita maximă de pedeapsă este prea mare și creează posibilitatea ca acest beneficiu al legiuitorului să se răsfrângă în mod cu



totul nejustificat și asupra persoanelor care, prin gravitatea faptelor penale săvârșite, prezintă un pericol social deosebit, practica instanțelor judecătorești fiind edificatoare în această privință.

În ce privește sfera infracțiunilor exceptate de la aplicarea beneficiului grațierii, considerăm de asemenea că este de neacceptat aplicarea beneficiului grațierii pentru o serie de infracțiuni considerate grave prin modul de reglementare și natura atingerii adusă relațiilor sociale ocrotite de norma penală, cum ar fi: infracțiunile de abuz în serviciu în formă calificată, prevăzută în art. 248¹; luarea de mită, prevăzută în art. 254; darea de mită, prevăzută în art. 255; primirea de foloase necuvenite, prevăzută în art. 256; traficul de influență, prevăzut în art. 257; infracțiunile prevăzute în Codul Vamal, infracțiunile prevăzute în legea societăților comerciale și în legea insolvenței, infracțiunile prevăzute de Legea privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, infracțiunea de spălare a banilor, infracțiunile prevăzute de Legea privind prevenirea și combaterea terorismului, precum și a infracțiunilor de corupție din legea specială.

Prin completarea art. 147 din Cod penal actual și introducerea unui nou alineat - (3), sunt exceptate din sfera noțiunii de funcționar public și funcționar mai multe categorii de persoane: Președintele României, deputații, senatorii, precum și persoanele ce desfășoară o activitate în cadrul unei profesii liberale, în baza unei legi speciale și care, nu sunt finanțate de la bugetul de stat. Apreciem că nu se justifică această intervenție legislativă deoarece, în aceste condiții, se va proceda la o exonerare de răspundere penală pentru toate infracțiunile unde subiectul activ este un funcționar public sau funcționar, în sensul art. 147 alin. 1 și 2 Cod penal (ex. infracțiunea de luare de mită, prevăzută de art. 254 Cod penal, primirea de foloase necuvenite, prevăzută de art. 256 Cod penal, abuzul în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzută de art. 246 Cod penal, abuzul în serviciu contra intereselor publice prevăzută de art. 248 Cod penal).

Apreciem că prin această modificare, legislația română va intra în contradicție flagrantă și cu dispozițiile convențiilor internaționale anticorupție pe care România le-a ratificat în anul 2002, respectiv 2004 și anume: Convenția penală împotriva corupției a Consiliului Europei și Convenția ONU asupra corupției, prin intermediul cărora se solicită statelor părți ca în incriminarea corupției să fie dată o



definiție cât mai cuprinzătoare categoriilor de funcționari. Or, prin scoaterea acestora din sfera de reglementare, România se va afla într-o situație de neconformitate cu standardele de cooperare judiciară internațională, nemaifiind în măsură să execute cereri de asistență judiciară în materie penală cu referire la aceste categorii de persoane, atunci când se aplica regula dublei incriminări.

Prin propunerile de modificare și mai ales prin formele adoptate de Comisia juridică referitoare la art. 253 ind. 1 Cod penal se urmărește atât reducerea sferei de aplicare a textului - lăsând în afara subiectului activ mai multe categorii de funcționari publici care participă la luarea unor decizii cu efecte majore asupra normalei desfășurări a relațiilor sociale din domenii importante - cât și reducerea pedepselor, aspecte ce vor avea influență și în legătură cu aplicarea legii penale mai favorabilă.

Asociația Magistratilor din România înțelege să critice recente propuneri de modificare a dispozițiilor penale, hotărârea fiind destinată să aducă numai deservicii sistemului judiciar, aflat și așa într-o criză de imagine, criză ce este determinată în cea mai mare parte nu de cei care înfăptuiesc actul de justiție. Pierderea identității penale conturată de o doctrină și o jurisprudență penală de tradiție, prin adoptarea unor compilații împrumutate din alte legislații, fără nicio justificare logică, care de cele mai multe ori nu au nicio legătură cu sistemul nostru de drept, reprezintă în mod frecvent cauza majorității neajunsurilor, a neîmplinirilor justiției.

Președintele Asociației Magistratilor din România

Judecător Gabriela Baltag