



15.02.2013

COMUNICAT

Având în vedere faptul că astăzi, 15 februarie 2013, **intră în vigoare Noul Cod de procedură civilă**, FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ PROJUST, organizație sindicală ce reprezintă interesele personalului auxiliar de specialitate și personalului conex din cadrul instanțelor judecătorești, dorește să aducă la cunoștința opiniei publice următoarele :

Instanțele judecătorești se vor confrunta cu mari probleme în privința aplicării prevederilor noii legislații, **nefiind pregătite din punct de vedere tehnic, administrativ și logistic** pentru a asigura implementarea prevederilor actului normativ mai sus menționat.

Lipsa unei politici transparente în aplicarea Noului Cod de procedură civilă, neimplicarea Ministerului Justiției și a Consiliului Superior al Magistraturii în pregătirea sistemului, toate acestea pot conduce la blocarea activității instanțelor judecătorești, sau, în cel mai „fericit” caz, la nerespectarea termenelor de soluționare a cauzelor, ceea ce va genera un nou val de nemulțumiri vis-a-vis de justiția română.

Detaliem unele dintre problemele cu care personalul de specialitate și conex din justiție se va confrunta (și, implicit, justițiabilul), din cauza lipsei totale de pregătire a sistemului judiciar:

1. Stabilirea în sarcina personalului auxiliar de specialitate a unor **noi atribuții reglementate prin Noul Cod de procedură civilă**, concomitent cu îndeplinirea atribuțiilor din prezent, **fără a se suplimenta, efectiv, până la această dată, numărul de posturi** de personal auxiliar și conex din instanțele judecătorești. Precizăm că niciodată nu s-a făcut o



normare a muncii personalului auxiliar de specialitate, autoritățile încercând astfel să ascundă adevăratele realități din sistem.

Deși Ministerul Justiției a susținut permanent în cursul anului 2012 că vor fi mărite schemele de personal din cadrul instanțelor judecătorești, în special cu privire la personalul auxiliar și personalul conex, în realitate, acest lucru nu s-a realizat decât pe hârtie. Chiar și așa, potrivit ordinii de zi soluționate a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 23.01.2013 (punctul 14), în vederea intrării în vigoare și implementării Noilor coduri, vor fi suplimentate schemele de personal ale instanțelor cu un număr de 150 de judecători și respectiv 200 de grefieri. Or, având în vedere că numărul total al instanțelor judecătorești din România este în prezent de 245, se poate observa cu ușurință că numărul suplimentar de judecători și grefieri este de mai puțin de o persoană pentru fiecare instanță.

În aceste condiții, remarcăm existența unui **risc foarte mare de blocare a activității instanțelor sau de creștere a timpului de soluționare a cauzelor**, ambele aspecte fiind în totală contradicție cu scopul declarat al Noilor coduri, respectiv de reducere a duratei de soluționare a cauzelor.

Trebuie menționat, în același context, faptul că în România, **numărul personalului auxiliar raportat la numărul de judecători este unul dintre cel mai redus din Uniunea Europeană**¹, însă atribuțiile acestei categorii de personal sunt mult supradimensionate.

De remarcat faptul că România este singura țară din Uniunea Europeană în care o instituție de tipul „**Consiliului Superior al Magistraturii**” își arogă și îndeplinește în fapt atribuții în legătură cu activitatea și cariera profesională a personalului auxiliar, ceea ce a contribuit decisiv la blocajul cu care se confruntă în prezent sistemul.

¹ Raport C.E.P.E.J. 2012, fila 162 (<http://www.just.ro/LinkClick.aspx?fileticket=b7bS6p8Xa0o%3d&tabid=92>)



Din păcate, de la numirea în calitate de ministru al justiției a doamnei Mona Pivniceru (fost membru al Consiliului Superior al Magistraturii), proiectul de Lege privind Statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, adoptat de Camera Deputaților la 27.03.2012, act de natură a eficientiza activitatea acestei categorii de personal, a fost blocat la nivelul Senatului României (înregistrat sub nr.700/2011 la data de 29.03.2012), în condițiile în care Raportul MCV susținea necesitatea promulgării cât mai rapide a respectivei legi.

Faptul că în prezent un fost judecător și, în același timp, fost membru al Consiliului Superior al Magistraturii, a fost numit ministru al justiției, în loc să aducă un beneficiu sistemului, a condus la o marginalizare celor care îndeplinesc actul de justiție.

2. Lipsa pregătirii profesionale organizate în privința aplicării noilor coduri.

Cu mici excepții, personalul auxiliar de specialitate este total nepregătit în aplicarea noilor dispoziții procedurale, însă nu din vina sau neimplicarea sa, ci din cauza dezinteresului manifestat de către cei care ar trebui să asigure și să implementeze, potrivit legii, pregătirea profesională continuă (Școala Națională de Grefieri). Astfel, acestei categorii profesionale îi este cerut să aplice o legislație fără ca acestea să i se fi pus la dispoziție conținutul acesteia (grefierii sunt nevoiți să își cumpere Codul de procedură civilă pentru a își îndeplini atribuțiile de serviciu, în timp ce magistraților le sunt oferite exemplare oficiale ale acestor acte, în mod gratuit, de către Ministerul Justiției. Această situație s-a întâlnit și cu ocazia intrării în vigoare a Noului Cod civil). Nu trebuie omisă nici inconsecvența autorităților în legătură cu data intrării în vigoare a codului și a unor dispoziții ale acestuia.

Un aspect ce nu trebuie omis este faptul că, **dintre toate statele Uniunii Europene, numai în România instituția de profil ce trebuie să se ocupe pe formarea continuă a**



personalului auxiliar de specialitate (Școala Națională de Grefieri) nu se află în subordinea Ministerului Justiției, ci a unei entități (Consiliul Superior al Magistraturii) ce se ocupă (potrivit Constituției României²) de cariera magistraților, nu de a personalului auxiliar de specialitate. S-a ajuns astfel ca Școala Națională de Grefieri să nu trimită instanțelor nici un fel de ghid/material legat de atribuțiile grefierilor odată cu intrarea în vigoare a noilor prevederi legislative.

În condițiile în care Școala Națională de Grefieri nu își îndeplinește atribuțiile, ne așteptam ca Ministerul Justiției să reacționeze, dar așteptările noastre au fost încă o dată înșelate. S-a ajuns ca abia pe 01 februarie 2013 (deci cu numai 2 săptămâni înainte) să fie publicat în Monitorul Oficial³ un Ordin al Ministrului Justiției pentru aprobarea formularelor utilizate în procedura cu privire la cererile de valoare redusă, ceea ce a condus la imposibilitatea imprimării acestora în tipografie, urmând ca fiecare instanță să se descurce pe cont propriu.

De altfel, în 14 zile Ministerul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii au încercat să acopere ceea ce nu au făcut în ultimele 6 luni de zile, respectiv să pregătească sistemul pentru implementarea Noului Cod de procedură civilă.

Pentru o corectă informare și exemplificare, aducem la cunoștința publicului că Secția de Judecători din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii a discutat abia în data de 5 februarie 2013 problematica intrării în vigoare a Noului Cod de procedură civilă, comunicând (exclusiv curților de apel) în seara zilei de 06 februarie 2013 că vor susține o teleconferință la data de 07 februarie 2013. Vă asigurăm că pe data de 07 februarie 2013, fiind zi lucrătoare,

² a se vedea art.143 din Constituția României, republicată

³ Monitorul Oficial al României, partea I, nr.69/01.02.2013



personalul din instanțe și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu, printre ele nefiind vizionarea de videoconferințe.

Întrucât în România, acolo unde apare o problemă, se constituie o comisie, Secția pentru judecatori a hotărât înființarea unui grup de lucru care să se ocupe de identificarea unor soluții potrivite de management de caz în procesul civil, aspect care trebuia să îi preocupe încă de la publicarea legii în Monitorul Oficial.

Cu aceeași ocazie, s-a înaintat instanțelor un material în legătură cu aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă, material în care se trasează directive fără a avea în vedere realitățile din instanță, respectiv lipsa personalului, a spațiilor necesare, a dotării tehnice și a pregătirii profesionale.

3. Echipamentele IT insuficiente, neperformante și neactualizate raportat la noile cerințe impuse de Codul de procedură civilă.

Se încearcă, pe ultima sută de metri, armonizarea sistemului informatic ECRIS cu noile prevederi legislative, testarea acestuia făcându-se în prezent la nivel redus și prezentând încă deficiențe.

Aparatura tehnică necesară înregistrărilor ședințelor de judecată a fost achiziționată fără a se ține cont de nevoile reale, iar programul de transcriere al înregistrărilor nu poate fi utilizat, eventualele transcrieri urmând a fi făcute pe principiul dactilografierii înregistrării de ședință, în condițiile în care de 7 ani în instanțe nu mai există dactilografi.

Facem precizarea că modulul/patch-ul din aplicația ECRIS corespunzătoare noii proceduri, cu referire directă la procedura scrisă prealabilă judecătii, nu era instalat pe serverele instanțelor la data de 14.02.2013, respectiv la sfârșitul programului legal de



muncă, astfel că, practic, personalul auxiliar de specialitate, utilizator exclusiv al aplicației informatice, a fost în imposibilitate de a testa concret și aplicat acest nou modul, deși, începând de a doua zi ar trebui să-l stăpânească.

Mai aducem la cunoștința opiniei publice faptul că potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III din titlul XVI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniul proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial nr. 383 din 07.06.2012, partea I, termenul pentru intrarea în vigoare a dispozițiilor referitoare la înregistrarea audiovideo a ședințelor de judecată a fost prorogată până la data de 01.07.2013. Chiar în situația în care acest termen a fost prorogată, unii dintre conducătorii instanțelor au decis ca înregistrarea ședințelor să se facă începând cu data de 15.02.2013, respectiv data intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă, fără a ține seama de activitățile curente, atribuțiile îndeplinite în prezent de personalul auxiliar de specialitate, la care se adaugă noile atribuții conform noii legislații și în lipsa unei instruiți corespunzătoare.

4. Lipsa organizării instanțelor și personalului în vederea desfășurării activității

Chiar dacă s-a amânat aplicarea dispozițiilor privind ședințele în Camere de consiliu, nu s-a luat în considerare lipsa spațiului necesar dosarelor ce vor intra în circuit după intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă și a implicațiilor implementării actului normativ.

Consiliul Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 10 din 13 februarie 2013, nepublicată în Monitorul Oficial, a decis modificarea regulamentului de ordine interioară a instanțelor judecătorești, cu privire la dosarele înregistrate de la data intrării în vigoare a legii privind degrevarea instanțelor, deși, concret este vorba doar de degrevarea Înaltei Curți de



Casație și Justiție. Astfel, dosarele se vor păstra în arhivele instanțelor, pe complete și ulterior pe termene de judecată, acestea urmând a fi preluate din arhive pentru îndeplinirea procedurii prealabile instituite prin noua procedură și ulterior de către grefierul de ședință pentru a fi predat completului de judecată pentru studiu. În alți termeni, grefierii de ședință sau grefierii desemnați, se vor afla într-o continuă deplasare între birourile proprii și arhive, ori de câte ori este necesară efectuarea unui act de procedură sau verificarea împlinirii unor termene procedurale, inexistente în actuala procedură, iar pe de altă parte, **avocații și justițiabili vor avea un acces mai anevoios la dosare.**

Important de amintit este și faptul că prin Legea nr. 2/2013, publicată în Monitorul Oficial în data de 12.02.2013, cauzele aflate în primă instanță și în căile de atac în materia contenciosului administrativ, în curs de judecată la data schimbării, potrivit dispozițiilor prezentei legi, a competenței instanțelor legal investite se judeca de instanțele devenite competente. Astfel, recursurile aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal la data intrării în vigoare a prezentei legi și care, potrivit prezentei legi, sunt de competența curților de apel se trimit la curțile de apel; procesele în curs de judecată în prima instanță în materia contenciosului administrativ și fiscal aflate la data intrării în vigoare a prezentei legi pe rolul curților de apel și care, potrivit legii, sunt de competența tribunalelor se trimit la tribunale, astfel, dosarele se trimit, pe cale administrativă, la instanțele devenite competente să le judece.

Constatăm că la adoptarea acestei decizii nu s-a avut în vedere volumul de muncă necesar pentru întocmirea lucrărilor și evidențierea acestora în evidențele instanțelor, transmiterea dosarelor instanțelor devenite competente, precum și de faptul că personalul auxiliar de specialitate este insuficient pentru îndeplinirea acestor atribuții într-un timp



rezonabil, concomitent cu îndeplinirea atribuțiilor curente cu toate neajunsurile create de intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă..

5. Posibila lipsă a instruirii personalului Poștei Române cu privire la noile modalități privind comunicarea actelor procedurale ale instanțelor, instituite prin Noul Cod de procedură civilă.

Astfel, dorim să remarcăm că deși potrivit Noului Cod de procedură civilă, procedura de comunicare a actelor a fost schimbată, cu implicații directe asupra procedurii în care se realizează comunicarea de către agenții poștali ai Poștei Române, până la acest moment nu avem cunoștință dacă s-a realizat un instructaj al personalului Poștei Române, vis-a-vis de Noul Cod de procedură civilă.

Observăm că Ministerul Justiției a încheiat de abia în data de 01.02.2013 un act adițional cu Poșta Română la contractul anterior de prestări servicii.

Este evident, astfel, că, în lipsa oricărui minim instructaj, care era dificil de efectuat de Poșta Română cu salariații săi într-un timp atât de scurt, în perioada imediat următoare foarte multe dosare constituite în baza noilor dispoziții prevăzute de Noul Cod de procedură civilă nu vor putea fi soluționate, vina aparținând exclusiv Ministerului Justiției, care nu a luat măsurile necesare în timp util pentru corecta și prealabila instruire a tuturor factorilor implicați în actul de justiție.

Tot în acest sens, facem observația că foarte multe instanțe au primit, din partea Ministerului Justiției, instrucțiuni privind procedurile de comunicare a actelor procedurale, conform Noului Cod de procedură civilă, după data de 11.02.2013, **cu doar 4 zile înaintea intrării în vigoare a Noului Cod**, însă aceste instrucțiuni nu au fost aduse la cunoștința personalului auxiliar de specialitate care trebuie să le gestioneze.

FEDERAȚIA NAȚIONALĂ SINDICALĂ



FEDERAȚIA PROJUST

București, Splaiul Independenței nr. 5 sector 4

Parter, camera P.75

Cod fiscal: 22811151

Telefon: 0723.641.877

Fax: 0352.814.059

<http://www.projust.ro/>

email: grefieri-owner@yahoogroups.com

Federația Națională Sindicală Projust face apel și pe această cale către factorii responsabili și decizionali (Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Parlamentul României) să identifice, în consultare cu partenerii sociali, și să aplice măsurile necesare a fi luate de urgență pentru ca implementarea noilor dispoziții să constituie un factor de progres și o îmbunătățire a calității actului de justiție și nu o cauză generatoare de blocaje în activitatea instanțelor de judecată.