



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Număr operator 3883
Nr. 1228/P/2011

REZOLUȚIE

Anul 2012, luna mai, ziua 25

Procuror Daniela Lidia Ghindar din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică,

Având în vedere actele premergătoare efectuate în dosarul penal cu numărul de mai sus, privind pe Monica Macovei, Morar Daniel, și Anca Boagiu,

CONSTAT:

La data 28.11.2011 persoana vătămată Istvan Ion a formulat plângere împotriva Ministerului Justiției reprezentat de către fostul ministru Monica Macovei, Direcția Națională Anticorupție reprezentată de procurorul șef Daniel Marius Morar, Ministerului Integrării Europene reprezentat de Anca Boagiu în calitate de ministru la acea vreme, septembrie 2006, pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu în formă calificată, comunicarea de date și informații false, uzurpare de calități oficiale, fals intelectual, uz de fals, instigare la arestare nelegală și cercetare abuzivă, supunerea la rele tratamente, tortură, represiune nedreaptă.

„S-a reținut că, documentul oficial intitulat „Raportul de monitorizare a stadiului pregătirii România și Bulgariei pentru statutul de membru UE” prezentat la

Bruxelles la data de 26 septembrie 2006, în vederea aderării României la Uniunea Europeană la data de 01 ianuarie 2007, este fals conține date nereale.

La punctul 1.1 Criterii politice – Justiției - Măsuri anticorupție. Din documentul menționat mai sus, se menționează următoarele „...În septembrie, diverse acțiuni comune DGA-DNA au avut ca rezultat mai multe arestări, din care 30 de funcționari vamali precum și diverși oficiali, evidențiind buna cooperare a celor două instituții anticorupție”..

În continuarea memoriului său numitul Istvan Ion își argumentează punctul de vedere, în sensul că „din comunicatele Direcției Naționale Anticorupție nr. 139/VIII/3 din 13 septembrie 2006 și 147/VIII/3 din 21 septembrie 2006 rezultă că 13 lucrători vamali de la biroul Vamal Ploiești au fost arestați pentru 29 de zile și 17 lucrători vamali de la Biroul Vamal Otopeni au fost reținuți pentru 24 de ore. Din adresa Autorității Naționale a Vămirilor numărul 24579 din 12.05.2008 rezultă că, în luna septembrie au fost suspendați din funcție 13 lucrători vamali. Cei 17 funcționari vamali reținuți pentru 24 de ore, de la Biroul vamal Otopeni, nu au fost arestați, așa cum fals se menționează în documentul oficial criticat, aceștia continuând activitatea la locul de muncă, în cadrul biroului vamal.

De asemenea prin adresa primită de la DGA- numărul 908209 din 03.04.2008 rezultă că, această instituție nu a participat la vreo acțiune comună cu Direcția Națională Anticorupție, privind arestarea vameșilor, mai mult DGA precizează în adresă „instituția noastră desfășoară potrivit legii, activități de prevenire, descoperire și combatere a faptelor de corupție săvârșite de personalul Ministerului Internelor și Reformei Administrative”.

„Atâta timp cât cei 17 funcționari vamali nu au fost deferiți justiției, în luna septembrie 2006, nici o instanța nu a emis mandate de arestare împotriva mea și a celorlalți lucrători vamali de la Biroul vamal Otopeni, nici o instanța nu a emis o hotărâre definitivă și irevocabilă de condamnare, „Raportul de monitorizare a stadiului pregătirii României și Bulgariei pentru statutul de membru UE” care a fost prezentat la Bruxelles la 26 septembrie 2006, este un raport abuziv, conține date false, nereale, încalcă drepturile și libertățile fundamentale prevăzute de Constituția României cât și Carta Europeană a drepturilor de către reprezentanții Guvernului României - Ministrul Justiției - reprezentat la acea vreme de Monica Macovei,

Ministrul Integrării Europene reprezentat de către Anca Boagiu precum și de către Direcția Națională Anticorupție - reprezentată de către domnul procuror șef Morar Daniel Marius, care au participat la elaborarea acestui document oficial.

„Afirmația falsă, mincinoasă fără echivoc și fără nici o rezervă a faptului că o persoană este arestată, vinovată de comiterea unei infracțiuni, de către un reprezentant al statului român, așa cum se precizează în comunicatul DNA și a apoi transmise de către Guvernul României către Comisia Europeană în vederea elaborării documentului „Raportul de monitorizare a stadiului pregătirii României și Bulgariei pentru statutul de membru UE” constituie pe de o parte un concurs de infracțiuni iar pe de altă parte o declarație de culpabilitate, care pe de o parte incită publicul să creadă că este reală și pe de altă parte afectează stabilirea faptelor de către judecătorul competent.”

Verificările efectuate în cauză au condus la stabilirea următoarei situații de fapt: La data de 26 septembrie 2006 Comisia Europeană a dat publicității „Raportul de monitorizare a stadiului pregătirii României și Bulgariei pentru statutul de membru UE”. În introducerea la raport se menționează „acest raport prezintă evaluarea de către comisie (Comisia Europeană) a progreselor celor două țări din mai 2006”. Așadar raportul prezentat la Bruxelles la data de 26 .09.2006 a fost elaborat de către comisia europeană și reprezintă evaluarea realizată de aceasta asupra progreselor înregistrate de România și Bulgaria în perioada mai-septembrie 2006, în vederea aderării la Uniunea Europeană. Raportul a fost elaborat pe baza rapoartelor de progrese transmise în mod periodic de cele două țări. Ministerul Justiției ne-a comunicat prin adresa cu numărul 2346/2012 că „la elaborarea acestor rapoarte de monitorizare, Comisia Europeană a putut folosi și surse deschise de informații cum ar fi mass-media, societatea civilă, etc.”

Rapoartele privind progresele înregistrate de România în domeniile monitorizate erau centralizate și transmise la Bruxelles de către fostul Minister al Integrării Europene. Contribuțiile la aceste rapoarte erau elaborate de ministerele și instituțiile române, în funcție de capitolul suspus monitorizării, în total fiind 29 de capitole. Ministerul Justiției era responsabil de elaborarea unei părți a contribuției la

capitolul 24 „Cooperarea în domeniul justiției și a afacerilor interne”, respectiv în domeniile:

- Sistemul judiciar,
- Lupta împotriva corupției, a fraudei și a spălării banilor.

Informațiile necesare elaborării contribuției Ministerului Justiției în domeniul luptei împotriva corupției, a fraudei și a spălării banilor erau colectate de la instituțiile cu atribuții în cele 3 domenii, respectiv: Agenția Națională de Administrare Fiscală, Autoritatea Națională a Vămirilor, Departamentul pentru Lupta Antifraudă, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigarea a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Garda Financiară, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Sănătății, Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor. Cu referire la raportul dat publicității la data de 26 septembrie 2006, Ministerul Justiției a precizat că, a trimis contribuția sa în domeniul luptei împotriva corupției, a fraudei și a spălării banilor la data de 28 august 2006.

Analizând plângerea persoanei vătămate se constată că, acesta a ^{fost} depusă la data de 4.11.2011 și completată ulterior la data de 28.11.2011, reclamându-se fapte presupus a fi comise la data de 26.09.2006 și anume a infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, comunicare de date și informații false, uzurpare de calități oficiale, fals intelectual, uz de fals, instigare la arestare nelegală și cercetare abuzivă, supunere la rele tratamente. Potrivit art. 122 litera d Cod penal pentru infracțiunile mai sus enumerate, termenul de prescripție al răspunderii penale este de 5 ani, constatându-se că acesta s-a împlinit încă înainte de depunerea plângerii la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

Pentru aceste considerente se va dispune neînceperea urmăririi penale, existând un motiv de împiedicare a exercitării acțiunii penale prevăzut de art. 10 litera g Cod de procedură penală, respectiv a intervenit prescripția răspunderii penale.

Referitor la infracțiunile de tortură și represiune nedreaptă pe care le menționează persoana vătămată în plângere, se constată că acestea presupun

existența unor elemente, - provocarea cu intenție a unor suferințe fizice sau psihice cu scopul de a obține mărturisiri – care nu există în materialitatea lor.

Pentru motivele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art.228 raportat la art.10 lit. a și g din Codul de procedură penală și art. 122 alin 1 litera d Cod de procedură penală,

DISPUN:

Neînceperea urmăririi penale față de Daniel Morar - procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, Monica Macovei – fost ministru de justiție, Anca Boagiu – fost ministrul al Integrării Europene, pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, comunicare de date și informații false, uzurpare de calități oficiale, fals intelectual, uz de fals, instigare la arestare nelegală și cercetare abuzivă, supunere la rele tratamente, prevăzute de art. 246,168¹, 240, 289, 291, 266, 267din Codul penal, deoarece a intervenit prescripția răspunderii penale.

Neînceperea urmăririi penale față de Daniel Morar - procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, Monica Macovei – fost ministru de justiție, Anca Boagiu – fost ministrul al Integrării Europene pentru săvârșirea infracțiunilor de tortură și represiune nedreaptă prevăzute de art. 267¹, 268 deoarece faptele nu există.

Cheltuielile de cercetare penală vor fi suportate de către stat.

Soluția se comunică.

PROCUROR,
Lidia Daniela Ghindar

