

# JUDECĂTORIA GURA HUMORULUI

Dos. nr. 972/237/2013

## Sentința penală definitivă nr. 100 din 4 iunie 2013

Număr unic dosar: 1299/237/2012  
Înregistrat în data de: 15.05.2013  
Obiect dosar: plângere împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de  
netrimiteră în judecată (art. 278 ind.1 C.p.p.)

Materia juridică: Penal  
Stadiu procesual: Fond  
Părți: MÎNDRILĂ DUMITRU-ROLAND : Petent

04.06.2013

Soluție:

În baza art. 278<sup>1</sup> alin.8 lit. a) C.pr.pen., respinge ca nefondată plângerea formulată de petentul Mîndrilă Dumitru-Roland împotriva

Rezoluției procurorului din data de 19 iunie 2013 emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Gura Humorului în dosarul nr. 448/P/2012 prin care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, pentru săvârșirea infracțiunilor prev. de:

- art. 26 din Legea nr. 51/1995, republicată, raportat la art. 281 C. pen. cu aplicarea art. 33 lit. a) C. pen. (exercitarea fără drept a profesiei de avocat în concurs de infracțiuni)

- art. 215 alin. 1 (înșelăciune)

Pronunțată în ședința publică de la 4 iunie 2013.

Definitivă.



Ds.nr. 448/P/2012

**REZOLUȚIE**

**19.01.2013**

Procuror **ADINA ELENA IRIMIA** din cadrul Parchetului de pe lângă  
Judecătoria Gura Humorului.

Examinînd lucrările premergătoare efectuate în cauza privind pe MÎNDRILĂ  
DUMITRU ROLAND cercetat pentru săvîrșirea infracțiunii prev. de art. 215 alin. 1 și art.  
281 C.pen. cu aplic. art. 33 lit. a C.pen., comise în împrejurările descrise în referatul  
organului de cercetare penală **în baza art. 228 al.6 Cod pr.pen. modif. prin Legea  
202/2010 rap. la art. 10 lit. a Cod pr. pen.,**

**DISPUN :**

**1. Neînceperea urmăririi penale** față de MÎNDRILĂ DUMITRU ROLAND cercetat  
pentru săvîrșirea infracțiunii prev. de art. 215 alin. 1 și art. 281 C.pen. cu aplic. art. 33 lit. a  
C.pen., întrucît faptele nu există.

Soluția împreună cu o copie după referatul organului de cercetare penală se  
comunică.

Cheltuielile judiciare se vor suporta de către stat.

Procuror ,  
**ADINA ELENA IRIMIA**





POLIȚIA ORAȘULUI GURA HUMORULUI  
COMPARTIMENTUL DE INVESTIGAȚII CRIMINALE

Nr. 448/P/2012 din 26.11.2012

## REFERAT CU PROPUNERE DE A NU SE ÎNCEPE URMĂRIREA PENALĂ

Anul 2012, luna noiembrie, ziua 26, în orașul Gura Humorului, jud. Suceava.

Agent șef principal Daicu Adrian din cadrul Poliției orașului Gura Humorului jud. Suceava.

Studiind actele existente în dosarul penal nr. P/94168/03.05.2012, nr. unic 448/P/20122011 ( la care a fost conexat dosarul penal nr. P/94169/03.05.2012 nr. unic 449/P/2012), aflat în supravegherea Parchetului de pe lângă Judecătoria Gura Humorului, în care cercetările au fost definitivate cu respectarea garanțiilor procedurale și procesuale față de:

**MÎNDRILĂ DUMITRU ROLAND** – fiul lui \_\_\_\_\_, născut la data de \_\_\_\_\_, jud. Suceava, domiciliat în orașul Gura Humorului, str. \_\_\_\_\_, jud. Suceava, CNP \_\_\_\_\_, necăsătorit, studii superioare, avocat- Cabinet Avocat Mîndrilă G. Dumitru Roland, certcetat pentru săvârșirea infracțiunilor prev. și ped. de art. 215 alin. 1 C.P. și art. 281 C.P. rap. la art. 25 din Legea 51/1995 republicată;

### EXPUN URMĂTOARELE:

La data de 03.05.2012 la Poliția orașului Gura Humorului, a fost înregistrată sub nr. P/94168/03.05.2012, plângerea formulată de Bardaş Ionel din comuna Stulpicani, sat Negrileasa, jud. Suceava prin care solicită efectuarea de cercetări față de Mîndrilă Dumitru Roland sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de înșelăciune și exercitare fără drept a profesiei de avocat.

La data de 03.05.2012, la aceeași unitate de poliție, a fost înregistrată sub nr. P/94169/03.05.2012, plângerea formulată de Negru Cristinel din orașul Frasin, jud. Suceava, prin care solicită efectuarea de cercetări față de Mîndrilă Dumitru Roland sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de înșelăciune și exercitare fără drept a profesiei de avocat.

Cele două plângeri au fost înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gura Humorului sub numerele unice 448/P/2012 și respectiv 449/P/2012. În urma actelor premergătoare efectuate s-a constatat că faptele au fost comise de aceeași persoană, fapt

pentru care la data de 10.05.2012 s-a dispus conexarea celor două plângeri, dosarul urmând să poarte nr. 448/P/2011.

**În fapt**, din verificările efectuate în cauză și din coroborarea probelor administrate, au rezultat următoarele:

La data de 03.05.2012 la Poliția orașului Gura Humorului, a fost înregistrată sub nr. P/94168/03.05.2012, plângerea formulată, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gura Humorului, de Bardaş Ionel din comuna Stulpicani, sat Negrileasa, jud. Suceava, prin care solicită efectuarea de cercetări față de Mândrilă Dumitru Roland sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de înșelăciune și exercitare fără drept a profesiei de avocat. În plângere se arată că Mândrilă Dumitru Roland a încasat de la petent suma de 1000 lei în două tranșe pentru a reprezenta societate S.C. BARDIONUȚ SRL Stulpicani în două procese aflate pe rolul judecătoriilor Gura Humorului și Suceava dar nu s-a achitat de obligații în sensul că nu a reprezentat societatea în proces, nu a emis chitanțe pentru sumele încasate și nu a depus delegație la dosar. Petentul arată că ulterior a aflat că numitul Mândrilă Dumitru Roland nu este avocat și că profesează fără drept.

La data de 02.09.2011, la aceeași unitate de poliție, a fost înregistrată sub nr. P/94169/03.05.2012, plângerea formulată, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gura Humorului, de Negru Cristinel din orașul Frasin, jud. Suceava, prin care solicită efectuarea de cercetări față de Mândrilă Dumitru Roland sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de înșelăciune și exercitare fără drept a profesiei de avocat. În plângere se arată că Mândrilă Dumitru Roland a încasat de la petent suma de 1000 lei în două tranșe pentru al reprezenta două procese aflate pe rolul Tribunalului Suceava și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava dar nu s-a achitat de obligații în sensul că nu a reprezentat societatea în proces, nu a emis chitanțe pentru sumele încasate și nu a depus delegație la dosar. Petentul arată că ulterior a aflat că numitul Mândrilă Roland nu este avocat și că profesează fără drept.

În urma actelor premergătoare efectuate s-a constatat că faptele au fost comise de aceeași persoană, fapt pentru care la data de 10.05.2012 s-a dispus conexarea celor două dosare, cauza urmând să poarte nr. 448/P/2011.

Au fost audiați cei doi petenți prilej cu care s-a stabilit că plângerile au fost redactate și formulate de Negru Cristinel care la și angajat pe Mândrilă Dumitru Roland să reprezinte interesele celor două părți în litigiile pe care le aveau pe rolul diferitelor instanțe. Negru Cristinel este economist și ține evidența mai multor societăți comerciale printre care și a S.C. BARDIONUȚ SRL Stulpicani. În a doua jumătate a anului 2011 numitul Negru Cristinel i-a dat numitului Mândrilă Dumitru Roland suma de 1000 lei în două tranșe pentru al reprezenta în două procese aflate pe rolul Tribunalului Suceava și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, fără a primi chitanțe pentru bani sau să încheie contracte de asistență juridică. Tot în această perioadă Bardaş Ionel l-a rugat pe contabilul său Negru Cristinel să angajeze un avocat care să-i reprezinte societatea, ce o administrează în instanță. Negru Cristinel arată că a discutat cu Mândrilă Dumitru Roland, i-a dat 1000 lei fără a primi chitanțe pentru bani sau să încheie contracte de asistență juridică. În momentul în care a constatat că procesele nu au o evoluție favorabilă a încercat să discute cu Mândrilă Dumitru Roland dar acesta a început să-l evite fapt ce l-a determinat să formuleze plângere penală împotriva acestuia atât în numele său cât și a numitului Bardaş Ionel, care a fost de acord.

Cu prilejul audierii numitului Mândrilă Dumitru Roland acesta a recunoscut primirea banilor de la Negru Cristinel și a prezentat în copie contractele de asistență juridică încheiate pentru părți, documentele depuse la dosar, delegațiile de asistență

juridică și copii după chitanțele de încasare a sumelor de bani. Contractul de asistență juridică încheiat pentru Negru Cristinel este semnat de acesta, petentul și-a recunoscut semnătura și a declarat că a uitat că a semnat acest înscris.

Mîndrilă Dumitru Roland este avocat în cadrul Baroului Suceava cu sediul în str. Mărășești nr. 48 B, scara B, etaj 1, jud. Suceava (cunoscut ca Baroul Constituțional înființat de Pompiliu Bota) și nu din din Baroul Suceava cu sediul în mun. Suceava, str. Trandafirilor, nr.6 (cunoscut ca Baroul Tradițional). Această situație i-a determinat pe cei doi petenți să declare că Mîndrilă Dumitru Roland exercită meseria de avocat fără drept. Numitul Mîndrilă Dumitru Roland a fost cercetat în dosarul 96/P/2012 sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev de art. 281 C.P. rap. la art. 25 din Legea 51/1995 republicată, dosar în care s-a propus neînceperea urmăririi penale.

În drept, din cuprinsul actelor existente la dosar nu rezultă existența infracțiunilor de înșelăciune și exercitare fără drept a unei profesii.

Având în vedere cele expuse în prezentul referat și constatând că cercetările sunt terminate,

### P R O P U N :

În temeiul art. 228, alin 4 C.P.P. cu aplicarea art. 10 alin. 1 lit. a C.P.P., **neînceperea urmăririi penale** față de **MÎNDRILĂ DUMITRU ROLAND** – fiul lui \_\_\_\_\_, născut la data de \_\_\_\_\_ în mun. Câmpulung Moldovenesc, jud. Suceava, domiciliat în orașul Gura Humorului, str. \_\_\_\_\_ jud. Suceava, CNP \_\_\_\_\_, necăsătorit, studii superioare, avocat- Cabinet Avocat Mîndrilă G. Dumitru Roland, pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune faptă prev. și ped. de art. 215 alin. 1 C.P.

În temeiul art. 228, alin 4 C.P.P. cu aplicarea art. 10 alin. 1 lit. d C.P.P., **neînceperea urmăririi penale** față de **MÎNDRILĂ DUMITRU ROLAND** – fiul lui \_\_\_\_\_, născut la data de \_\_\_\_\_ în mun. Câmpulung Moldovenesc, jud. Suceava, domiciliat în orașul Gura Humorului, str. \_\_\_\_\_ jud. Suceava, CNP \_\_\_\_\_, necăsătorit, studii superioare, avocat- Cabinet Avocat Mîndrilă G. Dumitru Roland, pentru săvârșirea infracțiunii de exercitarea fără drept a unei profesii faptă prev. și ped. de art. art. 281 C.P. rap. la art. 25 din Legea 51/1995- republicată.

**AGENT DE POLIȚIE JUDICIARĂ**  
Agent șef pr. **DAICU ADRIAN**