

acreditat pentru
ÎNCERCARE



SR EN ISO/CEI 17025:2005

CERTIFICAT DE ACREDITARE

nr. LI 459/2010

RAPORT DE CONSTATARE TEHNICO-ȘTIINȚIFICĂ

Nr. 137166 din 19.11.2012

Dosar nr. 1249/P/2007 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică

Experți:

1. cms. șef biochimist POTORAC ROMICĂ, expert criminalist oficial în domeniul biocriminalisticii, cu brevet nr. 272/2005, din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, Institutul Național de Criminalistică;
2. sems. biochimist CRISTEA ALINA, expert criminalist oficial în domeniul biocriminalisticii, cu brevet nr. 275/2005, din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, Institutul Național de Criminalistică.

În baza art. 112, 113 și 115 din CPP și a art. 26, aliniat 1, punctul 15 din Legea 218/2002, am procedat la efectuarea prezentei lucrări în cadrul Sistemului de Analize Genetice al Institutului Național de Criminalistică, cu respectarea normelor de management al calității și a Codului de Conduită nr. 210/I1.04.2006.

I. OBIECTUL CONSTATĂRII

Prin rezoluția motivată cu numărul de mai sus, organul de cercetare penală dispune efectuarea unei constatări tehnico-științifice în cauza privind „pe învinuitul CIOACĂ CONSTANTIN CRISTIAN, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor calificat prev. de art. 174 rap. la art. 175 lit. c din Codul Penal”, victimă fiind numita Ghinescu Elodia Marilena, pentru a se stabili:
A – dacă pe obiectele înaintate se evidențiază urme de sânge uman, iar în caz pozitiv să se stabilească profilul/profilele genetice ale persoanei/persoanelor de la care provine/provin;
B – „se va stabili dacă urmele de sânge identificate provin de la victimă Ghinescu Elodia Marinela (profil genetic stabilit prin Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr. 77311/3/21.09.2007) sau de la învinuitul Cioacă Constantin Cristian (profil genetic stabilit prin Raportul de constatare tehnico-științifică biocriminalistică nr. 77311/5/19.10.2007)“.



Experți

1.

2.

Multiplicarea Raportului Criminalistic nr. 137166/2012 este permisă numai în întregul său, în scopul în care a fost elaborat.

8. Proba nr. 7 - „eșantionul din urma materie de culoare brună, prelevat din baia principală a apartamentului, de pe partea interioară a măștii de protecție a căzii”, urma notată T1371660701: pretestul nu a indicat prezența săngelui, motiv pentru care nu a fost genotipată.

9. Proba nr. 8 - „plintele și siliconul aferent ridicate din baia principală a apartamentului, din zona de îmbinare a căzii cu peretele și zona de îmbinare dintre gresie și faianță”, urmele notate T1371660801 și T1371660802: pretestelete nu au indicat prezența săngelui, motiv pentru care nu au fost genotipate.

10. Proba nr. 9 - „pragurile ușilor de acces în dormitorul matrimonial și în baia principală a locuinței”, urmele notate T1371660901, T1371660902, T1371660903 și T1371660904: pretestelete nu au indicat prezența săngelui, motiv pentru care nu au fost genotipate.

11. Proba nr. 10 - „eșantioane ridicate prin răzuire de pe suprafața peretelui notat cu litera F, din sectoarele notate 8b, 8c, 8d”, urmele notate T1371661001, T1371661002 și T1371661003: pretestelete nu au indicat prezența săngelui, motiv pentru care nu au fost genotipate.

12. Proba nr. 11 - „eșantioane ridicate prin răzuire de pe suprafața peretelui notat cu litera D, din sectoarele notate 9, 10 și 11”: pretestelete nu au indicat prezența săngelui, motiv pentru care nu au fost genotipate.

*

*

Prezentul raport de constatare tehnico-științifică este constituit din 11 (unsprezece) file și 1 (una) anexă cu 1 (una) filă.

Notă:

Vă informăm că prezentul document reprezintă originalul raportului criminalistic, iar în arhivă nu se păstrează decât formatul electronic al lucrării.

Împreună cu raportul se restituie materialele rămase în urma anlizelor de laborator, ambalate și sigilate cu sigiliul tip M.I. nr. 21686.

EXPERTI

