

**Număr dosar:** 785/1/2013  
**Data:** 05.02.2013  
**Materie juridică:** Penal  
**Obiect:** dare de mita (art. 255 C.p.)  
**Stadiu procesual:** Recurs

**Părți**

1. BECALI GEORGE
2. CIUL ALINA-FLORENTINA
3. MARINO GHEORGHE RADU
4. MINISTERUL PUBLIC - PARCHETUL DE PE LÂNGA ÎNA
5. PITURCA VICTOR
6. SPONTE TEIA
7. VOLCINSCHI RAUL

Soluție: **Decizia penală nr.156 I. Respinge, ca neîntemeiate, excepția privind inadmisibilitatea recursului declarat de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție precum și excepția neconvenționalității dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 304/2004, formulate de intimatul inculpat Becali George, prin apărător ales.** II. Admite recursul declarat de Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție împotriva sentinței penale nr. 588 din 17 aprilie 2012, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Penală în dosarul nr. 1912/33/2008.

Casează sentința penală mai sus menționată și, în rejudicare: 1. Condamnă pe inculpatul BECALI GEORGE, , pentru săvârșirea a două infracțiuni de dare de mită, prevăzute de art. 255 Cod penal raportat la art.6 din Legea nr. 78/2000, la două pedepse de câte 3 (trei) ani închisoare. Condamnă pe același inculpat

pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrișuri sub semnătură privată aflată în legătură cu infracțiunile de corupție prevăzute de art. 290 Cod penal raportat la art. 17 al. 1 lit. c din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit. a Cod penal, la pedeapsa de 1 (un) an închisoare. În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 alin. 1 lit. b Cod penal, contopește pedepsele mai sus menționate și dispune ca inculpatul BECALI George să execute pedeapsa cea mai grea de 3 (trei) ani închisoare. Aplică inculpatului BECALI GEORGE pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal, pe durată și în condițiile prevăzute de art. 71 Cod penal. 2. Condamnă pe inculpatul SPONTE TEIA, pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la dare de mită, prevăzută de art. 26 Cod penal raportat la art. 255 Cod penal cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000, la o pedeapsă de 2 (doi) ani închisoare.

**Aplică inculpatului SPONTE TEIA pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal, pe durata și în condițiile prevăzute de art.71 Cod penal. În baza art. 86/1 al. 2 Cod penal și art. 86/2 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei pe durata termenului de încercare de 4 (patru) ani. În baza art. 86/3 Cod penal, pe durata termenului de încercare condamnatul se va supune următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de probație de pe lângă Tribunalul București; b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele lui de existență. În baza art. 359 Cod procedură penală atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării dispozițiilor art. 86/4 Cod penal, privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere. În baza art. 71 al. 5 Cod penal pe durata suspendării sub**

**supraveghere a executării pedepsei închisorii, se suspendă executarea pedepsei accesoriile.** 3. Condamnă pe inculpatul MARINO GHEORGHE RADU, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului în legătură cu infracțiunile de corupție, prevăzută de art. 264 alin. 1 Cod penal raportat la art. 17 alin. 1 lit. a din Legea nr. 78/2000, la o pedeapsă de 1 (un) an și 6 (șase) luni închisoare. Condamnă pe același inculpat pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrișuri sub semnătură privată, prevăzută de art. 290 Cod penal raportat la art. 17 alin. 1 lit. c din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit. a Cod penal, la o pedeapsă de 1 (un) an închisoare. În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 alin. 1 lit. b Cod penal, contopește pedepsele mai sus menționate și dispune ca inculpatul Marino Gheorghe Radu să execute pedeapsa cea mai grea de 1 (un) an și 6 (șase) luni închisoare. Aplică inculpatului MARINO GHEORGHE RADU pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal, pe durata și în condițiile prevăzute de art. 71 Cod penal. În baza art. 86/1 al. 2 Cod penal și art. 86/2 Cod penal dispune suspendarea

**sub supraveghere a executării pedepsei pe durata termenului de încercare de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni.**

**În baza art. 86/3 Cod penal pe durata termenului de încercare condamnatul se va supune următoarelor măsuri de supraveghere:** a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de probații de pe lângă Tribunalul Cluj; b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacelor lui de existență.

În baza art. 359 Cod procedură penală atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării dispozițiilor art. 86/4 Cod penal, privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

În baza art. 71 al. 5 Cod penal, pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii, se suspendă executarea pedepsei accesoriilor.

4. Condamna

**pe inculpată CIUL ALINA FLORENTINA, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului în legătură cu infracțiunile de corupție, prevăzută de art. 264 alin. 1 Cod penal raportat la art. 17 alin. 1 lit. a din Legea nr. 78/2000, la o pedeapsă de 1 (un) an și 6 (șase) luni închisoare. Condamnă pe aceeași inculpată pentru săvârșirea infracțiunii de fals în înscrișuri sub semnătură privată, prevăzută de art. 290 Cod penal raportat la art. 17 alin. 1 lit. c din Legea nr. 78/2000 cu aplicarea art. 75 lit. a Cod penal, la o pedeapsă de 1 (un) an închisoare. În baza art. 33 lit. a rap. la art. 34 alin. 1 lit. b Cod penal, contopește pedepsele mai sus menționate și dispune ca inculpată să execute pedeapsa cea mai grea de 1 (un) an și 6 (șase) luni închisoare. Aplică inculpatei CIUL ALINA FLORENTINA pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art. 64 alin. 1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal, pe durata și în condițiile prevăzute de art. 71 Cod penal. În baza art. 86/1 al. 2 Cod penal și art. 86/2 Cod penal, dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei pe durata termenului de încercare de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni.**

**În baza art. 86/3 Cod penal, pe durata termenului de încercare condamnata se va supune următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de probațjune de pe lângă Tribunalul București; b) să anunțe, în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea; c) să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă; d) să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele lui de existență.** În baza art. 359 Cod procedură penală atrage atenția inculpatei asupra consecințelor nerespectării dispozițiilor art. 86/4 Cod penal, privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere. În baza art. 71 al. 5 Cod penal pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii, se suspendă executarea pedepsei accesoriile.

**5. Condamnă pe inculpatul PIȚURCĂ VICTOR, pentru săvârșirea infracțiunii de favorizarea infractorului în legătură cu infracțiunile de corupție, prevăzută de art. 264 alin. 1 Cod penal raportat la art. 17 alin. 1 lit. a din Legea nr. 78/2000, la o pedeapsă de 1 (un) an închisoare. Aplică**

în cadrul unei acuzații penale împotriva inculpatului PIȚURCĂ VICTOR pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării drepturilor prevăzute de art.64 alin.1 lit. a teza a II-a și lit. b Cod penal, pe durata și în condițiile prevăzute de art.71 Cod penal. În baza art. 81 Cod penal, dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate inculpatului Pițurcă Victor pe durata termenului de încercare de 3 (trei) ani. În baza art. 359 Cod procedură penală atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării dispozițiilor art. 83 Cod penal, privind revocarea suspendării conditionate a executării pedepsei. În baza art. 71 al. 5 Cod penal, pe durata suspendării conditionate a executării pedepsei închisorii, se suspendă executarea pedepsei accesoriilor. 6. În baza art. 11 pct. 2 lit. b Cod procedură penală raportat la art. 10 lit. g teza a III-a Cod procedură penală încetează procesul penal față de inculpatul

**VOLCINSCHI RAUL, pentru infracțiunea de favorizarea infractorului în legătură cu infracțiunile de corupție, prevăzută de art. 264 alin. 1 Cod penal raportat la art. 17 alin. 1 lit. a din Legea nr. 78/2000. Potrivit art. 19 din Legea nr. 78/2000 raportat la art. 255 alin. 4 Cod penal, dispune confiscarea de la inculpatul Becali George a sumei de 1.700.000 euro (sumă indisponibilizată prin Ordonanța dată în dosarul nr. 95/P/2006 din 8 mai 2008 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției, la B.C.R. – Sucursala Unirii în contul nr. pe numele inculpaților Becali George și Sponte Teia). În baza art. 165 al. 8 Cod procedură penală cu referire la art. 20 din Legea nr. 78/2000, menține sechestrul asigurator dispus asupra sumei de 1.700.000 euro prin Ordonanța dată în dosarul nr. 95/P/2006 din 8 mai 2008 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție – Secția de Combatere a Corupției, sumă indisponibilizată la B.C.R. – Sucursala Unirii în contul nr. pe numele inculpaților Becali George și Sponte Teia. În**

**baza art. 348 Cod procedură penală, dispune desființarea celor două antecontracte de vânzare-cumpărare încheiate la data de 15 aprilie 2008. În baza art. 191 al. 1 și 2 Cod procedură penală, dispune obligarea inculpaților Becali George, Sponte Teia, Marino Gheorghe Radu, Ciul Alina Florentina și Pițurcă Victor la plata sumelor de câte 5.000 lei fiecare cu titlu de cheltuieli judiciare către stat, pentru judecata în fața primei instanțe, din care sumele de câte 100 lei, reprezentând onorariile parțiale pentru apărătorii desemnați din oficiu până la prezentarea apărătorilor aleși, se vor avansa din fondul Ministerului Justiției. Onorariul apărătorului desemnat din oficiu pentru inculpatul Volcinschi Raul, pentru judecata în fața primei instanțe, în sumă de 400 lei, se va plăti din fondul Ministerului Justiției. Sumele de câte 100 lei, reprezentând onorariile apărătorilor desemnați din oficiu pentru intimății – inculpați Becali George, Sponte Teia, Marino Gheorghe Radu, Ciul Alina Florentina și Pițurcă Victor, până la prezentarea apărătorilor aleși, în recurs, se vor suporta din fondul Ministerului Justiției. Suma de 400 lei, reprezentând onorariul**

**primei instanțe, în sumă de 400 lei, se va plăti din fondul Ministerului Justiției. Sumele de câte 100 lei, reprezentând onorariile apărătorilor desemnați din oficiu pentru intimății – inculpați Becali George, Sponte Teia, Marino Gheorghe Radu, Ciul Alina Florentina și Pițurcă Victor, până la prezentarea apărătorilor aleși, în recurs, se vor suporta din fondul Ministerului Justiției. Suma de 400 lei, reprezentând onorariul apărătorului desemnat din oficiu pentru inculpatul Volcinschi Raul, pentru judecata în recurs, se va plăti din fondul Ministerului Justiției. Definitivă. Pronunțată, în ședință publică, astăzi 04 iunie 2013.**

Numărul soluției:

Redactată de: Constantin Otilia

Soluție: Amână pronunțarea la 4 iunie 2013.

Numărul soluției:

Redactată de: Constantin Otilia