

**ROMÂNIA**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**Decizia civilă nr.1851**

Ședința publică de la 23.09.2011

Curtea compusă din:

**PREȘEDINTE – UNGUREANU DOINA**

**JUDECĂTOR - BÎCU VASILE**

**JUDECĂTOR - STOICHIN DORINA**

**GREFIER - TOADER DANIELA**

.....

Pe rol se află spre soluționare recursurile formulate de recurenții – intervenienți în nume propriu CONSTANTIN GHEORGHE și EMIL VASILE și recurenta – pârâtă S.C. GEADEL CONSULTING S.R.L., împotriva sentinței civile nr.379/01.02.2011, pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.11751/3/2008, în contradictoriu intimatul – reclamant PREFECTUL JUDEȚULUI ILFOV și intimatul – pârât PRIMARUL ORAȘULUI VOLUNTARI, având ca obiect: „anulare act administrativ”.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns recurenții – intervenienți în nume propriu: CONSTANTIN GHEORGHE, personal și asistat de avocat Rădescu Dumitru și EMIL VASILE, prin avocat Rădescu Dumitru, recurenta – pârâtă S.C. GEADEL CONSULTING S.R.L., prin avocați Traian Bota și Mădălina Bota, lipsind intimatul reclamant PREFECTUL JUDEȚULUI ILFOV și intimatul – pârât PRIMARUL ORAȘULUI VOLUNTARI.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că, intimatul – reclamant PREFECTUL ORAȘULUI VOLUNTARI a depus la dosar în data de 11.08.2011 întâmpinare la recursul declarat de Gheorghe Constantin și Emil Vasile, în 3 exemplare, prin serviciul registratură.

Avocatul recurenteii – pârâte S.C. GEADEL CONSULTING S.R.L. depune la dosar dovada achitării taxei judiciare de timbru în valoare de 4 lei și timbrul judiciar în valoare de 0,15 lei și împuternicirea avocațială Seria B 002176/2011.

astfel încât nu se poate susține nelegalitatea sentinței pronunțate de Tribunalul București în raport de disp. art.304 pct.5 Cod pr.civ.

La momentul dezbaterilor, intervenienții în interes propriu au fost citați la domiciliul ales, iar împrejurarea că societatea de avocați nu a fost prezentă la dezbateri nu are nicio relevanță deoarece procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Instanța a dispus chiar amânarea pronunțării la 1.02.2011 pt. ca părțile să poată depune concluzii scrise și, în consecință, nu se poate susține încălcarea dreptului la apărare a recurenților – intervenienți.

În ce privește motivele de recurs ce vizează fondul cererii de intervenție în interes propriu, în mod corect instanța a respins ca neîntemeiată cererea de intervenție, motivat de faptul că împrejurările și motivele de fapt invocate în cererea de intervenție referitoare la procesul - verbal de inspecție nr.9/N/17.01.2008 emis de Inspectoratul în Construcții Ilfov a făcut obiectul dosarului în care s-a pronunțat decizia civilă nr.2656/16.12.2010 a Curții de Apel București.

Prin decizia civilă menționată s-a dispus anularea procesului – verbal de control ce a stat la baza emiterii autorizației de construire, iar în ce privește cererea de suspendare a executării autorizației de construire formulată de recurenții – intervenienți, în mod corect instanța a reținut că aceasta nu îndeplinește cond. prev. de art.14 alin.1 din Legea nr.554/2004.

În mare parte aspectele invocate de recurenții - intervenienți în interes propriu vizează aspecte dezlegate de C.A.B. prin decizia civilă mai sus menționată.

Pentru considerentele expuse se constată că ambele recursuri sunt nefondate, astfel încât în temeiul art.312 Cod pr.civ. se vor respinge ca neîntemeiate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE:**

Respinge recursurile formulate de recurenții – intervenienți în nume propriu CONSTANTIN GHEORGHE și EMIL VASILE și recurenta – pârâtă S.C. GEADEL CONSULTING S.R.L., împotriva sentinței civile nr.379/01.02.2011, pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.11751/3/2008, în contradictoriu intimatul – reclamant PREFECTUL JUDEȚULUI ILFOV și intimatul – pârât PRIMARUL ORAȘULUI VOLUNTARI, ca nefondate.

Irevocabilă.  
Pronunțată în ședință publică astăzi, 23.09.2011.

**PREȘEDINTE**  
Ungureanu Doina

**JUDECĂTOR**  
Bîcu Vasile

**JUDECĂTOR**  
Stoichin Dorina

**GREFIER**  
Toader Daniela

Red. U.D.  
Tehnored. T.D. /2 ex.  
07.11.2011  
Jud. fond: Secan Bogdana – T.B. – S a IX- C.A.F.

LUMEAJUSTITIEI.RO