



ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECTIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

DECIZIA CIVILĂ NR.2656

ŞEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 16.XII.2010

CURTEA CONSTITUITĂ DIN:

PREȘEDINTE: BÎCU VASILE

JUDECĂTOR: STANIȘOR DENISA ANGELICA

JUDECĂTOR: LUCĂCEL IULIANA

GREFIER: CONSTANTIN DOINA

Pe rol pronunțarea asupra recursurilor declarate de recurenta reclamantă INSTITUȚIA PRIMARULUI ORAȘULUI VOLUNTARI, recurentul intervenient în nume propriu SC GEADEL CONSULTING SRL, recurenta intervenientă accesorie în interesul părătului SC SIGMA PROPERTIES SRL, împotriva sentinței civile nr.959/23 03 2010 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.18119.3/2008, în contradictoriu cu intimatul părât INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII PRIN INSPECTORATUL TERRITORIAL ÎN CONSTRUCTII BUCUREȘTI ILFOV PENTRU INSPECTORATUL JUDEȚEAN ÎN CONSTRUCȚII ILFOV PRIN INSPECTORUL VODĂ DRAGOȘ și intimății intervenienți accesorii în interesul părătului GHEORGHE CONSTANTIN și EMIL VASILE.

Dezbaterile în fond și susținerile părților au avut loc în ședința publică din data de 10 12 2010, fiind consensuale în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezența decizie, când Curtea având nevoie pentru a delibera a amânat pronunțarea la data de 16 XII 2010 când a hărăt următoarele:

CURTEA

Prin cerere înregistrata cu nr. 18119/3/2008, reclamanta Primaria Orasului Voluntari a formulat plangere împotriva procesului verbal de inspectie nr. 09/N/ din data de 17 ianuarie 2008 încheiat de către Inspectoratul Județean de Constructii Ilfov.

In motivarea cererii se arata ca a fost încheiat acest proces verbal de spectie referitor la emiterea autorizatiei de construire ICP nr. 54/2007 de către Primarul Orasului Voluntari cu incalcarea prevederilor legale, responsabilitatea emiterii unui astfel de proces verbal revenind inspectorului urbanism.

urbanism de tip „P. U.Z”, nu au reținut faptul ca pentru avizarea favorabila a investiției erau necesare avizele la care a făcut referire inspectorul de specialitate din cadrul Inspectoratului Județean în Construcții Ilfov,

Din aceste motive, în baza art. 1 și 18 din Legea nr. 554/2004, art. 304¹ și 312 C. proc. civ., Curtea va admite recursurile, va modifica în tot sentința civilă recurată în sensul că va respinge excepția de nelegalitate a autorizației de construire nr. 54/30.08.2007 emisă de Primarul orașului Voluntari ca neîntemeiată, va admite acțiunea și cererile de intervenție în interes propriu formulate de intervenienta SC Geadel Consulting SRL și de intervenție accesorie formulată de intervenienta SC Sigma Properties SRL, va respinge cererile de intervenție formulate de intervenienții Constantin Gheorghe și Emil Vasile și va anula procesul verbal de inspecție nr. 09N/17.02.2008, emis de Inspectoratul Județean de Constructii Ilfov.

În temeiul art. 274 C. proc. civ., Curtea va obliga pe părâtul Inspectoratul Județean de Constructii Ilfov la plata sumei de 8 000 lei cheltuieli judecată către intervenienta SC Geadel Consulting SRL.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII DECIDE

Admite recursurile declarate de recurrenta reclamantă INSTITUȚIA PRIMARULUI ORAȘULUI VOLUNTARI, recurrentul intervenient în nume propriu SC GEADEL CONSULTING SRL, recurrenta intervenientă accesorie în interesul părâtului SC SIGMA PROPERTIES SRL, împotriva sentinței civile nr.959/23.03.2010 pronunțată de Tribunalul București – Secția a IX-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.18119.3/2008, în contradicție cu intimatul părât INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII PRIN INSPECTORATUL TERRITORIAL ÎN CONSTRUCȚII BUCUREȘTI ILFOV PENTRU INSPECTORATUL JUDEȚEAN ÎN CONSTRUCȚII ILFOV și intimării intervenienți accesorii în interesul părâtului GHEORGHE CONSTANTIN și EMIL VASILE.

Modifica în tot sentința civilă recurată în sensul că:

Respinge excepția de nelegalitate a autorizației de construire nr. 54/30.08.2007 emisă de Primarul orașului Voluntari ca neîntemeiată.

Admite acțiunea și cererile de intervenție în interes propriu formulate de intervenienta SC Geadel Consulting SRL și de intervenție accesorie formulată de intervenienta SC Sigma Properties SRL.

Respinge cererile de intervenție accesorie formulate de intervenienții Constantin Gheorghe și Emil Vasile.

Anulează procesul verbal de inspecție nr. 09N/17.02.2008, emis de
Inspectoratul Județean de Constructii Ilfov.
Obligă pe părțul Inspectoratul Județean de Constructii Ilfov la plata
sumei de 8 000 lei cheltuieli de judecată către intervenienta SC Geadel
Consulting SRL.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, azi 16.12.2010.

PREȘEDINTE
BÎCU VASILE

JUDECĂTOR
STĂNIȘOR DENISA ANGELICA

JUDECĂTOR
LUCACHEL JULIANA
GREFIER
CONSTANTIN DOINA

Tribunalul București
Secția a IX-a Contencios
Administrativ și Fiscal
Jud. fond Corneliu Andrioaei

Red. jud. V.B./2 ex.

ROMÂNIA 19.01.2011
CURTEA DE APPEL BUCUREŞTI
SECTIA *Cout d'appel*

Prezenta copie fiind conformă
cu originalul aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. 18419, / 3/2008
se legalizează de noi.

GREFIER SEF,

S-a anulat chitanța/foaia de vîrsământ Nr.....
...17.01.5..... în sumă delei

GREFIER SEF

Brumăndă / De

