



**RAPORT DE EVALUARE**

Anul 2013, luna 05, ziua 21

În temeiul dispozițiilor art. 8, art. 9, art. 10 lit. b), e) și f) și Secțiunea a 3-a din Capitolul I al Titlului II din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, **Anamaria ANGHELESCU**, inspector de integritate în cadrul Agenției Naționale de Integritate, azi, data de mai sus, am întocmit prezentul Raport de evaluare:

**I. PARTEA DESCRIPTIVĂ A SITUAȚIEI DE FAPT**

La data de 12.07.2011, în temeiul art. 12 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din **Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, Agenția Națională de Integritate s-a sesizat din oficiu ca urmare a publicării pe site-ul [www.adevarul.ro](http://www.adevarul.ro) a articolului "Șeful CSM spală dosarele șefilor", cu privire la posibila încălcare a regimului juridic al conflictului de interese de către **DUMBRAVĂ NICOLAE HORATIUS**, **președinte al Consiliului Superior al Magistraturii**, în funcție la momentul declanșării procedurii de evaluare.

Conform prevederilor art. 13 din **Legea nr. 176/2010**, procedura de înștiințare a fost îndeplinită, Dumbravă Nicolae Horațius fiind informat prin adresa nr. 9983/G/II/21.02.2012 asupra declanșării procedurii de evaluare, scrisoare returnată la sediul Agenției Naționale de Integritate cu mențiunea pe plic "Avizat. Reavizat. Expirat termen păstrare". Ulterior, la data de 07.01.2013, a fost transmisă prin fax la nr. 0213116958, la cabinetul persoanei evaluate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, scrisoarea cu nr. 291/G/II/2013 prin care i s-a comunicat faptul că au fost identificate indicii cu privire la încălcarea legislației penale în materia conflictului de interese în sensul art. 253<sup>1</sup> Cod penal, cu invitația de a prezenta un punct de vedere, probe, date sau informații pe care le consideră necesare pentru lămurirea aspectelor precizate:



Agenția Națională de Integritate este competentă să evalueze respectarea, de către Dumbravă Nicolae Horațius, a dispozițiilor legale privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și incompatibilităților pe durata exercitării funcției publice, întrucât sus numitul face parte din categoria de persoane prevăzute la **art. 1 pct. 6 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.**

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1)** din același act normativ „*Activitatea de evaluare a declarației de avere, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite existente în perioada exercitării funcțiilor ori demnităților publice, precum și cea de evaluare a conflictelor de interese și a incompatibilităților se efectuează atât pe durata exercitării funcțiilor ori demnităților publice, cât și în decursul a 3 ani după încetarea acestora*”.

În conformitate cu prevederile **art. 11 alin. (1)** din același act normativ, perioada supusă evaluării respectării regimului juridic al conflictului de interese, având în vedere aspectele semnalate în articolul care a stat la baza sesizării din oficiu, este cuprinsă între 18.12.2009 (data primului termen de judecată în dosarul nr. 517/43/2009) – 29.01.2010 (data Sentinței nr. 12 pronunțată în ședința publică din 29.01.2010 în dosarul nr. 517/43/2009).

Potrivit dispozițiilor **art. 32 din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**, dispozițiile acestei legi se completează cu dispozițiile altor acte normative, inclusiv ale celor care reglementează alte incompatibilități sau conflicte de interese, dacă acestea nu sunt contrare **Legii nr. 176/2010 și Legii nr. 161/2003** privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

## **II. PUNCTUL DE VEDERE AL PERSOANEI EVALUATE**

Persoana evaluată a transmis pe adresa Agenției punctele de vedere înregistrate cu nr. 2831/G/III/18.01.2012, 3141/G/III/21.01.2012 și 9012/G/II/25.02.2013, în care a făcut, în esență, următoarele precizări:

- „(...) *La invitația dumneavoastră de a formula un punct de vedere cu privire la posibilele indicii de încălcare a art. 253 indice 1 Cod penal prin aceea că în calitate de președinte al completului de judecată din dosar nr. 517/43/2009 al Curții de Apel Tg. Mureș aș fi soluționat cauza într-o presupusă stare de incompatibilitate în sensul în care aș fi avut raporturi de muncă cu numitul Marian Onoriu Liviu, rector al*



Universității Petru Maior și pârât în acea cauză la sesizarea ANI pentru a i se stabili un posibil conflict de interese, sunt în măsură să vă comunic, ca punct de vedere:

- 1) Inadmisibilitatea sesizării și, ca atare, să respingeți sesizarea din oficiu;
- 2) În subsidiar, să constatați inexistența incompatibilității și să procedați tot la respingerea sesizării din oficiu.

• **Motive (...):**

a) Dispozițiile prezentei legi (...) referitoare la verificarea conflictelor de interese și de constatare a incompatibilităților nu se aplică magistraților în activitatea de soluționare a cauzelor aflate pe rolul instanțelor de judecată și al parchetelor de pe lângă acestea, cu privire la care s-a invocat conflictul de interese sau constatarea incompatibilităților (...).

b) Tot ca și inadmisibilitate invoc faptul că nu poate în același timp o parte dintr-un proces soluționat, în cazul de față ANI fiind partea care a sesizat instanța și a pierdut procesul, să fie în același timp investigator în legătură și în raport cu aceeași cauză. Evident că se încalcă dispozițiile art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană a Drepturilor și Libertăților Omului, în sensul în care, prin extensia dată de jurisprudența convențională, chiar și în faza administrativă se poate vorbi de existența unui proces, în fapt, partea care a pierdut procesul se transformă în investigatorul și acuzatorul celui care a dat soluția într-o cauză în instanță; cu atât mai mult cu cât se încalcă (...) independența garantată de Constituția României din momentul ce hotărârile sale sunt puse sub semnul întrebării prin proceduri administrative centrale".

- "Înțeleg să fac trimitere la dispozițiile art. 63 alin. (3) din Legea nr. 144/2007, care au rămas în vigoare după modificările aduse de Legea nr. 176/2010, text care prevede expres că dispozițiile prezentei legi referitoare la verificarea conflictelor de interese și de constatare a incompatibilităților nu se aplică magistraților în activitatea de soluționare a cauzelor aflate pe rolul instanțelor de judecată (...). Or, se observă cu claritate că, prin declarația de abținere (...) am motivat declarația exact pe motivul pe care dvs. v-ați sesizat și anume că aș fi avut raporturi contractuale cu Universitatea Petru Maior Tg. Mureș în calitate de preparator, și la care, în acea perioadă, numitul Marian Onoriu rector. Judecătorul desemnat aleatoriu cu soluționarea cererii de abținere mi-a respins cererea formulată (...) considerând că relațiile oficiale de angajat contractual sau alt tip de relații pe care le-am avut cu Universitatea Petru Maior nu constituie un motiv de incompatibilitate".

### **III. EVALUAREA ELEMENTELOR DE CONFLICT DE INTERESE**

În temeiul art. 15 alin. (1) din Legea nr. 176 /2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și





funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, am procedat la solicitarea de date documente și informații care nu sunt publice, de la instituții și autorități publice, persoane de drept public sau privat, precum și de la persoanele fizice ce le dețin și care sunt necesare desfășurării activității de evaluare, după cum urmează:

- Consiliul Superior al Magistraturii;
- Universitatea Petru Maior din Târgu Mureș;
- Curtea de Apel Târgu Mureș.

**Din analiza documentelor primite, au rezultat următoarele:**

➤ Potrivit adresei nr. 16059/1154/15.06.2012 a Consiliului Superior al Magistraturii, Dumbravă Nicolae Horațius a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș la data de 03.05.1999, prin Decretul nr. 103/05.04.1999 publicat în Monitorul Oficial nr. 191/03.05.1999, iar la data de 01.01.2010 a fost numit în funcția de președinte al Curții de Apel Târgu Mureș prin Hotărârea nr. 1260/2009 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, în prezent deținând funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii conform Hotărârii nr. 43/22.12.2010 a Senatului României și Hotărârii nr. 11/14.02.2011 a Senatului României;

➤ Prin adresa nr. 16059/1154/15.06.2012, Consiliul Superior al Magistraturii a transmis următoarele declarații de avere și de interese ale persoanei evaluate: declarația de avere depusă la data de 05.05.2005, declarația de avere depusă la data de 31.05.2006, declarația de avere depusă la data de 17.10.2007, declarația de avere nr. 1619/09.06.2008 și declarația de interese nr. 1620/09.06.2008;

Pe Portalul declarațiilor de avere și de interese al Agenției Naționale de Integritate au fost identificate următoarele declarații:

- Declarația de avere nr. 1323/15.06.2009 și declarația de interese nr. 1322/15.06.2009;
- Declarația de avere nr. 109/15.01.2010 și declarația de interese nr. 111/15.01.2010;
- Declarația de avere nr. 3030/03.11.2010 și declarația de interese nr. 3029/03.11.2010;
- Declarația de avere și declarația de interese nr. 1/1803/1154/21.01.2011;
- Declarația de avere nr. 17434/1154/15.06.2012 și declarația de interese din 02.02.2012.

Declarațiile de avere și de interese au fost depuse cu respectarea dispozițiilor legale în materie.

➤ Potrivit Sentinței nr. 12/29.01.2010 a Curții de Apel Târgu Mureș, Dumbravă Nicolae Horațius a făcut parte din completul de judecată în calitate de președinte, în ședința publică pentru judecarea acțiunii promovată de reclamantul Marian Onoriu Liviu în contradictoriu cu pârâta Agenția Națională de Integritate, având ca obiect anularea actului de constatare din 11.11.2009 emis de pârâtă, în dosarul nr. 517/43/2009;



- Potrivit adresei nr. 170/28.01.2013 a Curții de Apel Târgu Mureș, persoana evaluată a formulat la primul termen de judecată, în dosarul nr. 517/43/2009, în conformitate cu normele procedurale civile (art. 27 pct. 1 Cod procedură civilă), o cerere de abținere de la judecarea cauzei, cerere care a fost respinsă ca nefondată prin încheierea din 18.12.2009 pronunțată de Curtea de Apel Tg. Mureș. În motivarea cererii, Dumbravă Horațius a invocat faptul că, în perioada 1999 – 2003 a prestat activități didactice la Universitatea Petru Maior Tg. Mureș, ca și preparator la disciplinele catedrei de Drept administrativ, perioadă în care petentul din dosarul cu nr. de mai sus, dl. Onoriu Marian Liviu, a îndeplinit funcțiile de decan al facultății din care făcea parte și catedra de Drept administrativ și, ulterior, protector la aceeași universitate.
- Potrivit adresei nr. 1683/20.06.2012 a Universității "Petru Maior" din Târgu Mureș, Dumbravă Nicolae Horațius a desfășurat activități didactice, în sistem de plată cu ora, în funcția de preparator – cadru didactic asociat la Facultatea de Științe și Litere, Catedra de Științe Economice, Juridice și Manageriale în anii universitari 2000 – 2001, 2001 – 2002 și 2004 - 2005. Au fost atașate Statele de funcții și personal didactic, primele două semnate de prof. dr. ing. Liviu Onoriu Marian în calitate de șef catedră și ultimul aprobat de prof. dr. Ing. Liviu Onoriu Marian în calitate de rector.

În fapt, în ședința publică din data de 29.10.2010 de la Curtea de Apel Târgu Mureș - Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, fiind pe rol judecarea acțiunii promovată de reclamantul Marian Onoriu Liviu în contradicție cu pârâta Agenția Națională de Integritate, având ca obiect anularea actului de constatare din 11.11.2009 emis de pârâtă, Dumbravă Horațius a făcut parte din completul de judecată în calitate de președinte, semnând în această calitate Sentința nr. 12/29.01.2010, prin care admite contestația formulată de contestatorul Marian Liviu Onoriu și dispune anularea în tot a actului de constatare nr. 143//11.11.2009 emis de pârâta Agenția Națională de Integritate (prin care s-a constatat că Marian Liviu Onoriu a încălcat dispozițiile privind conflictul de interese în calitatea sa de rector la Universitatea "Petru Maior" Târgu Mureș). Între Dumbravă Horațius și Marian Liviu Onoriu, au existat raporturi de muncă în anul universitar 2005. Relațiile de muncă au constat în faptul că în anul universitar 2005, Dumbravă Horațius a exercitat funcția de preparator – cadru didactic la Universitatea "Petru Maior" Târgu Mureș, la acel moment, Marian Liviu Onoriu deținând funcția de rector.

La primul termen de judecată, Dumbravă Horațius a formulat o cerere de abținere în cauza de mai sus, motivată de existența în trecut a unor raporturi contractuale între persoana evaluată și reclamantul în cauză Onoriu Marian Liviu. Cererea de abținere a fost respinsă ca nefondată prin încheierea din 18.12.2008 a Curții de Apel Tg. Mureș.

În speță sunt aplicabile dispozițiile **art. 5 alin. (2) din Legea nr. 303/2004**, care prevede că "judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazuri care presupun existența unui conflict între interesele lor și interesul public de înlăptuire a justiției sau de apărare a intereselor



generale ale societății, cu excepția cazurilor în care conflictul de interese a fost adus la cunoștință în scris, colegiului de conducere al instanței (...) și s-a considerat că existența conflictului de interese nu afectează îndeplinirea imparțială a atribuțiilor de serviciu. Persoana evaluată a formulat cerere de abținere de la judecată în conformitate cu normele procedurale civile, fără a aduce la cunoștința colegiului de conducere al instanței existența unui potențial conflict de interese.

Având în vedere cele de mai sus, nu au fost identificate indicii privind încălcarea legislației penale în materia conflictului de interese în sensul art. 253<sup>1</sup> Cod penal (fapta funcționarului public care, în exercitiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru (...) o persoană cu care s-a aflat în raporturi (...) de muncă în ultimii 5 ani), întrucât persoana evaluată a formulat, la primul termen de judecată, o cerere de abținere de la judecată, motivată de existența în trecut a unor raporturi contractuale între persoana evaluată și reclamantul în cauză Onoriu Marian Liviu, cerere respinsă ca nefondată de instanță.

#### IV. CONCLUZII

În perioada supusă evaluării nu au fost identificate elemente de încălcare, de către Dumbravă Horațius Nicolae, a legislației privind regimul juridic al conflictelor de interese în materie penală, în sensul art. 253<sup>1</sup> Cod penal.

Având în vedere cele prezentate mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 10 lit. g) și art. 21 alin. (4) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative,

#### DISPUN:

1. Clasarea lucrării nr. 80432/A/III/12.07.2011;
2. Comunicarea raportului de evaluare persoanei evaluate.

