

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
Secția de combatere a corupției
Dosar nr. .../P/2013
Operator date nr. 4472

REFERAT
cu propunere de luare a măsurii arestării preventive
Anul 2013, luna mai, ziua 31

(...), procuror din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției;

Examinând actele de urmărire penală din dosarul cu numărul de mai sus, privind pe inculpatul **ALEXANDRESCU GEORGE SORIN** cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art.194 alin.2 C.pen. rap. la art.13¹ din Legea nr.78/2000,

C O N S T A T :

Prin ordonanța nr. (...)/P/2013 din 30.05.2013, emisă în dosarul cu același număr al Secției de combatere a corupției, s-a dispus, în temeiul dispozițiilor art.235 C.pr.pen., punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului **ALEXANDRESCU GEORGE SORIN** sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art.194 alin.2 C.pen. rap. la art.13¹ din Legea nr.78/2000.

În motivarea acestei măsuri, s-a avut în vedere că în intervalul 16.04.2013 – 24.05.2013, inculpatul **ALEXANDRESCU GEORGE SORIN**, director general al S.A. ANTENA TV GROUP S.A. a constrâns, în mod repetat, partea vătămată (...), administrator al unei societăți comerciale, amenințând-o cu darea în vileag a unor fapte compromițătoare pentru aceasta de natură a-i afecta viața personală și cariera profesională. În această modalitate, cel în cauză a urmărit să-l determine pe (...) să semneze în numele

companiei (...) un contract având ca obiect retransmisia și distribuția prin satelit a programelor aparținând ANTENA TV GROUP S.A. în condiții prestabilite, respectiv pe o perioadă de 5 ani, valoarea acestuia fiind de 7,2 milioane euro/anual, ceea ce implica încasarea unui preț de 0,6 euro/lunar/abonat.

Din cuprinsul actelor de urmărire penală efectuate până în prezent a rezultat că, la jumătatea lunii aprilie 2013, partea vătămată (...) a fost contactată telefonic de inculpatul ALEXANDRESCU GEORGE SORIN care i-a solicitat o întrevvedere urgentă, împrejurare în care, în ziua de 16.04.2013, între cele două persoane menționate mai sus s-a derulat o întâlnire în cadrul hotelului (...).

Cu acest prilej, inculpatul ALEXANDRESCU GEORGE SORIN i-a adus la cunoștință lui (...) că are în posesia sa un contract încheiat în anul 2009, între S.C. (...), pe de o parte, și S.C. (...) (al cărei asociat unic este numitul(...)), pe de altă parte, contract semnat de partea vătămată în numele companiei pe care o reprezintă, valoarea totală a acestuia fiind de 3,5 milioane euro. În accepțiunea inculpatului, contractul respectiv reprezintă, în realitate, o modalitate de a acoperi primirea cu titlu de mită a sumei de 3,5 milioane euro de numitul (...) în schimbul căreia acesta din urmă a întreprins demersuri în a susține compania (...) în câștigarea licitației organizate de (...) privind transmiterea TV a meciurilor de fotbal disputate în cadrul (...).

Expunându-i această situație, inculpatul i-a comunicat părții vătămate că pentru a nu iniția o campanie mediatică negativă la adresa sa, campanie care i-ar afecta viața personală și cariera profesională, ar trebui să accepte semnarea unui contract în numele societății pe care o reprezintă cu ANTENA TV GROUP S.A. având ca obiect retransmisia și distribuția prin satelit a programelor aparținând trustului menționat anterior pe o perioadă de 5 ani, la prețul de 0,6euro/abonat/lunar. Totodată, încheierea unui asemenea contract ar determina stingerea tuturor litigiilor existente între S.C. (...) și ANTENA TV GROUP S.A.

În finalul discuției dintre inculpat și partea vătămată, se stabilește o viitoare întâlnire, inculpatul sugerându-i lui (...) să reflecteze asupra acestei situații.

Partea vătămată a precizat că discursul inculpatului a fost de natură a-i crea o stare de temere puternică că acesta își poate pune în aplicare amenințările, realizând că declanșarea unei campanii mediatice denigratoare la adresa sa în cadrul căreia ar fi fost prezentată ca o persoană care oferă sume de bani ca mită pentru a obține încheierea unor contracte pentru compania (...) i-ar afecta viața personală. Totodată, partea vătămată a conștientizat că publicarea unor materiale compromițătoare în legătură cu activitatea pe care o desfășoară în cadrul companiei (...) ar avea impact negativ și asupra carierei sale profesionale întrucât ar fi creată o imagine denaturată asupra modului în care derulează acțiuni conform funcției pe care o îndeplinește în cadrul companiei, iar pe de altă parte, încheierea unui contract cu ANTENA TV GROUP S.A. în condițiile impuse de inculpat ar fi produs efecte financiare negative asupra societății pe care o administrează.

Pentru lămurirea situației de fapt și în scopul identificării tuturor participanților la activitatea infracțională desfășurată în cauză, au fost emise autorizații de interceptare și înregistrare a convorbirilor telefonice purtate între persoanele implicate și între acestea și alte persoane, precum și de interceptare și înregistrare audio-video a convorbirilor purtate în mediul ambiental între inculpat și partea vătămată, dar și între acestea și alte persoane care au legătură cu obiectul dosarului.

Din ansamblul materialului probator administrat în cauză, s-a stabilit că, în cadrul următoarei întâlniri, desfășurată în ziua de 19.04.2013, inculpatul ALEXANDRESCU GEORGE SORIN reiterează ideea că are posibilitatea reală de a-i compromite viața de familie și cariera profesională, urmând să-l determine pe acesta să-și exprime acordul în semnarea contractului de retransmisie între S.C. (...) și ANTENA TV GROUP S.A. în

condiții impuse referitoare atât la durata derulării contractului, cât și la prețul acestuia.

Astfel, inculpatul ALEXANDRESCU GEORGE SORIN i-a precizat părții vătămate că dacă nu reușește perfectarea contractului de retransmisie, va expedia adrese de informare atât către S.C.(...), cât și către S.C. (...) prin care va solicita relații privind împrejurările concrete de încheiere și derulare a contractului între cele două societăți, intenționând ca în intervalul următor de timp să dea publicității materialele compromițătoare pe care le deține la adresa sa sub forma unei anchete jurnalistice. De asemenea, inculpatul i-a explicat că îi acordă un ultim termen pentru a-i comunica poziția sa referitoare la semnarea contractului între S.C. (...) și ANTENA TV GROUP S.A.

În data de 22.04.2013, inculpatul ALEXANDRESCU GEORGE SORIN se întâlnește din nou cu partea vătămată (...), împrejurare în care inculpatul are asupra sa o copie certificată cu mențiunea „conform cu originalul” a contractului încheiat între S.C. (...)S.A. și S.C. (...), exprimându-și din nou convingerea că acest înscris este o formă de mituire a numitului (...). Inculpatul îi prezintă părții vătămate respectivul contract de asociere în participațiune, semnat la data de 15.08.2009 de (...) în calitate de administrator al S.C. (...) S.A., dar și actele adiționale ale documentului respectiv, comentând conținutul acestuia într-o manieră de natură a amplifica starea de temere a părții vătămate în scopul de a o determina pe aceasta să-și exprime acordul în semnarea contractului de retransmisie, în caz contrar urmând a fi făcute publice detalii referitoare la această faptă de corupție. Însă, de astă dată, învinuitul adaugă un element nou de presiune corelând încheierea contractului cu S.C. (...) cu înființarea postului de televiziune „...”.

Alexandrescu Sorin: „... O să facem ... o să facem altfel. O să vă facem... noi o să facem mâine dimineață o adresă ...

(...): Da.

Alexandrescu Sorin: În mod oficial, dumneavoastră, la (...), domnului (...).

...: Da, da, nicio problemă.”

.....
Alexandrescu Sorin: „Pentru că acest contract are legătură directă cu momentul în care ați făcut postul de televiziune (...), exact două mii nouă.

(...): Da.

Alexandrescu Sorin: Dumneavoastră ați pus trei milioane cinci sute de mii de euro într-o companie care n-a produs absolut nimic, în care spuneți foarte clar că... și se menționează acolo, faptul că nu există niciun fel de... niciun fel de regres împotriva companiei(...), indiferent ce se întâmplă. Iar legătura asta va trebui să o deslușească... Ce?”

.....
Alexandrescu Sorin: „..... Dar vă spun sincer, probabil, că ori nu vă gândiți ce se va întâmpla și vreți să vă spun ...

(...): Ce să se întâmple?

Alexandrescu Sorin: Vreți să vă spun ceva? Aicea, credeți-mă, dumneavoastră sunteți un simplu semnatar al acestui document. Dar o să ...

(...): Pe mine mă interesează persoana mea, domnule. Da.

Alexandrescu Sorin: Păi... Păi... Păi, bun, dar aici e vorba de companie, în primul rând, că dumneavoastră sunteți un reprezentant al companiei. Pe urmă reprez... răspunderea dumneavoastră ca persoană fizică. Asta este prima parte. Asta este prima parte. De ce s-a făcut contractul ăsta, o s-o vedem și pe aia. Și eu vă spun clar: până n-o să se dărâme tot montajul făcut cu dumneavoastră și cu(...), nu o să se lase nimeni! Asta este mită, oficial dată. Haideți, să fim serioși!

(...): Mită, asta!? Mită, mită!?

Alexandrescu Sorin: Da. Domnule...

(...): Rândul trecut ați zis șpagă. Acuma mită. ”

Alexandrescu Sorin: „Eu am... eu contractu’! Eu am contractu’! Eu am contractu’. Sunt singurul om care are acest contract în mână!”

.....
Alexandrescu Sorin: „Domnu’... Crede... Crede... Credeți-mă... Domnu’(...), credeți-mă ce vă spun: luptele astea, credeți-mă, nu sunt bune... nu sunt bune la nimic!

(...): Da domn’e, e banu’, domnu’ SORIN! E bani multi...!”

Inculpatul Alexandrescu George Sorin continuă actele de presiune asupra părții vătămate pentru a obține un răspuns pozitiv în perfectarea contractului de retransmisie insistând pe ideea că, odată încheiat acest contract, orice conflict, de orice natură, se va stinge în umbra unor clauze comerciale de protecție pe care le vor redacta avocații.

Partea vătămată solicită în cadrul acestei discuții garanții în sensul de a nu exista această campanie de denigrare a persoanei sale în condițiile în care acceptă, în final, să semneze contractul de retransmisie în numele companiei (...).

(...): „Ce să zic? Ce zici la avocat? Zi, matale, zi. Ca să am eu garanție că n-o să mai fiu denigrat.

Alexandrescu Sorin: Deci, credeți-mă ce vă spun, lucrurile astea le punem împreună cu avocații pe hârtie și le blindăm. Există modalități de-a face așa ceva. Există clar. Există clar!”

.....
(...): „Și ca persoană fizică, cum rămâne?”

.....
Alexandrescu Sorin: „Nu, nu, nu! Nu are nici un fel de... pentru că clauzele astea de protecție, în orice contracte comerciale, se raportează inclusiv la persoanele care fac parte din conducerea respectivei entități. Asta se întâmplă, asta este realitatea.”

În finalul discuției inculpatul ALEXANDRESCU GEORGE SORIN revine asupra contractului de retransmisie, menționând că perioada de derulare a acestuia va fi de 5 ani, iar prețul total de 20 milioane euro (4 milioane euro/anual).

Urmare a faptului că partea vătămată a primit la sediul (...) o adresă la care inculpatul a făcut referire cu prilejul întâlnirilor anterioare (adresă emisă de (...), semnată de (...) – director general) prin care se solicita informații privind contractul încheiat între (...) și S.C. (...), în ziua de 26.04.2013, (...) și-a creat convingerea că inculpatul ALEXANDRESCU GEORGE SORIN a început să-și pună în practică amenințările privind divulgarea unor fapte compromițătoare la adresa sa întrucât nu reușise să precizeze un preț concret privind încheierea contractului de retransmisie. Aceasta cu atât mai mult cu cât posturile TV (...) și (...) erau difuzate știri tendențioase la adresa companiei(...).

Pe cale de consecință, în ziua de 26.04.2013, (...) i-a solicitat inculpatului o întrevedere, deplasându-se la biroul acestuia. Fiind intrigat de faptul că i-a fost expediată adresa respectivă, partea vătămată l-a rugat pe inculpat să găsească o cale pentru a nu fi compromisă viața sa de familie.

(...): *„Da, da, eu am venit cu rugămintea mea personală, adică, lăsați-l dracu’, lăsați-mă pe mine în pace la persoana mea, persoana mea, persoana mea! Da.*

Alexandrescu Sorin: Da’ nu e, încă o dată, încă o dată noi... eu n-am nimic cu dumneavoastră! Noi am, au fost puse niște întrebări vis a vis de un material raportat la Companie, nu la dumneavoastră, că dumneavoastră sunteți...

(...): *Adică eu, indiferent ce aveți cu firma, cu (...).*

Alexandrescu Sorin: Mda, da’, dacă dumneavoastră sunteți, nu, dar dacă dumneavoastră sunteți semnatarul aceluia document, noi am pus niște întrebări, noi așteptăm să, să primim niște răspunsuri. Dumneavoastră ați

spus că: „Domn’ e totul, totul e în regulă!” Poate totul e în regulă și poate că n-am văzut noi ceea ce ar fi trebuit să vedem.”

.....

(...): „Asta e toată, toată rugămintea! Adică, vă dați seama în ce situație, munca mea de douăzeci și ceva de ani, să, să, s-o începem acum s-o știrbim prin tot felul de, de, de chestii. Firma este firmă! Eu, asta e rugămintea mea! Aveți un pic de suflet, puneți-vă în situația mea! Am doi copii, domn’ e! Am doi copii! De, vorba aia, și să înceapă așa o, o defăimare împotriva mea și asta...eu, rugămintea este... cu mine, cu mine! Eu n-am, fi bag în mă-sa, firma e firmă! Ă...persoana...

Alexandrescu Sorin: Eu vă, da, încă o dată, despre ce vorbim?

.....

(...): „Domnu’ SORIN, dacă sunteți om și aveți, cât de cât pe Dumnezeu deasupra, persoana mea, eu v-aș ruga, să mă lăsați în pace! Ce aveți cu firma, cu astea, asta este rugămintea! Eu, acum, sunt într-o situație neplăcută! Mi-am și luat un bilet să plec în concediu. Sunt..., sunt, știți cum sunt?”

.....

(...): „Deci, rugămintea mea este: dacă, n-aveți treabă cu mine, cu familia mea! (...) Vă dați seama? Să fie eu luat și ă, ă, blamat că dau mită, șpagă... Vă dați seama în ce situație sunt? Toată cariera mea, tot munca mea de-o viață să fie știrbită...[neinteligibil]...

Alexandrescu Sorin: Stați așa! Stați o clipă să citesc și eu ce scrie aici! Păi, domn’ e, ce scriu oamenii ăștia aicea cred că sunt niște fapte foarte grave! Sunt foarte, foarte grave treaba asta ! Ați dat trei milioane cinci sute de mii de euro, cel puțin, așa arată aicea, unei companii deținută de(...)! O companie care a funcționat din 2009 cu credite de opt milioane de euro și cu pierderi în fiecare an de peste ... ă, trei sute, cinci sute de mii de euro, pierderi în fiecare an! Eu cred că e o treabă care... cel puțin asta văd eu! Și eu...”

.....
(...): „Plec acuma în concediul ăsta, n-am fost niciodată, merg pe o croazieră, n-am mers în viața mea! Sunt, știți cum sunt? Sunt terminat, sunt!...Terminat!

Alexandrescu Sorin: Da' eu văd că asta se referă la Companie, către(...)!

(...): Da, păi, e adresată mie!

Alexandrescu Sorin: Păi, sunteți administratorul, sunteți administratorul la(...)?

(...): Da, da!

Alexandrescu Sorin: Și eu, din câte văd ce scriu oamenii ăștia aicea, dumneavoastră ați semnat contractul, nu?

(...): Da, da!

Alexandrescu Sorin: E normal ca oamenii ăștia să întrebe pe omul care a semnat contractul!

(...): Dați-l dracului de contract domnu'! ăsta, aia-i firma? Da cu mine, cu mine, eu persona mea, persoana mea?

Alexandrescu Sorin: Păi, stați puțin! Dacă noi vorbim de situația în care, compania(...), al cărui administrator sunteți, a semnat un contract cu compania lui(...), semnalul dumneavoastră, contractul ăla, din câte înțeleg eu de aicea, e semnat de dumneavoastră!

.....
Alexandrescu Sorin: „Eu cred că dumneavoastră ați știut ce ați făcut când ați semnat contractul acesta! Eu așa cred!”
.....

Alexandrescu Sorin: „Eu nu știu cum, eu nu știu ce se va întâmpla cu treaba asta ! Probabil că oamenii ăștia așteaptă răspunsul de la dumneavoastră, dar eu nu știu ce se va întâmpla cu treaba asta , dar eu vă spun o chestiune cât se poate de directă și personală: din experiența a ceea ce am văzut până în momentul de față, eu nu cred că dacă contractul ăsta nu

e în regulă se va disocia de dumneavoastră, pentru că dumneavoastră sunteți semnatarul! Compania asta, nu s-a dus compania să semneze...

(...): Eu asta ...

Alexandrescu Sorin: Pentru compania lui(...), ci compania, prin reprezentantul ei, s-a dus să semneze cu (...)și i s-au dat banii ăștia! Adică, hm, dumneavoastră sunteți ăla care a semnat!”

În contextul acestor discuții, inculpatul atrage atenția asupra gravității faptei de mită comisă de partea vătămată, exprimându-și dezaprobarea ca (...) să vireze suma de 3,5 milioane euro societății aparținând lui (...)în condițiile în care a înregistrat pierderi în fiecare an, iar domeniul de activitate al acestuia este bizar.

Pe de altă parte, inculpatul insistă și asupra conținutului propriu-zis al contractului, subliniind că motivul real al perfectării acestuia este suspect, reiterând ideea că suma de 3,5 milioane euro a fost oferită lui (...)ca mită.

Se constată că, de astă dată, elementele de presiune asupra părții vătămate sunt mult mai directe, deși inculpatul este abil în exprimare și în a conduce discuția spre ceea ce reprezintă subiectul de interes pentru propria persoană, respectiv, încheierea contractului între companiile (...) și ANTENA TV GROUP S.A., forma de constrângere fiind ancheta jurnalistică în derulare.

Pentru a amplifica starea de temere a părții vătămate, inculpatul insistă ca partea vătămată să formuleze un răspuns la adresa primită, într-un termen cât mai scurt, susținându-și punctul său de vedere în sensul că nu poate delimita persona lui (...) de (...) tocmai datorită calității pe care o are acesta în cadrul companiei, fiind administratorul acesteia și semnatarul contractului cu S.C. (...).

(...): „Da, adică, n-aș vrea să fiu terfelit și... Am domn'e familie! Puneți-vă în locul meu! Aveți familie! Să apăreți terfelit într-o, c-am dat mită, c-am dată, ă...”

.....
Alexandrescu Sorin: „Sunteți administrator domnule! Atunci când te adresezi unei companii, te adm..., te adresezi omului care administrează Compania? Dumneavoastră sunteți... Cui să se adreseze? Lui(...).(...) e administrator? Sau nu știu, cui să se adreseze? Că nu înțeleg!”

.....
(...): „Mda, eu am venit cu rugămintea personală: să n-am eu treabă! Asta e! Dacă puteți să mă ajutați ...”

.....
Alexandrescu Sorin: „Domnu’(...), credeți-mă ce vă spun! Eu nu știu ce ați făcut dumneavoastră cu contractul ăsta! Eu nu știu ce ați făcut dumneavoastră cu contractul ăsta! Numai dumneavoastră și (...), știți! Eu nu știu ce ați făcut cu el! Pe bune vă zic, nu știu ce ați făcut cu el! Nu-mi spuneți mie treaba asta, că eu nu știu ce ați făcut cu el! Dumneavoastră ați făcut niște lucruri, probabil că, credeți, că lucrurile ale sunt în regulă! Poate că ele chiar sunt în regulă, eu nu vreau să presupun absolut nimic! Numai că s-au pus niște, oamenii ăștia au pus niște întrebări și...”

.....
Alexandrescu Sorin: „Mai ales că dumneavoastră ați semnat contractul, dumneavoastră l-ați semnat! Din câte înțeleg contractul acesta este semnat de către dumneavoastră! Cui să se adreseze cineva? Se adresează administratorului Companiei, nu? Că nu sunteți un simplu slujbaș acolo, sunteți administratorul Companiei, care ați semnat chestiunea asta.

(...): Deci, eu, asta-i rugămintea mea: mai bine s-o lăsăm după sărbători! Dacă puteți să mă...să nu mă defăimați pe mine și să mă... Asta e!

Alexandrescu Sorin: Părerea mea, părerea mea este, ă, că, nu știu! Sfatul meu pentru dumneavoastră personal, că na, ne cunoaștem, este să răspundeți la întrebările astea! Să răspundeți! Nu știu! Dumneavoastră știți mai bine!”

.....

(...): „Nu, asta era rugămintea mea: să nu mă denigrați, să nu mă asta ... După sărbători ne auzim! Ne auzim!”

.....
Alexandrescu Sorin: „Eu nu știu ce să vă zic! Noi n-am lucrat pe investigația asta, încă! Nu știu ce să vă zic! Asta-i o treabă derulată de „(...)”. O să vedem și noi! Probabil c-o să ne arate și nouă ... documente!”

În urma punerii în aplicare a autorizațiilor de interceptare emise în cauză, s-a constatat că, în aceeași zi, 26.04.2013, ora 09:38:33, inculpatul poartă o discuție telefonică cu o persoană de gen feminin, identificată ca fiind (...) căreia îi comunică „omul care a primit primu' plicul ... e într-o oră aicea”. Aceasta îi atrage atenția să aibă grijă: „Super OK! Adică super, mă rog, să vedem! Și oricum tre' să ai super grijă, te rog!? Știi că ... Acum mi-a dat și mie tata grija aia. Să mă suni și pe mine după aia.”

După încheierea întrevederii dintre inculpatul Alexandrescu George Sorin și partea vătămată(...), așa cum stabilise anterior, inculpatul o contactează telefonic pe numita (...) (26.04.2013, ora 11:49:34) relatându-i despre întâlnirea avută:

Alexandrescu Sorin: „Am avut o întâlnire cu cineva. Era foarte, foarte speriat că primise o adresă.

(...): Așa.

Alexandrescu Sorin: Foarte speriat.

(...): Da.

Alexandrescu Sorin: Da .Foarte speriat. Și domnule, dacă aveam ceva cu el, personal. Zic: Domnule, n-am nimic cu dumneavoastră personal, domnule. Ce să avem? Doamne ferește! Dar, zic, la ce vă referiți? Și pe urmă mi-a arătat despre ce e vorba.

(...): Da.

Alexandrescu Sorin: Zic: Domnule, dar eu văd că asta e adresată companiei, nu e adresată dumneavoastră.

(...): *Da.*

Alexandrescu Sorin: Da. Foarte speriat.

(...): *Da OK. Și mă rog, bună întâlnirea?*

Alexandrescu Sorin: În principiu, da. În sfârșit, își povestesc.”

În data de 04.05.2013, ora 12:11:35, numitul(...) îl contactează telefonic pe inculpat, iar printre alte subiecte, discută și despre (...):

(...): *„Tu cu aia cu (...) i-ai dat drumul, că eu credeam că pentru aia te-a sunat.*

Alexandrescu Sorin: Nu, nu, nu, nu! Aia e dată drumul, aia e pe circuit!

(...): *OK! Bravo!”*

Ulterior, în data de 13.05.2013, ora 17:37:28 între cele două persoane menționate mai sus se derulează o altă convorbire telefonică în cuprinsul căreia este din nou abortată situația companiei (...).

(...): *„Cum merge treaba cu(...)?”*

Alexandrescu Sorin: Lucrăm, deja avem pe post ceva.

(...): *Aha!*

Alexandrescu Sorin: Da. Deci lucrăm la ea.

(...): *Bravo.*

Alexandrescu Sorin: Da.

(...): *Bine. Da’ nu, cred că ar trebui în afară de pe post.*

Alexandrescu Sorin: Da, da, da. Păi, noi am făcut aia cu un scop, da’ vă spun eu când ne vedem față în față.”

În tot acest interval, prin intermediul posturilor de televiziune și al publicațiilor aparținând trustului de presă intact Media Group au fost difuzate și publicate știri și articole cu impact negativ asupra companiei (...).

În paralel, postul de televiziune „(...)” a difuzat, începând cu data de 09.05.2013 (ora 14:35) un material promo cu titlul **„EXPLOZIV. MITĂ ÎN FOTBAL 3,5 MILIOANE EURO VIA ORADEA – BUCUREȘTI. ANCHETA JURNALISTICĂ ÎN CURÂND”** după cum urmează:

- 09.05.2013, ora 21:51;
- 10.05.2013, orele 06:37, 11:51, 14:42;
- 11.05.2013, orele 07:53, 16:50, 13:47;
- 12.05.2013, ora 14:50;
- 13.05.2013, orele 09:59, 13:56, 16:56;
- 16.05.2013, ora 07:48;
- 19.05.2013, ora 19:45;
- 20.05.2013, orele 05:06, 05:16, 05:50, 05:55, 06:38;
- 21.05.2013, orele 09:57, 13:57, 16:45;
- 22.05.2013, orele 09:57, 13:47;
- 23.05.2013, orele 00:37, 09:30, 11:43, 13:47, 16:45;
- 24.05.2013, orele 08:55, 11:47, 13:47;
- 25.05.2013, orele 01:59, 06:49, 09:23, 11:23, 13:46, 16:48;
- 26.05.2013, orele 12:26, 13:47 și 17:15;
- 27.05.2013, ora 00:24.

La data de 14.05.2013, inculpatul Alexandrescu George Sorin se întâlnește din nou cu partea vătămată (...) în cafeneaua amplasată în incinta hotelului „(...)”, solicitându-i acesteia ca de această dată să discute concret despre încheierea contractului de retransmisie prin satelit a programelor aparținând ANTENA TV GROUP S.A.

Totodată, inculpatul îi dă asigurări totale părții vătămate că odată ce devin parteneri, în cuprinsul contractului de retransmisie vor fi inserate clauze ce vor proteja atât persoana, cât și compania(...), iar întreaga activitate denigratoare va fi stopată. Reproșându-i că, în acest interval de timp, pe posturile de televiziune aparținând ANTENA TV GROUP S.A. au fost

difuzate știri cu impact negativ asupra(...), fapt ce a determinat amplificarea stării de teamă că ar putea fi date publicității și materiale compromițătoare despre persoana sa, partea vătămată este asigurată de inculpat că încă nu a apărut nimic în spațiul public, nu s-a făcut referire la nume sau persoane, deși investigația jurnalistică a fost finalizată:

Alexandrescu Sorin: „Domnu’ (...)! Ideea e să vorbim la concret. Aia e toată treaba, adică... Eu cred că ne-am întâlnit de suficiente ori până acum. Hai, să vorbim la concret... lucru pe tema asta.

(...): Da. Păi, toată treaba este ce garanții am pe urmă că nu se mai întâmplă nimic?

Alexandrescu Sorin: Sută la sută!

(...): Credeți?

Alexandrescu Sorin : Sută la sută!

(...): Că...

Alexandrescu Sorin : Sută la sută! Sută la sută!

(...): Cum o vedeți ca garanție, așa?

Alexandrescu Sorin : Îm?

(...): Cum o vedeți ca... garanție?

Alexandrescu Sorin: Păi, domnu’... Una prin documente și numărul doi, v-am zis, dacă suntem parteneri, aia n-are cum să se întâmple nimic, nimic. Sută la sută e garanția!”

(...): „Dom’le, eu n-am somn, domnu’ SORIN. N-am somn, mă credeți? Te pui în locu’ meu? Că văd că nici nu se oprește treaba. Asta este! Adică, noi discutăm și pe partea ailaltă văd că tot o primesc ...”

Alexandrescu Sorin: „Noi n-am discutat nimic concret. Eu v-am spus niște lucruri, am așteptat de la dumneavoastră ceva concret.”

(...): „Să zicem că se face... se face treaba. Păi, eu ce garanții am?”

Alexandrescu Sorin: Sută la sută aveți garanții! Sută la sută!

(...): Aici nu înțeleg eu, faceți-mă să înțeleg. Da...

Alexandrescu Sorin: Legal... noi facem garanții. Sută la sută! Deci, eu asta am vorbit...

(...): Cu garanții, cu...? Ce garanții am?

Alexandrescu Sorin: Sută la sută! Sută la sută că nu se mai întâmplă absolut nimic între noi.

(...): Și care ar fi ultima...?

Alexandrescu Sorin: Ce?

(...): Negociere..."

.....
Alexandrescu Sorin: Pe bune vă zic și... După cum ați văzut, față de ultima discuție pe care am avut-o, ultima, când ați fost la mine...

(...): Da.

Alexandrescu Sorin: Că eu v-am demonstrat, că am cuvânt, fără să vă spun nimic, nici că da, nici că nu...

(...): Ați mai apărut ceva... A mai apărut!

Alexandrescu Sorin: Numai că... Ce? Na, domnu'... Lăsați-o! Că nu, n-a apărut nimic. N-a apărut... Încă n-a apărut nimic. Încă n-a apărut nimic. Încă n-a apărut nimic. Nu sunt nume, nu sunt persoane, nu-i nimic încă. Încă n-a apărut nimic. E adevărat că e... investigația e terminată toată, cap-coadă. Asta e adevărat.

(...): Deci, toporu'-i deasupra capului meu.

Alexandrescu Sorin: Nu, eu am spus că investigația noastră e terminată cap-coadă. E făcută toată în cap, în coadă. E făcută pe toate etapele, cu tot, cu tot, tot, tot. E terminată.

(...): Deci, urmează să-i dați drumul!

Alexandrescu Sorin: Ziceți-mi concret!"

Din cuprinsul acestei discuții, reiese că singura posibilitate practică de a evita un scandal mediatic în ceea ce privește persoana sa și, implicit, activitatea în cadrul companiei ...este de a veni cu date exacte în scopul perfectării contractului de retransmisie.

(...): „*Eu sunt... sunt... sunt neliniștit domnu' ...[neinteligibil]... da!*”

Alexandrescu Sorin: Păi, ca să ne liniștim tre' să ajungem în situația în care să ne liniștim! Eu așa zic.”

.....

(...): „*Ă... Persoana mea... Eu... nu o vreau denigrată! Asta vreau! Eu, vreau persoana mea! Aici, dacă matale zici: „uite, ai garanția asta...”, de persoana mea, eu... și pornesc și nu iese... ce pățesc? Domnul, aici e munca mea de douăzeci și ceva de ani. E familia mea în joc, domnu'... Eu nu... Nu... Aici trebuie să ne gândim, domnu'...!*”

Alexandrescu Sorin: Ți-am zis! Până nu ajungem în momentul ăla, vorbim discuții!”

Totodată, inculpatul precizează că prețul final al contractului în discuție să fie de 4 milioane euro/an, accentuând ideea că și (...)este foarte afectat că a fost descoperită situația în sine, referindu-se din nou la contractul încheiat de ...cu S.C. (...).

Alexandrescu Sorin: „Mă, tu te gândești, că dacă, cumva, iese dracu' ceva cu asta... Adică, dacă se duc în morții mă-sii o sută de milioane, câți bani ați dat voi la (...)... tu la asta te gândești? Tu știi cum e(...)? Ăla fierbe! Ăla îi vine să sară de pe clădire!

(...): *I-ați zis lui ăsta? I-ați zis lui ăsta?*

Alexandrescu Sorin: Știe! Știe! L-am sunat! Ăla e înnebunit ! E terminat ăla! Tu nu te gândești la asta? ...[neinteligibil]... ți-o spun, moare! Ia, gândește-te la asta! Gândește-te la asta! Pe lângă ce poate ieși din alte... Gândește-te puțin la asta! Îmi spui mie că e mult? Ce dracu'! „

În ziua de joi, 16.05.2013, cele două persoane menționate anterior se întâlnesc din nou, prilej cu care inculpatul îi pune în vedere părții vătămate că nu mai există cale de întoarcere, că ancheta jurnalistică este finalizată, că și (...) este speriat și că deține documente în sensul celor discutate până la această dată. Inculpatul revine asupra contractului încheiat între ...și S.C. (...), reliefând că deși subiectul principal al anchetei journalistice ar fi relația dintre ...și(...), efectele se vor răsfrânge și asupra părții vătămate întrucât este semnatarea acestui contract.

(...): „Deci, dumneavoastră ziceți că eu... cale de întoarcere nu e!

Alexandrescu Sorin: Pe ancheta asta nu! Nu!

(...): Da' e finalizată, tot? E...

Alexandrescu Sorin: Tot, absolut! Tot, absolut!

(...): Când o vede... (...)ce zice?

Alexandrescu Sorin: E foarte speriat!

(...): A?

Alexandrescu Sorin: E foarte speriat! E, el are și motive să fie speriat! El are motive să fie speriat! Iar licitația dia i-o dărâm sigur... ultima făcută! Eu i-o dărâm sută la sută! Probabil că ați vorbit, nu știu, că el...

(...): Nu, nu, nu! Nu!”

.....
Alexandrescu Sorin: „Avem un document, avem niște hârtii...

(...): Păi, da' e... domnu'... nu știți ce e pentru mine! Adică, asta e...

Alexandrescu Sorin: Eu cred că, eu cred că în momentul de față probabil că nici nu vă dați seama cam ce poate ieși din asta! Cred că nici nu vă dați seama!

(...): Nu, eu sunt conștient că pot să fiu distrus eu ca...

Alexandrescu Sorin: Nu vă dați, nu vă dați seama ce poa' să iasă din ea! Și atunci, normal, că orice companie își pune o întrebare „Bă, stai puțin! Pe de o parte niște lucruri se întâmplă așa, pe de altă parte lucrurile se întâmplă

totalmente de neînțeles!” și atunci își pune, fiecare își pune o întrebare „Bă, stai cum e, cum e chestia asta? Că nu înțeleg!”.

(...): Nu, domnu’ meu, e o problemă a mea, personală! Adică, înțelegi, pornești campania asta și vei, vei zice de mine, eu nu vreau să fiu distrus, dom’ne, că i-am dat șpagă lu’ ăsta? Sau cum... nu, aici eu... Eu, persoana mea nu vreau să fie distrusă!

Alexandrescu Sorin: Credeți-mă ce vă spun eu dumneavoastră că nimic din ce s-a întâmplat cu banii ăia nu are legătură cu contractul! Nimic! Nimic! Credeți-mă ce...

(...): Da’ cum de zice că am dat șpagă eu lu’ (...) și... eu, persoana mea, cum... eu... pe mine mă asta... pe mine mă doare, asta mă doare!

Alexandrescu Sorin: Om vedea!

(...): Îm?

Alexandrescu Sorin: Om vedea când ajungem acolo! Nu știu! Nu știu ce să vă spun! ,,

.....
Alexandrescu Sorin: „Subiectul principal e (...) -(...)! ”

(...): Da, da’ eu sunt...

Alexandrescu Sorin: Nu sunteți dumneavoastră!

(...): Eu sunt în, în... da!

Alexandrescu Sorin: Păi, dumneavoastră ați semnat-o, asta e, ce să facem!

(...): Eu sunt! Păi, vă dați seama ce pățesc eu!”

Pentru a-și consolida poziția ascendentă pe care o deține în raport de partea vătămată, inculpatul inițiază o discuție și despre situația financiară a companiei(...), dând dovadă că este o persoană bine informată care cunoaște amănunte legate de tratativele pe care societatea le are cu diverși finanțatori externi pentru a atrage fonduri necesare companiei. În acest context, inculpatul îi relatează că a lucrat și el în această industrie, iar consecințele pot

fi dezastruoase pentru negocieri dacă o persoană din cadrul ...constituie subiectul unor știri compromițătoare riscând obținerea finanțării externe, aspect care constituie un nou element de presiune asupra părții vătămate.

Alexandrescu Sorin: „Păi, spune-i-o pe bune! Măi, omul lui Dumnezeu, asta dacă iese, crede-mă ce-ți spun, în primul rând că vă ...[folosește un cuvânt obscen]... listarea... Vă ...[folosește un cuvânt obscen]... listarea asta, ce vreți să faceți voi cu fondurile, ți-o spun clar! V-o ...[folosește un cuvânt obscen]... total, deci, pe asta v-o ...[folosește un cuvânt obscen]... total! Crede-mă că...

(...): Deci, ce muncesc acum toți ăștia...

Alexandrescu Sorin: Deci, crede-mă ce-ți spun, uită-te la mine ce-ți zic! Eu am lucrat în piața de capital nouă ani de zile nu un an! Eu... jumătate dintre ăia la care umblați voi la Londra sunt oameni pe care eu îi cunosc! Eu am lucrat în industria asta.

(...): Înseamnă că ai informația de acolo că noi suntem...

Alexandrescu Sorin: Băi, eu știu foarte clar treaba asta că sunt oameni pe care eu îi cunosc! Eu am lucrat în zona asta, acționarii mei au fost englezi! Nouă ani, nu un an! Eu făceam drumuri la Londra cum ne vedem noi aici și la Viena aveam... am schimbat opt, opt pașapoarte într-un an! Deci, gândește-te despre ce vorbim! Asta o dată! Numărul unu...[neinteligibil]...”

În ceea ce privește direct persoana lui(...), inculpatul îi împărtășește convingerea sa că nu există nicio modalitate concretă de a înlătura consecințele unui scandal mediatic provocat în contextul publicării materialelor pe care le deține deoarece este persoana care a semnat contractul cu S.C. (...). în numele companiei(...).

În viziunea inculpatului, singura soluție viabilă de a evita efectele negative asupra imaginii sale este semnarea contractului între S.C....și ANTENA TV GROUP S.A. fapt pe care partea vătămată trebuie să-l explice și acționarului majoritar al societății.

Totodată, inculpatul îi pune în vedere părții vătămate că încheierea contractului este în realitate „o soluție comercială” de stingere a acestei situații, mai ales că impactul mediatic al prezentării unor asemenea materiale ar fi serios afectându-i imaginea personală și, implicit, activitatea pe care o desfășoară în cadrul companiei pe care o reprezintă.

Alexandrescu Sorin: „Pe (...) va ieși foarte nasol și o dată cu asta o să vă tragă și pe voi! E imposibil să nu vă tragă!

(...): Nu, dom'ne, pe mine mă interesează persoana mea, persoana... să nu fiu de... defăimat de... pun-te în locul meu, am doi copii, dom'ne!

Alexandrescu Sorin: Ideea e urm...

(...): Da!

Alexandrescu Sorin: Tu n-ai cum să nu fii tras pentru că tu ai semnat documentul ăla!

(...): Da, domnu', da...”

În finalul discuției, inculpatul face precizarea că, în cazul perfectării contractului de retransmisie între S.C. ...și ANTENA TV GROUP S.A. este dispus să-i înmâneze toate documentele compromițătoare pe care le deține cu privire la persoana sa, specificând că perioada contractului rămâne stabilită la 5 ani, prețul fiind de 4 milioane euro/anual.

(...): „Cu con... dacă semnăm contractul ăsta, deci, moare tot!

Alexandrescu Sorin: Este singurul...

(...): Deci, matale...

Alexandrescu Sorin: Tot, tot, tot! ...[neinteligibil] ... E îngropat!

(...): Cine-l semnează?

Alexandrescu Sorin: Îți dau și documentele...

(...): Cine semnează? Cine-l semnează?

Alexandrescu Sorin [arată cu mâna dreaptă către el]

(...): Și matale pleci!

Alexandrescu Sorin: Na, na, na!

(...): *Iar revin...*

Alexandrescu Sorin: Na, na, na! Semnez eu, semnează juriștii, semnează financiarul... să-ți dăm și documentele după aia...

(...): *Cum?*

Alexandrescu Sorin: Să-ți dau documentele! Ți le dau că n-am nevoie de ele!

(...): *Originalele care-mi spuneai?*

Alexandrescu Sorin: Nu originalele, ălea pe care le am! Ți le dau că n-am ce să fac cu ele, nu mă interesează ...[neinteligibil] ... Crede-mă, nu vreau să ...[neinteligibil]... Nu mă interesează ...[neinteligibil]... chiar nu mă interesează! ,,

.....
(...): *„Bun! Deci, domnu’ SORIN. Deci, haideți să concretizăm, deci, unu, dacă noi semnăm ăsta, moare toată!”*

.....
Alexandrescu Sorin: „Pentru că-i rupe listarea, îi rupe toate astea! O să, o să creeze un deranj mare de tot! Mare de tot! Un scandal de genul ăsta nu-și permite nimeni!

(...): *Haideți, haideți, haideți intrați!*

Alexandrescu Sorin: Și dă-l dracu’, că pân’ la urmă, ascultă-mă ce zic, asta cu patru milioane și cu aia nu e mare căcat! Crede-mă ce spun că nu... nu e...

(...): *Deci, să îi zic lui (...)de patru?*

Alexandrescu Sorin: Bă, spune-i, da, patru, spune-i clar! Patru, aia e!”

Conform celor stabilite la întâlnirea precedentă, cei doi au reluat discuțiile în data de 21.05.2013.

Relatându-i despre întrevederea avută cu acționarul majoritar al companiei(...), partea vătămată a făcut referire la documentele

compromițătoare la adresa sa pe care le deține inculpatul întrebând dacă există și alt gen de materiale:

(...): „Am povestit tot. Întrebarea lui a fost: „Ce materiale, în afară de persoana asta, a mea, ar mai fi?”

Alexandrescu Sorin: Păi, în momentu' ăsta, ne limităm la aceste materiale, că...

(...): Aha. Deci, asta...

Alexandrescu Sorin: Că, na, materialele astea sunt cele mai importante.

(...): Acum, a fost foarte...

Alexandrescu Sorin: Îhî.

(...): I-am povestit chestia și zice: „Ce altceva compromițător mai este la... ăsta, în afară de asta?”. Asta e...

Alexandrescu Sorin: Păi, în momentu' ăsta, asta e. Asta este cel mai important.”

Cu această ocazie, partea vătămată (...) îi comunică inculpatului că nu îl poate convinge pe acționarul majoritar al ...să încheie contractul despre care au discutat în cadrul întâlnirilor anterioare, împrejurare în care inculpatul Alexandrescu George Sorin i-a replicat părții vătămate că nu o mai poate ajuta și că nu poate face nimic mai mult, având sentimentul că nici nu se dorește perfectarea respectivului contract.

Alexandrescu Sorin: „N-am... Nu, eu n-am cum să te ajut. N-am, pentru că la... Voi n-ați reușit să v-ajutați voi pe voi! Să v-ajut eu mai mult decât atât, eu n-am cum! Eu, personal, n-am cum, crede-mă! Eu n-am cum!

(...): Păi, da' ... asta...

Alexandrescu Sorin: Eu n-am cum. Eu n-am cum. Mai mult de atât, eu n-am cum! Adică, eu am făcut... din punctul meu de vedere, eu am făcut absolut... chiar mai mult decât omeneste posibil! D-acuma încolo... Cu ce să v-ajut? Să stau eu să... ? Am fost, ne-am văzut, ne-am... Am discutat...”

.....
Alexandrescu Sorin: „Nu! Eu, personal, nu am ce să fac! Eu ți-am zis-o, eu nu mai am ce să fac! Eu, personal, nu mai am ce să fac! Din punctul meu de vedere, nu mai am ce să...

(...): Care sunt pașii...a... Ce?

Alexandrescu Sorin: Nu știi! Păi, da' eu n-am de un' să știu! Da' eu, personal nu mai... nu mai am ce să fac! Chiar nu mai am! Chiar îmi dau seama că, de fapt și de drept, voi nu vreți treaba asta! Și atunci, eu ce pot să fac?

(...): Nu, n-a zis nimeni că nu vrem, dom'le! Da'..."

Inculpatul a precizat la data de 30.05.2013 că își rezervă dreptul de a da declarații după pregătirea apărării, conform disp. art.6 alin.3 C.pr.pen.

Măsurile procesuale:

- Prin rezoluția nr. (...)/P/2013 din data de 24.05.2013, ora 09:00, s-a dispus începerea urmăririi penale față de învinuitul Alexandrescu George Sorin pentru săvârșirea infracțiunii de șantaj prev. de art.194 alin.2 C.pen. rap. la art.13¹ din Legea nr.78/2000.

- Prin ordonanța de reținere nr(...)/30.05.2013, ora 19:35, în temeiul dispozițiilor art.143, art.144 și art.148 lit.f C.pr.pen., s-a dispus reținerea inculpatului Alexandrescu George Sorin pe o durată de 24 ore , **începând cu data de 30.05.2013, ora 19:35, până la data de 31.05.2013, ora 19:35** , pentru săvârșirea infracțiunii mai sus-menționate.

Din considerentele expuse anterior se apreciază că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art.148 lit.f C.pr.pen. întrucât infracțiunea reținută în sarcina inculpatului este sancționată cu pedeapsa mai mare de 4 ani și există probe că lăsarea sa în libertate prezintă pericol concret pentru ordinea publică.

În acest sens trebuie avută în vedere rezonanța faptelor descrise și sentimentul de insecuritate creat în rândul colectivității, de natură a naște

temerea că organele judiciare nu reacționează eficient împotriva unor persoane învinuite de săvârșirea unor infracțiuni de o gravitate deosebită. Cercetarea unor asemenea persoane în stare de libertate ar putea încuraja și alte persoane să comită infracțiuni, având în vedere poziția inculpatului și natura faptelor de care este acuzat.

Modul în care inculpatul s-a folosit de poziția de conducător al unui trust media pentru a obține beneficii materiale prin constrângerea părții vătămate să accepte condițiile care i-au fost impuse reprezintă o perversiune a rolului esențial pe care îl îndeplinește presa într-o societate democratică și justifică privarea sa de libertate și a fost de natură să aducă o atingere puternică libertății părții vătămate. La aprecierea pericolului concret al faptelor trebuie avută în vedere și reacția societății la asemenea fapte, prin care mediul economic este distorsionat în favoarea persoanelor care sunt în poziția de a influența opinia publică uzând de o pretinsă activitate jurnalistică pentru a-și atinge interesele materiale.

Pe de altă parte, infracțiunea de șantaj, prin natura sa și prin gradul de pericol social abstract pe care îl implică, creează un pericol concret pentru ordinea publică, având în vedere gravitatea acestui fenomen infracțional și limitele ridicate de pedeapsă stabilite de lege, elemente de natură a stârni o reacție de oprobriu general puternică, astfel încât într-o asemenea situație privarea de libertate se justifică, chiar și în lipsa antecedentelor penale ale inculpatului. (ÎCCJ, s.p., decizia nr.2782 din 26 aprilie 2005; ÎCCJ, s.p., decizia nr.234 din 13 ianuarie 2006).

Valoarea extrem de ridicată a folosului urmărit de inculpat conturează o vădită stare de pericol pentru ordinea publică, având în vedere contextul social și economic actual.

Totodată, caracterul conspirat în care a acționat inculpatul denotă o abilitate sporită de a folosi metode care să îngreuneze eventuala identificare și tragere la răspundere penală, împrejurare care subliniază nevoia dispunerii în cauză a unei măsuri preventive.

Reacția publică în raport de asemenea fapte grave de natură să aducă o atingere semnificativă valorilor sociale ocrotite de lege generează sentimentul de vătămare a climatului social în absența unui răspuns ferm al autorității judiciare (*decizia penală nr.210/2004 - ÎCCJ*). Lăsarea în libertate a inculpaților poate crea în rândul cetățenilor un sentiment de neîncredere în organele statului și temerea că libertatea lor nu poate fi protejată în mod eficient în situația unor fapte de același gen.

Arestarea inculpatului răspunde cerințelor de actualitate, oportunitate și proporționalitate a arestării preventive, având în vedere că nicio altă măsură nu ar îndeplini scopul urmărit de legiuitor.

În raport de art.5 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art.23 din Constituție, măsura lipirii de libertate a unei persoane se poate dispune atunci când există motive verosimile că s-a săvârșit o infracțiune sau există motive temeinice de a se crede în posibilitatea săvârșirii unei noi infracțiuni, fiind necesară astfel pentru apărarea ordinii publice, a drepturilor și libertăților cetățenilor, desfășurarea în bune condiții a procesului penal. Analiza acestei condiții în raport de gravitatea faptelor săvârșite, persoana și conduita inculpatului, reacția opiniei publice, rezonanța și gravitatea faptelor denotă că în speță sunt îndeplinite exigențele pentru a fi putea fi dispusă privarea de libertate.

Față de cele expuse anterior, se apreciază că sunt întrunite cerințele prevăzute de art.148 lit.f C.pr.pen., în baza disp.art.149¹ C.pr.pen. și disp.art.150 C.pr.pen.,

S O L I C I T

JUDECĂTORIEI SECTORULUI 1 BUCUREȘTI :

(ca instanță în raza căreia este situat locul unde a fost săvârșită infracțiunea)

Luarea măsurii arestării preventive a inculpatului ALEXANDRESCU GEORGE SORIN (...), director general al S.A. ANTENA TV GROUP S.A., pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.194 alin.2 C.pen. rap. la art.13¹ din Legea nr.78/2000,

pe o perioadă de 29 de zile, începând cu data de 31.05.2013 până la data de 28.06.2013.

PROCUROR

(...)

LUMEAJUSTITIEI.RO