

Catre: Judecatoria Sectorului 1, Bucuresti.

DOMNULE PRESEDINTE,

Subsemnata **PAUNESCU ANDREEA-MIHAELA**, CNP. _____
domiciliata in _____ si cu
domiciliul procesual ales la Cabinet Avocat Sarchizian Artin, Calea Victoriei nr.1-5,
sc.C,ap.149, sector 3, in conditiile art.192 C.Proc.Civ., formulez prezenta

CERERE DE CHEMARE IN JUDECATA

A paratilor: **CARMEN NATALIA PĂUNESCU, ANA-MARIA PĂUNESCU** cu
domiciliul in _____ : **ANDREI ALEXANDRU**
PĂUNESCU domiciliat in _____, pentru
ca, in contradictoriu cu acestia si in baza probatoriului ce se va administra, prin hotararea ce
o veti pronunta sa:

1. **Constatati deschisa succesiunea defunctului ADRIAN PAUNESCU**
(d.05.11.2010) cu ultim domiciliu in _____
 - a. Sa constatatii ca au calitatea de mostenitori legali ai acestuia: sotul
supravietuitor - **CARMEN NATALIA PĂUNESCU**, cu o cota ereditara
de $\frac{1}{4}$ ($\frac{4}{16}$) din mostenire; si cei patru fii: **PAUNESCU ANDREEA-**
MIHAELA, IOANA PROFIRESCU (Nascuta PAUNESCU), **ANDREI**
ALEXANDRU PĂUNESCU si **ANA-MARIA PĂUNESCU**, cu o cota
comuna de $\frac{3}{4}$, respectiv, $\frac{3}{16}$ fiecare;
2. **Constatati deschisa succesiunea defunctei IOANA PROFIRESCU** nascuta
PAUNESCU (d.25.11.2011) cu ultim domiciliu _____
 - a. Sa constatatii ca au calitatea de mostenitori legali ai acesteia: *mama*
postdecedata **CONSTANTA BUZEA**, cu o cota ereditara de $\frac{1}{4}$ ($\frac{2}{8}$), *fratii*

buni **ANDREI ALEXANDRU PĂUNESCU**, cu o cota de (4/8) si fratii consangvini **PAUNESCU ANDREEA-MIHAELA** si **ANA-MARIA PĂUNESCU** cu o cota fiecare de 1/8.

MOTIVELE CERERII:

I. Circumstantele factuale:

1. La data de 05.11.2010 tatal subsemnatei, **ADRIAN PAUNESCU**, a decedat, ramanand ca si persoane cu vocatie succesorală: sotia supravietuitoare **CARMEN NATALIA PĂUNESCU**, impreuna cu patru fii, respectiv: **IOANA PROFIRESCU** (Nascuta **PAUNESCU**), **ANDREI ALEXANDRU PĂUNESCU**, **ANA-MARIA PĂUNESCU** si subsemnata **ANDREEA-MIHAELA PAUNESCU**, cu precizarea ca, in ce ma priveste, filiatia fata de defunct, a fost stabilita pe cale judecatoreasca, prin Sentinta Civila nr. **22478**, pronuntata la data de **28.11.2012** de catre Judecatoria Sector 1, Bucuresti, ramasa irevocabila prin neapelare.
2. Ulterior decesului acestuia, la data de 25.11.2010 a decedat si sora mea, **IOANA PROFIRESCU** (Nascuta **PAUNESCU**), de pe urma careia, au ramas ca si persoane in grad succesoral: mama acesteia, **CONSTANTA BUZEA**, fratele bun, **ANDREI ALEXANDRU PĂUNESCU**, si fratii consangvini **PAUNESCU ANDREEA-MIHAELA** si **ANA-MARIA PĂUNESCU**.
3. In ce priveste succesiunea defunctului Adrian Paunescu, in termenul de optiune succesorală, toti succesibili si-au manifestat optiunea in sensul acceptarii exprese a acesteia, astfel cum rezulta din declaratiile autentice de acceptare atasate la prezenta. Relativ la succesiunea suroiri mele, **IOANA PROFIRESCU**, subsemnata am inteles, de asemenea, in termenul de optiune succesorală, sa accept expres succesiunea acesteia. Tot astfel, din verificarile efectuate de catre notarul public, a rezultat ca, in anul 2012, a fost solicitata dezbaterea succesiunii acesteia pe cale notarială, fiind constituit dosarul succesoral cu nr.6370/2012 BNP "Legitimus", procedura in care, cum era firesc, subsemnata (in calitate de sora) nu am fost citata si care in prezent este ramasa nesolutionata, potrivit adeverintei cu nr.594/08.11.2012.
4. Prealabil introducerii actiunii de fata, subsemnata am incercat dezbaterea succesorală pe cale notarială, in care sens, la data de 12.03.2013 am adresat BNP Nica Adriana din Bucuresti, cererea de deschidere a succesiunii, fiind constituit dosarul succesoral cu

nr.28/2013, unde ceilalti mostenitori au fost citati, de trei ori consecutiv, fara insa ca acestia, sa raspunda la vreunul dintre cele trei termene acordate de catre notarul public, motiv pentru care, la ultimul termen, din data de 28.03.2013, procedura notariala a fost suspendata, notarul dand indrumari de dezbatere a succesiunii pe cale judecatoreasca. Tot astfel, in cadrul procedurii succesore derulate in fata notarului public, s-a incercat si inventarierea bunurilor mobile succesore, demers zadarnicit prin aceea ca, la data la care, notarul public s-a prezentat la imobilul ce a constituit ultimul domiciliu al defunctului (si unde locuiesc paratii), acestuia, nu i s-a permis accesul in locuinta, astfel cum rezula din procesul verbal intocmit cu acea ocazie (15.03.2013).

5. In atare circumstante, in lipsa acordului dintre noi mostenitorii, privitor la dezbaterea succesiunii pe cale notariala, singura cale ramane cea judecatoreasca, demers initiat prin depunerea actiunii de fata.

*

II. In drept:

6. In ce priveste succesiunea defunctului Adrian Paunescu, fata de data deschiderii succesiunii acestuia (mortii), respectiv 05.11.2010, urmeaza a retine incidente dispozitiile vechiului cod civil, cu prisosinta a prevederilor Art. 651, ce dispun ca *Succesiunile se deschid prin moarte*, Art. 659, conform cu care, *Succesiunile sunt deferite copiilor si descendentilor defunctului, ascendentilor si rudelor sale colaterali, in ordinea si dupa regulile mai jos determinate*. Totodata, devin incidente si prevederile cuprinse in Lg. 319/1944, ce dispune in art.1, ca, *Sotul supravietuitor mosteneste din averea celui alt sot cand vine la succesiune cu copiii legitimi si recunoscuti sau numai cu unii din ei, ori cu descendentii lor, mosteneste o patrimoniu* (lit. a).
7. Cat priveste cea de-a doua succesiune dezbatuta in cauza, cat timp, decesul Ioanei Profirescu a intervenit la data de 25.11.2011 urmeaza a retine incidente dispozitiile Noului Cod Civil, respectiv, ale Art. 954 alin. (1) ce dispune ca, *Moștenirea unei persoane se deschide în momentul decesului acesteia*; Art. 955 alin. (1) *Patrimoniul defunctului se transmite prin moștenire legală, în măsura în care cel care lasă moștenirea nu a dispus altfel prin testament*; Art. 963. alin.(1) *Moștenirea se cuvine, în ordinea și după regulile stabilite în prezentul titlu, soțului supraviețuitor și rudelor defunctului, și anume descendenților, ascendenților și colateralilor acestuia, după caz*; Art. 978, ce prevede ca, *moștenirea sau partea din moștenire cuvenită*

ascendenților privilegiați și colateralilor privilegiați se împarte între aceștia în funcție de numărul ascendenților privilegiați care vin la moștenire, după cum urmează: a) în cazul în care la moștenire vine un singur părinte, acesta va culege un sfert, iar colateralii privilegiați, indiferent de numărul lor, vor culege trei sferturi; Totodata, devin incidente cauzei și dispozițiile art. 981, care la alin. (3) prevede ca : În cazul în care colateralii privilegiați sunt rude cu defunctul pe linii colaterale diferite, moștenirea sau partea din moștenire ce li se cuvine se împarte, în mod egal, între linia maternă și cea paternă. În cadrul fiecărei linii, sunt aplicabile dispozițiile alin. (1) și (2). În ipoteza prevăzută la alin. (3), colateralii privilegiați care sunt rude cu defunctul pe ambele linii vor culege, pe fiecare dintre acestea, partea din moștenire ce li se cuvine.

**

III. Concluzii: Raportand dispozițiile legale pertinente, la cauza de fata, va rugam sa observati si retine ca,

8. De pe urma defunctului Adrian Paunescu, au calitatea de mostenitori legali ai acestuia: sotul supravietuitor - **CARMEN NATALIA PĂUNESCU**, cu o cota ereditara de $\frac{1}{4}$ ($\frac{4}{16}$) din mostenire; si cei patru fii: **PAUNESCU ANDREEA-MIHAELA**, **IOANA PROFIRESCU** (Nascuta **PAUNESCU**), **ANDREI ALEXANDRU PĂUNESCU** si **ANA-MARIA PĂUNESCU**, cu o cota comuna de $\frac{3}{4}$, respectiv, $\frac{3}{16}$ fiecare;
9. De pe urma defunctei Profirescu Ioana, au calitatea de mostenitori legali ai acesteia:, mama postdecedata **CONSTANTA BUZEA**, fratele bun, **ANDREI ALEXANDRU PĂUNESCU**, si frații consangvini **PAUNESCU ANDREEA-MIHAELA** si **ANA-MARIA PĂUNESCU**.

Cat priveste modalitatea de impartirea a mostenirii intre coerezi, urmeaza ca mai intai, potrivit art. 978 lit.a C.Civ., sa fie stabilita cota ascendentului privilegiat ce vine la mostenire (mama,postdecedata) de $\frac{1}{4}$ ($\frac{2}{8}$); apoi, cota ramasa de $\frac{6}{8}$ cata vreme la mostenire sunt chemati frati si surori ai defunctei ce nu sunt din aceiasi parinti, impartirea intre acestia sa se faca pe linii, astfel incat, jumatatea maternala ($\frac{3}{8}$), sa fie culeasa de fratele bun **ANDREI ALEXANDRU PĂUNESCU**, iar cea de- a doua jumatate, paterna, sa fie impartita intre cei doi frati consangvini **PAUNESCU**

ANDREEA-MIHAELA si ANA-MARIA PĂUNESCU si fratele bun ANDREI PĂUNESCU, fiecaruia revenindu-i 1/8 din mostenire.

Pe cale de consecinta, in final, fiecare comostenitor va avea o cota proprie de: *mama* postdecedata **CONSTANTA BUZEA**, cu o cota ereditara de $\frac{1}{4}$ ($\frac{2}{8}$) , *fratii buni* **ANDREI ALEXANDRU PĂUNESCU**, cu o cota de ($\frac{4}{8}$) *si fratii consangvini* **PAUNESCU ANDREEA-MIHAELA si ANA-MARIA PĂUNESCU** cu o cota de fiecare de 1/8.

In raport de considerentele ce preced, rugam Onorata Instanta, a admite actiunea, iar in urma dezbaterii succesorele judecatoresti, sa stabileasca numarul, calitatea si cota ereditara a mostenitorilor.

In probatiune: *inscrisuri.*

Cu stima,

PAUNESCU ANDREEA-MIHAELA

Prin Av. Artin SARCHIZIAN



Domnului Presedinte al Judecatoriei Sectorului 1, Bucuresti.