



Răsp. la  
Obiecțiuni

92309/5

*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**PECȚIA JUDICIARĂ**

Nr.848/IJ/2544/IJ/1

190/DIP/2013

***Răspuns la obiecțiunile formulate de doamna procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, Laura Codruța Kovesi cu privire la constatările și propunerile din Raportul privind cererea de apărarea independenței sau imparțialității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție***

La data de 20 august 2013 a fost comunicat doamnei procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, Laura Codruța Kovesi, raportul întocmit în conformitate cu prevederile Hotărârii nr. 404/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cererea de apărare a independenței sau imparțialității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

La data de 27 august 2013 au fost înregistrate la Inspekția Judiciară obiecțiunile formulate de către doamna procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție cu privire la raportul menționat.

În obiecțiunile formulate, doamna procuror general, în esență, și-a exprimat nemulțumirea față de modul în care au fost analizate aspectele sesizate de către Direcția de inspekție judiciară pentru judecători, privind concluzia greșită și contradictorie la care s-a ajuns prin interpretarea eronată a principiilor ce reglementează libertatea de exprimare și obligația de rezervă impusă magistraților cu privire la exprimarea în mod public a propriilor opinii referitoare la desfășurarea actului de justiție.

În acest sens s-a arătat că afirmațiile domnului judecător Neacșu Toni Adrian care cuprind referiri la rațiunea care ar fi determinat sesizarea organelor de urmărire penală și scopul pe care acestea le-ar fi urmărit prin declanșarea urmăririi penale, nu se poate înscrie în limitele libertății de exprimare și a obligației de rezervă impusă magistraților, astfel cum s-a concluzionat de către Direcția de Inspekție Judiciară pentru judecători în cadrul raportului întocmit.

Pentru aceleași considerente, nici afirmațiile domnului judecător Dumbravă Horațius, care cuprind în mod explicit referiri la un dosar aflat în curs de soluționare, individualizat prin detaliile oferite, nu pot fi catalogate drept elemente cu caracter de principiu ce ar privi identificarea unor disfuncționalități cu caracter

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel./Fax:021/322.62.96

Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## INSPECȚIA JUDICIARĂ

general ale sistemului judiciar cu scopul luării unor măsuri pentru înlăptuirea în bune condiții a actului de justiție.

Sub acest aspect s-a considerat că aprecierile formulate în mod public cu privire la caracterul inoportun al tragerii la răspundere penală a unei anumite persoane care a săvârșit fapte prevăzute de legea penală, pot fi interpretate ca reprezentând forme de presiune asupra procurorilor cu privire la soluția pe care urmează să o dispună, iar procurorul care instrumentează cauza poate resimți ca o încercare de a fi influențat de opinia unui membru al instituției care îi gestionează cariera cu privire la caracterul nelegal și inoportun al activității sale.

Prin cererea de apărarea independenței sau imparțialității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție s-a invocat faptul că prin interviurile acordate de către domnul judecător Neacșu Toni Adrian, în cadrul emisiunii „Sinteza zilei”, și ulterior preluate în presa scrisă a unor afirmații referitoare la dosarul în care era cercetat, au fost de natură a aduce atingere independenței și imparțialității procurorilor din cadrul acestei structuri. În aceleași coordonate se pot încadra și afirmațiile făcute de domnul judecător Dumbravă Horațius, în cadrul derulării aceleiași emisiuni.

Potrivit art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare Consiliul Superior al Magistraturii apără judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea sau ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, potrivit art.1 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

Lucrarea înregistrată la Inspekția Judiciară, a fost repartizează de inspectorul șef spre soluționare, Direcției de inspekție judiciară pentru procurori. Ca urmare a soluției dispuse de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din data de 4 iunie 2013 lucrarea a fost înregistrată și la Direcția de Inspekție Judiciară pentru judecători, pentru verificarea aspectelor legate de afirmațiile celor doi judecători.

Activitatea desfășurată de Inspekția judiciară privind cererea de apărarea independenței justiției se raportează la aspectele invocate de solicitant și la dispozițiile legale care reglementează procedurile de control.

În cadrul cererii adresate Consiliului Superior al Magistraturii s-au invocat aspecte privind valorificarea dreptului de apărare dar și libertatea de expresie și

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6*

*Tel./Fax:021/322.62.96*

*Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## INSPECȚIA JUDICIARĂ

limitele acesteia, exercitate de cei doi magistrați cu ocazia interviurilor acordate în cadrul emisiunii „Sinteza zilei” și ulterior în presa scrisă, astfel că verificările efectuate s-au raportat la dispozițiile legale aplicabile ce reglementează limitele libertății de exprimare, astfel cum sunt reglementate de dispozițiile art.10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art.30 din Constituția României, dar și la normele ce privesc obligația de rezervă instituită de lege în sarcina magistraților.

Verificările realizate de Direcția de inspecție judiciară pentru judecători au vizat analizarea afirmațiilor făcute de către cei doi magistrați, expuse atât în cadrul emisiunii TV cât și în presa scrisă, prin prisma normelor legale sus menționate, iar concluzia la care s-a ajuns, privind respectarea de aceștia a dispozițiilor legale și regulamentare, nu poate fi apreciată ca fiind în contradicție cu propunerile corespunzătoare prezentării și analizei detaliate a tuturor aspectelor care au pus în discuție independența și imparțialitatea procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Chiar dacă s-a apreciat de către Direcția de inspecție judiciară pentru procurori că declarațiile celor doi magistrați sunt de natură a aduce atingere independenței și imparțialității procurorilor din cadrul acestei structuri, în opinia Direcției de inspecție judiciară pentru judecători, conținutul afirmațiilor făcute în ansamblul lor, analizate prin prisma dispozițiilor legale interne și internaționale, demonstrează doar aparența încălcării dreptului la liberă exprimare, și a dispozițiilor ce reglementează obligația de rezervă impusă magistraților în exercitarea funcției.

În acest sens trebuie menționat faptul că, exprimarea percepției proprii asupra legalității actelor de urmărire penală în cadrul dosarului în care este parte de către domnul judecător Neacșu Toni Adrian, dar cu respectarea obligației de rezervă, nu poate fi percepută ca o atingere adusă independenței sau imparțialității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Avansarea ideii că la baza acestui dosar s-ar afla elemente extrinseci celor de natură penală, nu poate constitui un motiv suficient pentru a concluziona că s-a adus atingere imparțialității procurorilor în instrumentarea acestui dosar și nici de natură a crea îndoieli unui observator rezonabil cu privire la independența, imparțialitatea și integritatea procurorilor care efectuau urmărirea penală în acest caz.





"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

## INSPECȚIA JUDICIARĂ

Pentru aceleași rațiuni, nu pot fi catalogate ca încălcând limitele dreptului la liberă exprimare, afirmațiile făcute de domnul judecător Dumbravă Horațius, cu ocazia aceleiași emisiuni. Conținutul interviului acordat în integralitatea sa, nu cuprinde referiri exprese la dosarul aflat în curs de instrumentare pe rolul Direcției Naționale Anticorupție și în care era parte un coleg de-al său, ci doar referiri cu titlu general referitoare la activitatea desfășurată de către procurorii acestei structuri, în vederea adoptării unor măsuri menite a contribui la înfăptuirea unui act de justiție în deplină legalitate.

Pe cale de consecință, aprecierile formulate în acest sens nu pot fi catalogate ca o presiune exercitată asupra procurorilor anchetatori a acestui caz cu privire la soluția pe care aceștia urmau să o dispună, posibilitatea de a influența cariera acestora, dată fiind proveniența afirmațiilor și calitatea persoanei emitente, putând fi apreciată ca subiectivă.

În concluzie, în cadrul verificărilor efectuate, Direcția de inspecție judiciară pentru judecători a analizat, aspectele invocate în cadrul cererii de apărarea independenței și imparțialității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, adresată Consiliului Superior al Magistraturii de doamna procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, privind afirmațiile făcute de cei doi magistrați cu ocazia interviurilor acordate în cadrul emisiunii „Sinteza zilei”, ulterior preluate de mass-media, iar desfășurarea verificărilor, privind apărarea independenței și imparțialității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, s-a realizat în conformitate cu Hotărârea nr. 404/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și Metodologia de realizare a controalelor de către Inspecția Judiciară aprobată prin Hotărârea nr. 292/2010 a Consiliului Superior al Magistraturii.

**INSPECTOR JUDICIAR**

*Judecător Liliana Novac*

Avizat: Inspector Șef,  
Judecător Rica Vasiliu Cravelos

Avizat Șef Serviciul de Inspecție Judiciară pentru judecători,  
Judecător Răducu Olimpia Louysse

Red./Tehnored: Liliana Novac  
Data 06.09.2013 / 2 exemplare

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6  
Tel./Fax: 021/322.62.96  
Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)