

Catre,

Prin Procuror al Parchetului de pe langa Curtea de Apel Timisoara

Subsemnatul Drugarin Teofil ,in calitate de parte vatamata,in cauza ce formeaza obiectul dosarului nr.464/P/2012 aflat pe rolul Parchetului de pe langa Judecatoria Oravita prin avocat ales Drugarin Teofil,cu domiciliul in Oravita,str.(...), nr.(...) ,Jud.Caras-Severin formulez prezenta:

Plangere penala

Impotriva pr.Bucurica Radu pentru fapte prev.si ped. de art.204 c.p pentru infractiuni la viata sexuala si sanctionarea tentativei.

Motivele

In fapt, pr. Bucurica Radu are o activitate scurta in profesia de procuror, acesta desi a obtinut nota de 4,35 la examenul de titularizare, la reexaminare dupa ce a dat suma de 50.000 de euro a obtinut examenul ( prosti fiind cei care au corectat prima oara lucrarea notand-o cu 4,35 sau prosti si escroci fiind cei care la contestatie i-au acordat nota de 7,02, iar cu nota 7,00 se putea obtine intrarea in profesia de procuror).

Alte fapte din competenta nedovedite, deoarece sistemul este gresit in sensul ca trebuie sa-l reclami pe incompetent la fratii lui mai mari, conform calitatii persoanei la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Timisoara.Cazul sarbului Scop Joseph care a fost rapit de acest procuror de pe teritoriul sarbesc, cazul Sporea Silviu care a fost retinut 24 ore si confiscata masina si tigarile ,iar ulterior s-a constatat ca fapta pentru care a fost retinut si propus la arestare nu exista,nici pentru acest abuz fratii lui mai mari,procurorii de la Parchetul de la Curtea de Apel Timisoara nu au luat nici o masura impotriva acestui procuror impostor,cazul Glavan Cristian caruia i-au fost confiscate tigarile iar ulterior s-a constatat ca fapta retinuta in sarcina sa nu a existat iar 100 de cartuse de tigari retinute si introduse ilegal in tara de pr. Bucurica Radu au fost restituite in zona neutra dintre cele doua vami,nici pentru acest abuz fratii lui mari procurorii de la Parchetul de la Curtea-Apel Timisoara nu au luat nici o masura impotriva acestui

procuror impostor.

Ma vad obligat sa formulez o noua plangere penala la fratii mai mari ( in grad) ai pr. Bucurica Radu , dar de aceasta data am convingerea ca mi se va face dreptate si va rog nu tolerati asemenea dementi.

In data de 19-09-2013 Bucurica Radu se afla intr-o stare avansata de ebrietate la localul din Zona Garii restaurant pizzerie Help-Trans patronata de Chirciu Marian , numitul avocat Drugarin Teofil in jurul orelor 20:00 am intrat in local si indreptandu-ma catre toaleta localului am fost somat verbal de catre Bucurica Radu ca acesta doreste el sa mearga la toaleta, i-am comunicat ca poate sa mearga ca eu nu ma grabesc dat fiind spatiul mic din toaleta localului, acesta se afla la masa cu numitii Boca Marius si o doamna pe care o cunosc cu numele de Otilia.Bucurica Radu a revenit asupra hotararii lui de a merge la toaleta si a zis ca puteti merge dumneavoastra domnule avocat.Am intrat in toaleta, nu am apucat decat sa scot organul genital si eram asezat in pozitia de a urina in scoica toaletei, moment in care a dat buzna peste mine in toaleta Bucurica Radu care m-a prins ostentativ dupa ceafa cu mana dreapta si cu mana stanga m-a tinut de incheietura mainii stangi care se afla pe organul genital,aceasta situatie ingrata m-a inhibat si abea peste 3-5 minute am reusit sa urinez, in tot acest moment Bucurica Radu ma tinea in aceeasi pozitie stringandu-ma din ce in ce mai tare si explica ca nu ii este frica de mine daca am curajul sa-l lovesc si alte prostii in sensul ca el i-ar fi aranjat lui judecatorul Poput sa nu fie exclus din magistratura si ca el nu poate patii nimic din toate reclamatii pe care i le-am facut nu-l pot atinge si sa urmaresc pe vremea procurorului general Kovacs, el a avut cele mai multe evidentieri . Intr-un final am reusit in pozitia relatata mai sus sa urinez partial, dupa care la insistente abea mi-a dat drumul ca sa pot sa ma inchei la slit, dupa acest moment Bucurica Radu dand dovada de o perversitate diabolica isi scoate organul genital ,la un moment dat am avut impresia ca urineaza pe mine, dar s-a intors la scoica si a urinat exact ca un betiv notoriu, de altminteri parerea mea despre el este ca acesta are inclinatii homosexuale.Am dorit sa ies din toaleta dupa acest moment penibil, dar acest nu mi-a dat voie si abea dupa ce s-a spalat pe maini am putut si eu sa-mi fac igiena personala si sa plec mai departe momentul cand acesta consuma vin la masa l-am immortalizat cu un telefon mobil si faptul ca acesta a consumat 10 sticle de vin ramanand in continuare in restaurant pana la ora 04:30

dimineata, poate fii confirmat de personalul restaurantului barman, ospatar si alti clienti. Consider nedemna atitudinea lui de a consuma alcool in cantitati industriale si aberant comportamentul prin care a incercat sa ma umileasca si sa ma intimideze. Desi se afla intr-o stare avansata de ebrietate acesta dupa ce a venit beat la local la volanul masinii sale proprietate personala dimineata la ora 04:30 s-a urcat la volanul aceleiasi masini si a plecat catre locuinta. Cum este posibil ca un om care trebuie sa apere si sa respecte legea sfideaza opinia publica prin atitudinea sa.

Dupa incidentul relatat din toaleta restaurantului, nu cred ca procurorul Bucurica Radu poate sa solutioneze corect nici un dosar, pe care de consecinta va rog sa dispuneti o experiza psihiatrica pentru binele pr. Bucurica Radu, si nu ar fi nici o rusine ca acesta sa urmeze un tratament psihiatric.

In drept , imi intemeiez plangerea pe art.204 c.p dovada inteleg sa o fac cu martori si inregistrarea de pe iPHONE-ul meu personal.

LUMEA JUSTITIEI.RO