

Catre,
Parchetul de pe langa Curtea de Apel Timisoara

Subsemnata, Drugarin Teofilia, prin avocat Drugarin Teofil, cu domiciliul in orasul Oravita, str. (...), nr. (...), jud. Caras- -Severin, prin prezenta formulez urmatoarea

Plangere Penala

Impotriva numitului pr. Bucurica Radu de la Parchetul de pe langa Judecatoria Oravita pentru fapte prev. si ped. de art. 189 lipsire de libertate, art. 193, amenintare, art. 194 santaj, art. 197 viol, art. 201, art 203 ind. 1, cu aplicare a art. 204 sanctionarea tentativei, raportat la art. 152 fapte savarsite in public.

In fapt, in data de 16.10.2013 in jurul orelor 22:00, sus-numita ma aflam in autoturismul personal stationata in fata Parcului Dragalina, din zona Primariei Oravita, iar paralel cu mine a oprit numitul pr. Bucurica Radu care m-a abordat zicand ca el este procurorul orasului si ca trebuie sa il urmez, afirmand ca sunt retinuta. M-am conformat acestei cereri, urmandu-l; acesta a mers in fata Liceului Teoretic „General Dragalina” obligandu-ma sa cobor din autoturism. Cand numitul pr. Bucurica Radu s-a apropiat de mine am constat, datorita mersului si al limbajului, ca acesta se afla intr-o stare avansata de ebrietate, mirosind puternic a alcool. Am considerat de cuviinta ca era necesar sa il inregistrez cu telefonul mobil, lucru pe care nu am intarziat sa-l fac.

Procurorul uzand de calitatea lui oficiala mi-a propus sa intretin relatii sexuale cu el, desi nu ne cunosteam si am fost retinuta doar de 5 minute; acesta avea un comportament de „golan” actionand in modul de operare al unei persoanei labile psihic si obsedate sexual, afirmand de nenumarate ori ca vrea sa „ma futa”, in aceeasi ordine de idei imbinand amenintarea cu avansuri sexuale – citez „imi plac ochii tai albastri”.

Desi mi-am exprimat dorinta de a parasi locul faptei, acesta mi-a interzis spunandu-mi in continuare ca inca sunt retinuta si nu am voie sa plec, fiind sechestrata aproximativ o ora si douazeci de minute. La un momentdat, procurorul Bucurica Radu, netinand cont de locul public si persoana de fata, face 4-5 pasi in lateral inspre liceu si

intorcandu-se cu fata la mine urineaza intr-un loc public, iar ce a terminat de urinat venind inspre mine cu „penisul” la vedere pe care il „flutura” ostentativ la doar 1m in fata mea, act care m-a oripilat nespus de mult.

De fata a fost si numitul Nechita Petrica care, vazandu-l pe procuror a intrat in panica si a plecat de la locul incidentului.

Ulterior am auzit ca procurorul Bucurica Radu a consumat in exces alcool acasa la numitul Marius Boca, dupa care la „Cabana 7 Brazi” din Oravita a consumat 6 sticle de vin rosu, iar apoi l-a injurat si a incercat sa-l bata pe patronul localului numitul Milos Ion, dar persoanele care se aflau in local si angajatii (ospatarii) restaurantului au reusit sa aplaneze conflictul. Dupa care, mort de beat pr. Bucurica Radu se urca la volanul masinii proprietate personala, cand incearca sa faca manevra de intoarcere loveste usor o masina in parcare si pleaca in oras. Acest fapt mi-a fost relatat de numitul Nechita Petrica ce consuma o pizza in restaurantul „Cabana 7 Brazi” fiind martor ocular la incident, spunandu-mi si ca in acel restaurant exista camere de supraveghere.

Prin fapta de conducere sub influenta bauturilor alcoolice acesta incalca art. 87 alin. 1 OUG 195/2002 acesta fiind cu siguranta in coma alcoolica deoarece la prezenta plangere penala nu-si va mai aduce aminte nimic din ceea ce a facut sau zis (noroc ca exista camerele de supraveghere din restaurant si inregistrarea audio de pe telefonul mobil personal colaborat cu martorii asistenti). Fata de faptele descrise mai sus si ca urmare a cercetarii pe care o veti efectua, va rog sa incadrati faptele in raport cu natura lor in textele prevazute de Lege in Codul Penal.

Cunosc si alte persoane care au fost agresate sexual de pr. Bucurica Radu si stiu din discutii ca a intretinut raporturi sexuale cu multe femei/fete din orasul Oravita pentru simplul motiv ca este un „incornorat” cu functia de PROCUROR.

Dovada inteleg sa o fac cu inregistrarea audio de pe telefonul mobil, inregistrările camerelor de supraveghere din localul „Cabana 7 Brazi”, martori si va rog respectuos proba cu detectorul de minciuni atat pentru mine cat si pentru impostorul si infractorul pr. Bucurica Radu.

In drept, imi intemeiez plangerea pe faptele prev. si ped. de art. 189 lipsire de libertate, art. 193, amenintare, art. 194 santaj, art. 197 viol, art. 201, art 203 ind. 1, cu aplicare a art. 204 sanctionarea tentativei, raportat la art. 152 fapte savarsite in public.

ORAVITA prin avocat
22.10.2013

LUMEA JUSTITIEI.RO