



**ASOCIAȚIA
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMÂNIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistrilor • Membru al Asociației Europene a Magistrilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

ROMÂNIA		
ADMINISTRAȚIA PREZIDENȚIALĂ		
REGISTRATURA GENERALĂ		
Nr.	4394	
Ziua	23	Luna 04 Anul 2013

Nr. de înregistrare: 115/23.04.2013

Către: **PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

Administrația Prezidențială

Palatul Cotroceni

Bd. Geniului nr. 1-3, sector 6, 060116, București

Domnule Președinte al României,

Subscrisa, **Asociația Magistrilor din România**, persoană juridică fără scop lucrativ, de utilitate publică, organizație neguvernamentală, apolitică, națională și profesională a judecătorilor și procurorilor, având sediul în bd. Regina Elisabeta nr. 53, sector 5, București, reprezentată prin judecător conf.univ.dr. Dan Spânu, având funcția de președinte,

În temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ,

Formulăm plângere administrativă prealabilă împotriva Decretului Președintelui României nr. 326 din 25.03.2013 privind numirea unui judecător la Curtea Constituțională, publicat în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 159 din 25.03.2013, și solicităm revocarea în tot a acestui decret ca fiind nelegal.



ASOCIAȚIA
MAGISTRAȚILOR DIN
ROMÂNIA

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Alianței pentru o Justiție Europeană în România

Motivele plângerii administrative prealabile:

În fapt:

Prin Decretul nr. 326/2013, domnul Daniel Marius Morar a fost numit în funcția de judecător la Curtea Constituțională.

În drept:

Plângerea administrativă prealabilă este admisibilă, conform art. 2 alin. (1) lit. a), b), c), j), r) și s) și art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, fiind îndreptată împotriva unui act administrativ individual (de numire într-o funcție publică) emis de o autoritate publică, privind o chestiune de legalitate sancționată cu nulitatea și fiind respectat termenul de 30 de zile de la publicarea oficială a actului.

Pe fond, actul administrativ este contrar art. 143 din Constituție și art. 61 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, care stabilesc trei condiții de legalitate pentru numirea unei persoane în funcția de judecător al Curții Constituționale: pregătirea juridică superioară; înalta competență profesională; o vechime de cel puțin 18 ani în activitatea juridică ori în învățământul juridic superior.

Aceste trei condiții sunt condiții de legalitate, iar nu de oportunitate, care să fie lăsate la puterea de apreciere a organului care decide numirea. Astfel, spre exemplu, numirea ca judecător al Curții Constituționale a unei persoane care nu are studii juridice superioare ori nu are o activitate juridică sau în învățământul juridic superior de cel puțin 18 ani este nulă. Numai dacă o persoană îndeplinește condițiile de legalitate pentru numire, atunci este vorba de puterea de apreciere în vederea numirii în funcție. Nerespectarea condițiilor de legalitate se sancționează cu nulitatea, iar în cazul refuzului autorității emitente de revocare în tot a actului administrativ competența de anulare aparține instanței de contencios administrativ.

În concret, domnul Daniel Marius Morar nu îndeplinește condiția de legalitate a înaltei competențe profesionale. Sunt astfel de notorietate publică trei cazuri în care domnia sa, ca procuror, a încălcat grav normele juridice internaționale convenționale (care sunt direct aplicabile în ordinea juridică națională) și, prin aceasta, dispozițiile constituționale referitoare la raporturile



**ASOCIAȚIA
MAGISTRATILOR DIN
ROMANIA**

Membru al Uniunii Internaționale a Magistratilor • Membru al Asociației Europene a Magistratilor • Membru al Avocatilor pentru a Justiției Europene în România

dintre dreptul național și dreptul internațional. Avem în vedere cauza Liviu CIUPE (arestat și trimis în judecată nelegal, fiind ulterior achitat și obținând despăgubiri de la instanțele naționale), cauza Viorel BURZO (arestat și interceptat ambiantal ilegal, aspecte constatate printr-o hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului) și cauza Corneliu BÎRSAN (căruia i-a fost negată imunitatea și față de care s-au trimis informații false în actele adresate Curții Europene a Drepturilor Omului și semnate de domnul Daniel Marius Morar, aspecte constatate în decizia Curții Europene a Drepturilor Omului și în scrisoarea transmisă șefului Misiunii permanente a României pe lângă Consiliul Europei).

Aceste eșecuri profesionale și abuzuri grave ale domnului Daniel Marius Morar dovedesc grava necunoaștere a normelor juridice internaționale convenționale direct aplicabile în dreptul intern român și a Constituției României, prin urmare domnia sa nu îndeplinește condiția de legalitate a numirii sale ca judecător la Curtea Constituțională, constând în înalta competență profesională.

Mijloace de probă:

Vă solicităm să administrați probele indicate în cuprinsul prezentei plângeri administrative prealabile, referitoare la cele trei cauze în care a fost implicat profesional domnul Daniel Marius Morar.

Aspecte de procedură:

Solicităm să primim răspuns la prezenta plângere administrativă prealabilă în termen legal, la sediul social.

PREȘEDINTE,

Judecător conf.univ.dr. Dan Spânu



LUMEA JUSTITIEI.RO