

utoriza

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
TRIBUNALUL GALAȚI
NR. 886/P/2011

Nr. REPDCP 3881/2007
Verificat legalitatea și temeinicia
conform art. 264 al. 3 C.P.P.

Prim Procuror,
Emilia Daniela Năgăla



RECHIZITORIU
31.01.2011

a măs

Procuror Paula Tănase de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați.

e 198-1

În urma verificării lucrărilor de urmărire penală efectuate în cauza penală cu numărul de mai sus, privind pe inculpatul **PINTILIE ION**, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 257 al. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 41 al 2 Cod penal;

ită, proc

EXPUN URMATOARELE:

Denunțatorul Roșet Ionel Gioni este stabilit în Tecuci, localitate unde a revenit în cursul anului 2009, după mai mulți ani în care a muncit în străinătate.

Intenționând să lucreze ca șofer profesionist, în vara 2011, acesta s-a înscris și urmat cursurile școlii de șoferi Scatec SRL din Tecuci, în vederea obținerii permisului de conducere categoriile C, D și E (profesioniști).

Potrivit denunțului formulat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în ziua de 08.08.2011, după ce fusese declarat admis la proba scrisă a examenului programat pentru categoria C, în curtea sediului Poliției Galați, unde așteptau mai multe persoane, a fost abordat de către inculpatul Pintilie Ion pe care-l cunoștea din vedere, din Tecuci.

În timpul discuțiilor, acesta l-a întrebat când este programat pentru susținerea probei de traseu, și i-a pretins suma de 250 euro, pentru a interveni pe lângă agenții examinatori, în vederea promovării „traseului” și a obținerii permisului de conducere. L-a asigurat că îi

cunoaște pe toți polițiștii, inclusiv pe șeful serviciului și că îi face o favoarea, în condițiile în care ceilalți candidați le pretinde câte 300 euro pentru o categorie de permis de conducere.

A insistat să primească banii, cu câteva zile înaintea datei programate probei de traseu, împreună cu copia CI, pentru a avea timpul necesar deplasării la Galați, pentru realizarea serviciului traficant.

Tot atunci, aflând că denunțatorul intenționează până la sfârșitul anului să obțină și categoriile D și E, inculpatul i-a cerut câte 250 euro pentru fiecare categorie de permis (proba de traseu), în total 750 euro.

Potrivit declarației denunțatorului întărită de a martorei Grigore Maria, prietena sa, inculpatul Pintilie Ion zis „Țăranul” sau „Gym”, este cunoscut în Tecuci pentru că „are cunoștințe” în Poliția Galați și Tecuci, fiind de notorietate faptul că în schimbul unor sume prestabilite intervine pentru obținerea de permise auto, înmatriculări mașini și rezolvarea oricăror servicii ce țin de competențele Poliției Rutiere.

Din actele dosarului rezultă că inculpatul discută cu familiaritate cu diferite persoane cărora le intermediază sau facilitează accesul la agenți sau angajați din Serviciul Poliției Rutiere Galați ori alte structuri, pentru rezolvarea intereselor lor personale.

Astfel, într-o discuție interceptată în data de 18.08.2011, dintre Pintilie Ion și Grosu Daniel Virgil, inculpatul îl pune în legătură cu un intermediar „Leo” pentru a aranja examenul de a doua zi („îi spui, băi este din partea lui Ionică...”), ca Grosu Daniel Virgil să-l dea cu o mașină de 7,5 tone.

Grosu Daniel Virgil figurează în baza de date a Serviciului Poliției Rutiere Galați, că a susținut proba de traseu și obținut permisul categoria B+E și C+E la 19.08.2011, după ce la 28.06.2011 a obținut permisul pentru categoria C.

*

*

*

În perioada următoare, denunțatorul s-a mai întâlnit ocazional de două ori cu inculpatul ultima dată pe 23.08.2011, în fața localului Zara din Tecuci, când inculpatul Pintilie Ion, a insistat să-i aducă 250 euro și copia CI a doua zi dimineață, fiind ultima zi când poate să-și „rezolve la Galați”, avertizându-l că dacă nu este serios „e de ajuns un semn din partea lui și nu ia examenul” programat pe 25.08.2011.

Întrucât denunțatorul dispunea doar de 100 euro, diferența a fost obținută din fondul special pentru flagrant al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați și predată acestuia, în vederea remiterii acestei prime tranșe de bani, inculpatului la întâlnirea din 24.08.2011.

...ițiile în
...ere.
...traseu,
...alizarea
...tegoriile
...aseu), în
...etena sa,
...că „are
...nor sume
...ezolvarea
...persoane
...ei Rutiere
...și Grosu
...examenul
...l dea cu
...Galați, că
...după ce l

Potrivit înțelegerii, în ziua de 24.08.2011, ora 12,00, denunțatorul l-a contactat telefonic pe inculpat, comunicându-i că a primit banii și acesta i-a cerut să vină la clubul Zara din Tecuci, unde urma să ajungă și el în câteva minute. În locația stabilită, inculpatul aflat la o masă, alături de o altă persoană încă neidentificată, a luat banii după ce i-a numărat, lăsându-l pe denunțator să înțeleagă că nu s-a îndoit de el și asigurându-l că nu va avea probleme la „traseu” a doua zi.

Astfel, inculpatul îi spune: „stai liniștit, să nu oprești la **STOP**, doar”, „tu du-te...caută la 9 să fii acolo!” asigurându-l că nu contează cu cine dă traseul, iar întrebat de denunțator cum va proceda în legătură cu celelalte examene, Pintilie Ion îi dă alte asigurări:

„Te pun pe 27 dacă vrei”, „27 la tine schimbare de categorie, de asta te bagă”, „Vrei toate trei? Vorbim, OK! Toate trei categoriile le dai!” (proces-verbal transcriere convorbiri efectuate în mediul ambiental, filele 131-138 dosar urmărire penală).

La data de 25.08.2011, Roșet Ionel Gioni a susținut proba de traseu cu agentul de poliție Pohrib Daniel din cadrul Biroului Permise al SPCRPCIV Galați, fiind declarat admis.

* * *

În cursul lunii octombrie 2011, denunțatorul a susținut probele scrise ale examenului pentru obținerea categoriilor D și E.

În aceeași perioadă, l-a întâlnit pe inculpat de două ori, ocazional, când acesta a insistat să-l programeze pentru traseu, în prezența sa chiar sunând agentul de la programări, pentru a-l trimite pe denunțator direct la acesta cu suma de 50 lei (aferentă acestui serviciu), cerând a doua tranșă de bani convenită pentru el. Din lipsa banilor, denunțatorul l-a amânat. În perioada următoare denunțatorul a fost programat pentru susținerea probei de traseu, în vederea obținerii categoriei „D” a permisului de conducere, la data de 24.11.2011, dată pe care i-a comunicat-o inculpatului.

În seara zilei de 21.11.2011, la solicitarea inculpatului Pintilie Ion, cei doi s-au întâlnit la un club din str. 1 Decembrie 1918 din Tecuci; denunțatorul l-a asigurat că a doua zi va primi suma pretinsă de inculpat, respectiv 250 euro, de la un cumnat, prin Western Union, sumă pe care să i-o remită în locația aleasă de inculpatul Pintilie Ion, în vederea intervenției pe lângă agenții de poliție și a promovării probei de traseu.

Nedisponând de acești bani, suma a fost acordată din fondul special al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați și pusă la dispoziția denunțatorului.

În ziua de 22.11.2011, pe raza orașului Tecuci, denunțatorul l-a contactat telefonic pe inculpat, potrivit înțelegerii prealabile, spunându-i că are banii solicitați, așteptând detalii cu

privire la locul întâlnirii. Inculpatul i-a cerut să vină în parcul CFR din mun. Tecuci, în aproximativ o oră, iar în jurul orei 12,30, acesta a apărut cu autoturismul său marca Audi, de culoare neagră, cu numărul de înmatriculare GL-93-CYA, staționând câteva minute pe b-dul Victoriei, în fața parcului CFR.

Văzându-l pe denunțator, inculpatul a deschis geamul portierei stânga față și i-a făcut semn să se apropie solicitându-i banii.

Roșet Ionel Gioni s-a conformat, în timp ce-i întindea banii cerându-i asigurări că va lua examenul, inculpatul garantând că nu vor fi probleme indiferent cine va fi examinatorul.

A lua banii fără să-i numere, pe motiv că are încredere în interlocutorul său, după care a plecat.

Momentul întâlnirii a fost înregistrat cu tehnică audio-video în mediul ambiental între cei doi având loc următoarea discuție:

„P.I : - Eu am fost dimineață, ești tu și încă trei persoane la ...

R.I.G : Deci joi, da?

P.I : - M-am uitat! Două fete și un băiat! Deci, eu la ora 6 am plecat azi, la opt și ceva eram în oraș.

R.I.G: Ai văzut, am fost parolist!

P.I : - Băi! Băi! Stai, mă liniștit!

R.I.G: ...ți-am dat 250 de euro...

P.I : - Măi, tu stai liniștit!

R.I.G: ...și ți-i dau acum, îți mai dau și data viitoare! Când mai sunt?... Pe... când o să fie programarea.

P.I : - Da tu ce mai dai? „D”-ul?

R.I.G: „C”-ul....”E”-ul! Deci eu acu dau „D”-ul.

RIG : Deci, hai ca să...Uite! Numără-i!

P.I : - Da de ce să-i număr?

RIG : Băi, eu....vreau să fie încredere, că eu...alții nu mai am!

P.I : - Îs la mine, stai liniștit!

R.I.G: Bine. La cine trebuie să...să anume...

P.I : - După aia să găsim! Joi - vineri

R.I.G: - Nu! Acum la examen, joi... trebuie cu unul anume?

P.I : - Tu te urci, n-ai treabă cu cine!

cuci, în
Audi, de
pe b-dul

R.I.G: - Am înțeles! „

P.I : Tu ai grijă cu STOP-urile, cu de-astea!

(proces-verbal transcriere a convorbirilor efectuate în mediu ambiental filele 145-149).

semn să

În data de 24.11.2011, pe raza orașului Tecuci, denunțatorul a susținut proba de traseu, examinator fiind agentul de poliție Irimia Daniel, fiind declarat admis.

*

*

*

că va lua
l.

a plecat.

ntal / între

Potrivit ultimei programări, denunțatorul urma să susțină în data de 11.01.2012, proba de traseu, în vederea obținerii categoriei E a permisului de conducere.

opt și ceva

În cursul sărbătorilor de iarnă, acesta s-a împrumutat la rude, pentru a avea suma de 250 euro, pretinsă de inculpat, știind regula instituită de acesta de a-i da banii cu câteva zile anterior susținerii examenului. În data de 08.01.2012, deplasându-se cu mașina prin oraș, denunțatorul Roșet Ionel Gioni, împreună cu prietena sa, martora Grigore Maria Cristina, l-au observat pe inculpat în fața băncii Carpatica. Remarcându-l, inculpatul i-a făcut semn să vină să vorbească. Denunțatorul a mers la inculpat, iar acesta i-a cerut insistent banii, atunci, pe loc, întrucât în acea zi mergea la Galați, avertizându-l că dacă întârzie cu plata, îi va mai da 100 lei, contravaloarea deplasării în mod special pentru el la Galați. Denunțatorul Roșet Ionel Gioni, l-a rugat să-l mai aștepte 1-2 zile și că-l va suna când are banii.

.. când o s

Pe 09.01.2012, denunțatorul l-a contactat telefonic, iar inculpatul, i-a comunicat că se află la Galați și să se întâlnească în circa 4 ore la benzinăria OMV, amplasată la intrarea din Tecuci. Tot atunci prin SMS, i-a cerut date personale de identificare, într-un limbaj codat. A ajuns în jurul orei 21.00, denunțatorul anunțându-l că va primi banii a doua zi dimineața, și că va face rost și de 100 lei, inculpatul acceptând, i-a relatat că nu a avut timp să discute pentru el la Galați, dar va merge a doua zi, între cei doi are loc următoarea discuție:

.....

R.I.G: „Deci, mâine...îmi trimite 250 euro...ți-i dau...Ai...

P.I : - ...și milionul!

.....
R.I.G: „Mâine îți aduc 250 euro..

P.I : - Da!

.....

R.I.G: Nu știu...O să-i cer lui maică-mea, să vad...milionul! Dacă nu, nu-ți fă probleme, că...

P.I : - Deci, îți spun sincer! Mă duc ...numai pentru tine! Crede-mă!

.....

P.I : - Eu ...Uite, poți să mergi cu mine după amiază, mergi cu mine!

R.I.G: - Am înțeles! Nu....cum crezi tu! Lasă că vedem...da!

P.I : - Deci mă suni mâine,

R.I.G: Te sun....deci mâine.

P.I : Mâine pe la ce oră?

R.I.G: ...cum mi-i trimite!....[....]

P.I : - Da.

.....

P.I : Ne-auzim...Eu am vrut să vorbesc din seara asta ca să nu mă mai duc eu odată, tot eram acolo.....

.....

P.I : - Da nu era ăla....

.....

P.I : - Nu era acasă, de asta am și întârziat. (proces-verbal de transcriere a convorbirilor efectuate în mediul ambiental filele 153-157 dosar urmărire penală).

În vederea organizării acțiunii de prindere în flagrant, cei 250 euro, aparținând denunțatorului, au fost inscripționați cu cuvântul „trafic” și data de „10.01.2012”

Potrivit înțelegerii, a doua zi dimineață, în urma discuției telefonice prin care denunțatorul îl anunța pe inculpat că are banii, au convenit să se întâlnească în apropierea Școli sportive din Tecuci, în 10 minute.

Când a ajuns Roșet Ionel Gioni, inculpatul se afla în parcare auto, la volanul mașinii sale, chemându-l pe denunțator în autoturism, pe bancheta din față, partea dreaptă a sa.

Denunțatorul i-a dat banii cerându-i să-i numere, arătându-i răsfițați, iar inculpatul i-a luat și pus în spațiul dintre banchete, acceptând promisiunea ca milionul să-l aibă mai după amiază și asigurându-l că în acea zi, dimineața, va merge pentru el la Galați.

Este momentul când s-a intervenit în flagrant, banii fiind găsiți și ridicați din locul în care fuseseră depozitați de inculpat. (proces-verbal flagrant filele 6-7, planșe foto filele 8-20).

Întâlnirea și convorbirile celor doi, au fost interceptate și înregistrate prin mijloc audio-video în mediu ambiental (proces-verbal transcriere convorbiri – filele 158-162

Cu ocazia constatării infracțiunii flagrante, asupra inculpatului și în habitaculul mașinii acestuia, s-au găsit bunuri înscrisuri și bani, despre care a declarat că-i aparțin, fiind ridicate în vederea continuării cercetărilor.

Cu privire la suma de 500 euro, compusă din patru bancnote cu cupiură de 100 euro și două bancnote cu cupiură de 50 euro, s-a dispus indisponibilizarea prin instituirea sechestrului, în vederea confiscării speciale potrivit, art. 257 al. 2 Cod penal.

În drept

Fapta inculpatului Pintilie Ion care, în perioada 08.08.2011 – 10.01.2012, în mod repetat a pretins și primit de la denunțatorul Roșeț Ionel Gioni suma de 750 euro, în trei tranșe de câte 250 euro, pretinzând că are influență pentru a interveni pe lângă examinatorii din cadrul SPCRPCIV Galați, în vederea promovării de către acesta a examenului de traseu și obținerii permisului de conducere pentru fiecare din categoriile C, D și E, iar în ziua de 10.01.2012 cu ocazia primirii ultimei tranșe de 250 de euro fiind prins în flagrant, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii prev. de art. 257 al. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 41 al. 2 Cod penal.

Inculpatul nu a recunoscut săvârșirea infracțiunii.

Potrivit declarațiilor inculpatului, banii găsiți în habitacul mașinii, i-ar fi fost dați de către denunțator pentru niște cauciucuri de iarnă.

A arătat că îl cunoaște pe denunțator din vara anului 2011, știa că are intenția de a obține cele trei categorii pentru permisul de conducere, pentru a lucra ca șofer profesionist în țară sau străinătate.

A negat constant primirea banilor, în scopul realizării serviciului traficant, indicând însă că îl cunoaște pe șeful Serviciului Poliției Rutiere Galați, din perioada când lucra ca șef Post Poliție din com. Marcea, de unde provine familia inculpatului.

Vinovația inculpatului este dovedită prin probatoriul administrat:

- denunțul și declarațiile olografe și pe formular tip ale denunțatorului Roșeț

Ionel Gioni;

- rezoluția de începere a urmăririi penale, ordonanțele de extindere a urmăririi penale, ordonanță de punere în mișcare a acțiunii penale;

- ordonanțele cu titlu provizoriu de interceptare și înregistrare a convorbirilor efectuate în mediul ambiental din datele de 22.08.2011, 24.08.2011, 21.11.2011 și 09.01.2012 ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați;

- încheierile de ședință ale Tribunalului Galați din data de 22.08.2011 în dosarul cu nr. 9216/121/2011, din data de 26.08.2011 în dosarul nr. 9282/121/2011, din data de 24.11.2011 în dosarul nr. 12381/121/2011 și din data de 11.01.2012

în dosarul nr. 247/121/2012, de confirmare a ordonanțelor parchetului, ca fiind legale și temeinice;

- procesele-verbale de transcriere a convorbirilor interceptate și înregistrate în mediul ambiental din 22.08.2011, 24.08.2011, 22.11.2011, 10.01.2012 și 11.01.2012;
- procesele verbale de constatare a momentelor operative din 24.08.2011, 24.11.2011 și 09.01.2012, alte acte care au stat la baza acestora (procesele verbale și referate de acordare bani din fondul de flagrant al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, buletinele de schimb valutar, procese-verbale de predare-primire bani de către denunțator;
- copii acte justificative predate de denunțator;
- proces-verbal de valorificare informații SJIPI Galați;
- proces-verbal de constatare a infracțiunii flagrante din 10.01.2012, planșe foto;
- declarații martori Vasilache Dragoș și Grigore Maria Cristina;
- declarații olografe și pe formular ale învinuitului/inculpatului Pintilie Ion;
- adrese verificare Primăria Tecuci, Primăria Matca, SPR Galați, alte procese verbale, ordonanțe de delegare ofițeri, proces-verbal restituire bunuri, înscrisuri și bani către inculpat;
- ordonanță de luare a măsurii sechestrului, recipisa de consemnare cu nr. 805525/1/30.01.2012 și chitanța nr. 4245885/1/30.01.2012 de la CEC Bank Sucursala Galați;
- copia suportului ce conține înregistrarea audio-video a flagrantului, precum și convorbirilor interceptate în mediu ambiental și telefonice, conform art. 91³ al 1, 3 și următoarele Cod procedură penală;
- proces-verbal de prezentare a materialului de urmărire penală.

*

*

*

La data de 10.01.2012, s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, iar prin ordonanța cu nr. 1 din 10.01.2012, ora 15,30, a Parchetului de pe lângă Tribunalul Galați inculpatul a fost reținut pe o perioadă de 24 de ore.

Prin încheierea de ședință din 11.01.2012, în dosarul cu nr. 201/121/2012 a Tribunalului Galați, s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului pe o perioadă de 29 de zile cu începere

ca fiind la 11.01.2012 până la data de 08.02.2012 și s-a emis mandatul de arestare preventivă cu nr. 10/U/11.01.2012.

trate în Prin încheierea de ședință a Curții de Apel Galați, din 16.01.2012, s-a respins recursul
2012 și inculpatului.

Măsura arestării preventive expiră la data de 08.02.2012.

8.2011, Inculpatului i s-a prezentat materialul de urmărire penală, cu respectarea garanțiilor
procesuale, în prezența apărătorului ales, av. Ciocoiu Sorin din Baroul de Avocați Galați.

Potrivit fișei de cazier judiciar inculpatul figurează cu o punere în mișcare a acțiunii
penale la data de 06.09.2004, fiind trimis în judecată prin rechizitoriul cu nr. 18/P/2003 al
Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 178
din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal, cu aplicarea art. 33 lit. a Cod penal.

șe foto; În cauză se va dispune trimiterea în judecată a inculpatului, prin rechizitoriu.

on; Față de denunțatorul Roșet Ionel Gioni ce a denunțat faptele înainte de a fi ajuns la
procesese cunoștința organelor judiciare se va dispune neînceperea urmăririi penale. Va fi introdus în
nscrisur citativ în calitate de martor.

Urmează a se dispune disjungerea și continuarea cercetărilor față de învinuitul Pintilie
Ion pentru alte acte materiale ce intră în conținutul infracțiunii continuate de trafic de influență,
e cu n precum și față de Chiriță Sotir pentru infracțiunea prev. de art. 257 Cod penal cu aplicarea art.
Bank 41 al. 2 Cod penal, Irimia Daniel, Soare Sorin și Martin Emil Gheorghe pentru infracțiunea
prev. de art. 254 al. 1 Cod penal, ș.a.. Dosarul disjuns va conține acte în original ce nu au
ecum și legătură cu faptele prezente și copia prezentului dosar.

rt. 91³ a. În baza art. 262 pct. 1 lit. b Cod procedură penală,

În temeiul art. 228 al. 4 Cod procedură penală modificat, în referire la art. 10 lit. i Cod
procedură penală, coroborat cu art. 6¹ al. 2 din Legea nr. 78/2000, și art. 38 Cod procedură
penală,

, iar pr
ul Gala

DISPUN :

ibunalul
ncepere

1. – Trimiterea în judecată a inculpatului **PINTILIE ION**, fiul lui
născut la data de domiciliat în

posesor al

român, fără antecedente penale,

pentru săvârșirea infracțiunii prev. de:

- art. 257 al. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 41 al. 2 Cod penal.

2. – Neînceperea urmăririi penale față de Roșet Ionel Gioni, pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art. 6¹ al. 1 din Legea nr. 78/2000 modificată.

3. – Disjungerea și continuarea cercetărilor față de învinuitul Pintilie Ion pentru alte acte materiale ce intră în conținutul infracțiunii continuate de trafic de influență, precum și față de Chiriță Sotir pentru infracțiunea prev. de art. 257 Cod penal cu aplicarea art. 41 al. 2 Cod penal, Irimia Daniel, Soare Sorin și Martin Emil Gheorghe pentru infracțiunea prev. de art. 254 al. 1 Cod penal, ș.a.. Dosarul disjuns va conține acte în original ce nu au legătură cu faptele prezente și copia prezentului dosar

Conform art. 264 Cod procedură penală dosarul va fi înaintat la Tribunalul Galați, unde vor fi citați:

Inculpat

- Pintilie Ion – Penitenciarul Galați
- Arestul Inspectoratului de Poliție al Județului Galați;

Martorii

- Roșet Ionel Gioni – Tecuci, str.
- Grigore Maria Cristina – Tecuci, str.
- Vasilache Dragoș – Galați, str.

Instanța va dispune confiscarea specială conform art. 257 al. 2 Cod penal cu privire la suma de 500 euro indisponibilizată, prin instituirea sechestrului asigurator.

Se stabilesc cheltuieli judiciare în sumă de 400 lei, ce vor fi suportate de inculpat, conform art. 191 al. 2 Cod procedură penală.

PROCUROR,
Paula Tănase

Red.TP/EM 4 ex./5 file/31.01.2012