

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂRE nr. 451

din 17 mai 2012

Prin nota nr. 44/7082/1154/DRUO/13064/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012.

Analizând propunerile formulate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 187/15.03.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012.

În conformitate cu dispozițiile art.52<sup>1</sup> alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 11 alin.(1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.74/2012, comisiile de concurs sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și corespund secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care au fost depuse candidaturi.

Totodată, potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 12 alin.(2) din regulamentul de concurs, comisiile de evaluare se constituie distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concursul și sunt formate din

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, propus de Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un profesor universitar de la o facultate de drept, care are încheiat contract de muncă pe durată nedeterminată cu o universitate de cercetare avansată și educație, propus de Institutul Național al Magistraturii;
- câte un profesor de logică propus de Institutul Național al Magistraturii
- câte un avocat cu înaltă reputație profesională și morală, propus de Uniunea Națională a Barourilor din România;
- câte un psiholog propus de Colegiul Psihologilor din România.

Comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării au aceeași componență și corespund ca număr și specializare comisiilor de evaluare, fiind conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor.

Conform prevederilor art.11 alin. (3) din Regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor și pe tot parcursul desfășurării activității în comisie.

Potrivit dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților, iar conform alineatelor (5) și (6) ale aceluiași articol aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv nu pot face parte din aceeași comisie sau din comisia de soluționare a contestațiilor persoanele care sunt soț/soție sau afini până la gradul al patrulea.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din Regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului

Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Prin adresa nr. 1919/11.05.2012, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 17/08.05.2012 și metodologia aplicată pentru formularea propunerilor și a criteriilor utilizate în acest scop.

Plenul reține că propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind, totodată, în concordanță cu Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, prin care a fost aprobat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Toate persoanele propuse în componența celor două comisii de examinare și-au exprimat acordul de a face parte din comisie, conform art. 11 alin. (7) din Regulament.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.(1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Aprobă componența comisiilor de evaluare și a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la

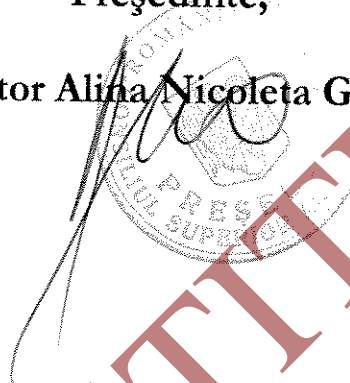
Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012, conform anexelor 1 (3 pagini) și 2 (3 pagini), care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 mai 2012

**Președinte,**

**Judecător Alina Nicoleta GHICA**



LUMEA JUSTITIEI.RO

Componenta comisiilor de evaluare la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012.

**Președintele comisiilor de evaluare**

**Doamna TARCEA CRISTINA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

**Secția I civilă:**

**Evaluarea hotărârilor judecătorești:**

| <i>Membri</i>  |
|--|
| <b>CRISTINA TARCEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b>           |
| <b>GHEORGHE DURAC, profesor Univ. A.I. Cuza, Iași</b>                              |
| <b>ADRIAN GHICULESCU, vicepreședinte la Curtea de Apel Ploiești, formator INM;</b> |
| <b>MIRCEA DUMITRU, profesor logică, Universitatea București</b>                    |
| <b>IOAN DRAGNE, avocat</b>   |
| <b>ZOIA VOCHIȚĂ, psiholog</b>  |
| <i>Membri supleanți</i>  |
| <b>LAVINIA CURELEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b>           |
| <b>GHEORGHE PIPEREA, profesor, Universitatea București</b>                         |
| <b>IANCU LUCICA- profesor logică, Universitatea Vest Timișoara</b>                 |
| <b>DOINA STUPARIU, avocat</b>  |
| <b>GHEORGHE DORU MUNTEANU, psiholog</b>  |

**Secția a II-a civilă:**

**Evaluarea hotărârilor judecătorești:**

| <i>Membri</i>  |
|--|
| <b>MINODORA CONDOIU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b>          |
| <b>GHEORGHE PIPEREA, profesor, Universitatea București</b>                         |
| <b>ADRIAN GHICULESCU, vicepreședinte la Curtea de Apel Ploiești, formator INM;</b> |
| <b>MIRCEA DUMITRU, profesor logică, Universitatea București</b>                    |
| <b>IOAN DRAGNE, avocat</b>   |
| <b>TEODORA-SIMONA CORNOIU, psiholog</b>  |



| <i>Membri supleanți</i>  |
|--|
| <b>MARIAN BUDA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b> |
| <b>GHEORGHE DURAC, profesor Univ. A.I. Cuza, Iași</b>                |
| <b>IANCU LUCICA- profesor logică, Universitatea Vest Timișoara</b>   |
| <b>DOINA STUPARIU, avocat</b>  |
| <b>MARIA STEFAN, psiholog</b>  |

**Secția penală:**

**Evaluarea hotărârilor judecătorești:**

| <i>Membri</i>   |
|---|
| <b>ANA HERMINA IANCU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b>  |
| <b>TUDOREL TOADER, profesor</b>   |
| <b>LUCREȚIA POSTELNICU, judecător cu grad de curte de apel la Judecătoria Sectorului 6 București, formator INM;</b> |
| <b>IANCU LUCICA- profesor logică, Universitatea Vest Timișoara</b>  |
| <b>STANCA IOANA GIDRO, avocat</b>   |
| <b>DANIELA HIERA, psiholog</b>  |

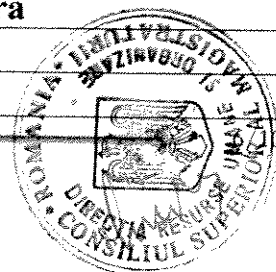
*Membri supleanți*

|  |
|--|
| <b>ANA MARIA DASCĂLU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b>                 |
| <b>ANDREEA UZLĂU, judecător la Curtea de Apel București, detașată la CSM, formator INM</b> |
| <b>MIRCEA DUMITRU, profesor logică, Universitatea București</b>                            |
| <b>ANA POP, psiholog</b>   |

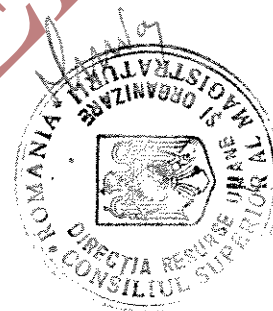
**Secția de contencios administrativ și fiscal**

**Evaluarea hotărârilor judecătorești:**

| <i>Membri</i>  |
|--|
| <b>EUGENIA MARIN, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b>                   |
| <b>SIMINA TĂNĂSESCU, profesor, Universitatea București</b>                               |
| <b>GABRIELA BOGASIU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, formator INM;</b> |
| <b>IANCU LUCICA- profesor logică, Universitatea Vest Timișoara</b>                       |
| <b>MIRCEA ȘTEFAN POP, avocat</b>   |
| <b>ANCA ACHIM, psiholog</b>  |



| <i>Membri supleanți</i>  |
|--|
| <b>LILIANA VISAN, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b> |
| <b>GHEORGHE PIPEREA, profesor, Universitatea București</b>             |
| <b>MARCELA COMȘA, judecător la Curtea de Apel Brașov</b>               |
| <b>MIRCEA DUMITRU, profesor logică, Universitatea București</b>        |
| <b>IOAN DRAGNE, avocat</b>   |
| <b>LENUȚA LOGOFATU, psiholog</b>                                       |



LUMEA JUSTITIEI.RO

Anexa nr.2 a Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.451/2012

- pagina 1 -

Componenta comisiilor de soluționare a contestațiilor la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 19 martie - 21 septembrie 2012.

**Președintele comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării**

**Doamna POPA RODICA AIDA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

**Secția I civilă:**

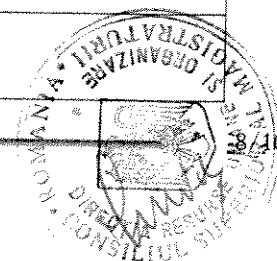
**Evaluarea hotărârilor judecătorești:**

| <i>Membri</i>  |
|--|
| <b>MIHAELA TROPCEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b>   |
| <b>LUCIAN MIHAI, profesor Univ. București</b>                              |
| <b>DIANA UNGUREANU, judecător la Curtea de Apel Pitești, formator INM;</b> |
| <b>GHEORGHE CLITAN, profesor logică, Universitatea de Vest Timișoara</b>   |
| <b>ION TURCULEANU, avocat</b>  |
| <b>CORINA MIHAELA ZAHARIA, psiholog</b>                                    |
| <i>Membri supleanți</i>  |
| <b>ANDREIA CONSTANDA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b> |
| <b>VIOREL VIZUREANU, profesor logică, Universitatea București</b>          |
| <b>STELUȚA TRASCAIAN, psiholog</b>   |

**Secția a II-a civilă:**

**Evaluarea hotărârilor judecătorești:**

| <i>Membri</i>  |
|--|
| <b>TATIANA NĂSTASE, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție</b>   |
| <b>LUCIAN MIHAI, profesor Univ. București</b>                              |
| <b>DIANA UNGUREANU, judecător la Curtea de Apel Pitești, formator INM;</b> |
| <b>GHEORGHE CLITAN, profesor logică, Universitatea de Vest Timișoara</b>   |
| <b>ION TURCULEANU, avocat</b>  |
| <b>MIRELA MOTRONEA, psiholog</b>   |





*Membri supleanți*

**ADRIAN BORDEA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

**VIOREL VIZUREANU, profesor logică, Universitatea București**

**MIRELA TURC, psiholog**

**Secția penală:**

**Evaluarea hotărârilor judecătorești:**

*Membri*

**RODICA AIDA POPA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

**VALERIAN CIOCLEI, profesor Univ. București**

**RALUCA MOROSANU, judecător la Curtea de Apel București, formator INM**

**VIOREL VIZUREANU, profesor logică, Universitatea București**

**ION ILIE-IORDACHESCU, avocat**

**DARIUS TURC, psiholog**

*Membri supleanți*

**ANGELA DRAGNE, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

**CĂTĂLIN MIHAI CHIRIȚĂ, judecător la Tribunalul Militar Iași, formator INM**

**GHEORGHE CLITAN, profesor logică, Universitatea de Vest Timișoara**

**IULIANA POPESCU, psiholog**

**Secția de contencios administrativ și fiscal:**

**Evaluarea hotărârilor judecătorești:**

*Membri*

**ELENA CANTĂR, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

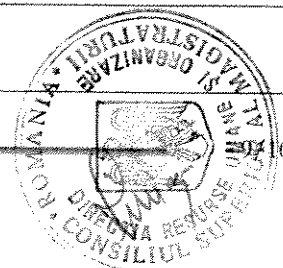
**DANA TOFAN, profesor Univ. București**

**HORAȚIU PĂTRĂȘCU, judecător la Curtea de Apel București, formator INM;**

**VIOREL VIZUREANU, profesor logică, Universitatea București**

**ION TURCULEANU, avocat**

**ANDREEA CRISTINA RUSU, psiholog**



*Membri supleanți*

**GHEORGHITA LUTAC, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție**

**DIANA UNGUREANU, judecător la Curtea de Apel Pitești, formator INM**

**GHEORGHE CLITAN, profesor logică, Universitatea de Vest Timișoara**

**ION LUCA NELINO, psiholog**



LUMEA JUSTITIEI.RO